



# अद्वैतचिन्ताकौस्तुभे

प्रथमपरिच्छेदः । १

ॐ परमात्मने नमः ।

ॐ ब्रह्माहं यत्प्रसादेन मयि विश्वं प्रकल्पितम् ॥  
श्रीमत्स्वयम्भकाशाख्यं प्रणौमि जगताङ्गुरुम् ॥ १ ॥

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

सः (?) परमात्मा जगत् सृष्ट्वा प्रविवेश पुनः स्वयम् ।

तद्गुण्यं प्रत्यगात्मानं वन्दे गोपीमनोहरम् ॥ १ ॥

यस्य प्रसादाद्दहमदयात्मा विश्वं समस्तं मयि कल्पितञ्च ।

तं सर्वलोकैकगुरुं सदा श्रीस्वयम्भकाग्रहुरमानतोऽस्मि ॥ २ ॥

गुरुणाश्चरणाम्भोजं प्रणिपत्य निरन्तरम् ।

तत्कपालेऽगतोऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभप्रसादमे ॥ ३ ॥

प्रारिञ्चितस्य घन्धस्य निर्विघ्नसमाप्तिकामनया गुरुप्रसादसम्भृतत्वा-  
नुमन्धागन्तव्यं महत्तमाश्चर्यार्थान्निष्ठावप्रवृत्त्यङ्गमभिधेयादि सूचयन्

यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ ।

तस्यैते कथिता ह्यथाः प्रकाशन्ते महात्मनः ॥

इत्यादिश्रुत्या गुरुभक्तेस्तत्त्वानुसन्धानं प्रत्यन्तरङ्गसाधनत्वाव-  
गमात् स्वगुरुं नमस्करोति ब्रह्मेति ॥

यस्य गुरोः प्रसादेन ब्रह्माहं तद्गुरुं प्रणमामि इति सम्यग्ः । अत्र  
ब्रह्मशब्देन मायाविनिर्मुक्तमखण्डचेतन्यमभिधीयते । अहंशब्देन  
सूलसूक्ष्मकारणशरीरविनिर्मुक्तं प्रत्यक्चेतन्यं लक्षणया प्रतिपाद्यते ।  
ब्रह्माहंशब्दयोस्त्वामानाधिकरण्यात् ब्रह्मात्माभेदस्तत्त्वमस्यहं ब्रह्मा-  
स्मीत्यादिमहावाक्यार्थप्रकरणप्रतिपाद्यो विषयस्मूचितः । तज्ज्ञाना-  
दज्ञाननिवृत्तिद्वारानन्दावाप्तिः प्रयोजनं । तत्कामोऽधिकारी ।  
प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः सम्यग्ः इति । ब्रह्माहमिति तत्त्वानुस-  
न्धानमेव मङ्गलं । तथाच स्मृतिः ।

“स्मृतेः सकलकल्याणभाजनं यस्य जायते ।

पुरुषन्तमजं नित्यं ब्रजामि शरणं हरिम् ॥१॥

सर्वदा सर्वकार्येषु नास्ति तेषाममङ्गलम् ।

येषां हृदिस्थो भगवान्मङ्गलायतनो हरिः ॥२॥

अशुभानि निराचष्टे तमीति शुभसन्ततिम् ।

स्मृतिमात्रेण यत्पुंसां ब्रह्म तन्मङ्गलं विदुः ॥३॥

हरिर्हरति पापानि दुष्टचित्तैरपि स्मृतः ।

अनिच्छयापि संस्पृष्टो दहत्येव हि पावकः ॥४॥

महदुचरितं येन हरिरित्युचरदयम् ।

बद्धः परिकरमेन मोक्षाय गमनं प्रति ॥५॥

अवश्येनापि यन्नास्ति कौर्त्तिते सर्वपातकैः ।

पुमान् विमुच्यते मघः मिहचक्षोर्मृगैरिव ॥६॥

इत्यादि । ननु घन्यारम्भे मङ्गलाचरणमनुपपन्नं प्रमाणप्रयोजन-  
 योरभावात् । तथाहि न तावत्प्रत्यक्षं प्रमाणं मङ्गलाचरणकर्तव्य-  
 ताया श्रुतीन्द्रियत्वात् । किञ्च नास्तिकादियन्वस्य मङ्गलाचरणाभा-  
 वेऽपि समाप्तिदुर्गनात् कृतेऽपि मङ्गले क्वचिदुपन्यस्य समाप्त्यदुर्गनात्  
 तस्मादश्वय्यतिरेक्यभिचारान्मङ्गलस्य प्रत्यक्षेण निर्विघ्नसमाप्ति-  
 कारणत्वमवगन्तुमशक्यम् । नाप्यनुमानं सिद्धाभावात् न च श्रुत्या-  
 चारात्तदनुमानमिति वाच्यम् तस्यानिर्वचनान्नाप्यागमः प्रत्यक्षस्य  
 तस्याभावात् । अनुमानामश्वयोक्त्यानुमेयागमस्याप्यशक्यत्वात् नाप्य-  
 चांपत्तिः अन्ययोपपत्तेर्दुर्गितत्वात् । तस्मान्मङ्गलाचरणे न प्रमाणमस्ति  
 नापि प्रयोजनं पश्यामः घन्यसमाप्तिक्षेपेण विनापि सम्भवेन तत्रयो-  
 जनत्वानुपपत्तेः । विघ्नध्वंसस्य तु स्वतःषिद्धविघ्नविरहस्यलेऽसम्भवेन  
 तत्रयोजनत्वानुपपत्तेः । तस्मात्प्रयोजनप्रमाणयोरभावात्प्रमाणमनु-  
 पपत्तमिति ॥

अथोच्यते घन्यारम्भे मङ्गलाचरणमवश्यं कर्तव्यम् । न च तत्र  
 प्रमाणाभावः अनुमितश्रुतेरेव । प्रमाणत्वात् । नचानुमानामश्वयः  
 श्रुत्याचरत्वेन तदनुमानात् । तथाहि मङ्गलं वेदबोधिताभीष्टोपाय-  
 ताकं ऋषौक्तिकाविगीतश्रुत्याचरत्वात् दर्शादिवत् । मङ्गलत्वसाम-  
 विप्रोक्त्यारणमाधारणकारणत्वं अतो भाशयामिद्धिः । ऋषौक्तिकत्व-  
 साम अश्वय्यतिरेकाप्रमापितत्वम् । अविगीतत्वसाम शक्यदतिष्टा-  
 नशुभयोऽप्यापन्नम् । श्रुत्यसाम हीन्दोषपुत्रत्वम् वेदप्रामाण्य-  
 भ्युत्पन्नत्वं वा ततो न स्यात्पामिद्धिः । अविगीतसाम वा । एवञ्च  
 निर्विघ्नसमाप्तिप्रामो मङ्गलमाचरेदित्यनुमितया श्रुत्या मङ्गलत्वा-

भौष्टनिर्विघ्नसमाप्तिफलकत्वन्निश्चीयते । तस्मान्नास्तिकादीनां मङ्गला-  
 चरणाभावे जन्मान्तरीयमङ्गलाद्यन्यसमाप्तिरूपपद्यते । यच्च कृतेऽपि  
 मङ्गले समाप्त्यभावस्तत्र विघ्नप्राचुर्यं बलवत्तरविघ्नो वा बोध्यः ।  
 तच्चिदृत्तिस्तु मङ्गलप्राचुर्यादा बलवत्तरमङ्गलाचरणाद्वा भवत्यतो  
 नान्वयव्यतिरेकव्यभिचारः । अथ वा मङ्गलाचरणस्य विघ्नध्वंस एव  
 फलम् । न च स्वतःसिद्धविघ्नविरहवता कृतस्य मङ्गलस्य फलाभावेन  
 तस्माधनताबोधकश्रुतेरप्रामाण्यप्रसङ्ग इति वाच्यम् स्वतःसिद्धपाप-  
 विरहवता पापभ्रान्त्या कृतस्य प्रायश्चित्तस्य पापनिवृत्तिलक्षणफला-  
 भावेऽपि प्रायश्चित्तविधायकशास्त्रस्येवास्यापि प्रामाण्योपपत्तेः । नच  
 फलव्यभिचारशङ्कया मङ्गलाचरणे प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम् संग्र-  
 यादपि प्रवृत्त्युपपत्तेः । एवमप्रतिपत्त्यन्यथाप्रतिपत्तिविप्रतिपत्त्यादि-  
 निवृत्तिः शिष्टाचारः प्रतिभा चेत्येवमादीनि बहूनि फलानि मङ्ग-  
 लस्य सन्ति । “एवं मङ्गलाचरणेन विघ्ने निवृत्ते बुद्धिप्रतिभादि-  
 दृष्टकारणकलापाद्यन्यस्य समाप्तिर्भवति तस्मात् प्रमाणप्रयोजन-  
 योग्यमभवान् यन्धारम्भे मङ्गलाचरणमवश्यं कर्तव्यमिति ॥

मनु ब्रह्मात्मनोरैक्यमनुपपन्नं विरुद्धधर्माक्रान्तत्वात् । तथाहि  
 श्रुत्यादिभिर्जगत्कल्पनाधिष्ठानं सर्वशं ब्रह्मावगम्यते जीवन्तद्विपरीतः  
 कथं तयोरैक्यं स्यादित्याशङ्क्य जीवन्त्याहंपदवाच्यस्य वैपरीत्येऽप्यन्त-  
 करणोपपत्तितस्य साद्योपपत्तितेन नामसाचादृते भेदाभावात् तस्मापि  
 जगत्कल्पनाधिष्ठानत्वमभवेन विरोधाभावादैक्यं मभवतीत्यभिप्रेत्याह  
 मयोति । मय्यन्तःकरणोपपत्तिते तस्माधिणि विश्वङ्गिरिनद्यादिभेद-  
 भिर्षं ब्रह्माप्यन्तमथस्तम् । श्रध्याद्यधिष्णयिष्यति तथाच श्रुतिः ।

देहो नाहं श्रोत्रवागादिकानि  
 नाहं बुद्धिर्नाहमध्यासमूलम् ।  
 नाहं सत्यानन्दरूपश्चिदात्मा  
 मायासाक्षी कृष्ण एवाहमस्मि ॥ २ ॥

“मय्येव सकलं जातं मयि सर्वं प्रतिष्ठितम् ।

मयि सर्वं लयं याति तद्ब्रह्माद्वयमस्यहम् ॥

इत्यन्तःकरणोपलक्षिते प्रतीचि सर्वकल्पनां दर्शयति । एतेन प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वमपि सूचितं । तत्रानुमानमपि व्यावहारिकः प्रपञ्चो मिथ्यादृशत्वात् शक्तिरूप्यवत् इत्यादिमिथ्यात्वसाधकं द्रष्टव्यम् ॥ शक्तिरूप्यमये निरूपयिष्यते ततश्च ब्रह्मात्मैक्यमुपपन्नमितिभावः ॥ १ ॥

अहंशब्दार्थविवेकपूर्वकं पूर्वमनुसन्धितं ब्रह्मात्मतत्त्वम् इष्टदेवता-वाचकशब्देन निर्दिश्य पुनस्तदनुसन्धयति ॥

देह इति । स्वप्ने स्थूलदेहप्रतीतेरभावादहं स्थूलदेहो न भवामीत्यर्थः । ननु स्थूलोऽहं कश्चोऽहमित्याद्यनुभवात्तदतिरिक्तस्यात्मनोऽननुभवात् स्वप्नेऽपि स्थूलोऽहमित्यनुभवस्य सार्वजनीनत्वात् । स्थूलदेह एव आत्मेति चेन्न । स्थूलशरीरस्योत्पत्तिविनाशत्वेनानात्मत्वम् । आत्मत्वे कृतद्वानिः<sup>(१)</sup> अकृताभ्यागमप्रसङ्गात् स्थूलोऽहमित्याद्यनुभवस्य भ्रमत्वेन तस्यात्मत्वासाधकत्वाद्देहातिरिक्तस्यात्मनः श्रुतिस्मृतौतिहामपुराणयुक्तिविद्वदनुभवसिद्धत्वेन तस्यापलापायोगात् स्वप्ने स्थूलोऽहमित्यनुभवस्य जाग्रदासनाजन्यतयातदविषयत्वात् । अन्यथा वाराणस्यां सुप्तः रामसेतौ रामनाथमनुभवन् प्रयुङ्क्तैवावतिष्ठेत् । तस्मात् स्थू-

(१) शरीरस्य आत्मत्वे तस्य विनाशत्वेन कृतानां शीतस्नानैककर्मणां विनाशः स्यात् ।

स्रग्रीरस्य स्वप्नेऽभावादात्मनः स्वप्नेऽप्यहमित्यनुभवादहं स्थूलदेहो न भवामि ॥ अस्तु तर्हिन्द्रियाण्यात्मा काणोऽहं मूकोऽहमित्यनुभवदर्शनात् प्राणमंवादादिस्त्रिन्द्रियाणां चेतनत्वावगमाच्चेति चेन्न । करणत्वेन बान्धादिवदिन्द्रियाणामात्मत्वायोगात् । करणकर्तृत्वयोर्विरुद्धत्वात् बद्धनामिन्द्रियाणामात्मत्वं विरुद्धाभिप्रायतया मद्यः शरीरपातप्रमङ्गात् । योऽहमद्राचं भोऽहं स्पृशामीत्यात्मैक्यबाधप्रमङ्गाच्च । प्राणमंवादस्याभिमानिनीदेवताविषयत्वेनेन्द्रियाणामात्मत्वामाधकत्वाच्च । उत्पत्तिविनाशवत्त्वेन पूर्वाकृदोषप्रमङ्गात् । काणोऽहमित्याद्यनुभवस्य भ्रमरूपत्वाच्च । श्रुत्यादिभिन्नादतिरिक्तात्मप्रतिपादनात् इन्द्रियाणि नात्मा ॥ अस्तु तर्हि प्राण आत्मा चुत्पिपामावानहमित्यनुभवदर्शनात् । अन्योऽन्तरात्मा प्राणमय इति श्रुतेः जायदाद्यवस्थास्त्रनुवर्त्तमानत्वाच्चेति चेन्न । तस्य वायुविकारत्वात् नात्मत्वमित्यभिप्रेत्याह श्रीचमिति । श्रीचमिति ज्ञानेन्द्रियाणामुपलक्षणम् । वागिति कर्मेन्द्रियाणामुपलक्षणम् । आदिग्रन्थेन मुख्यप्राणो गृह्यते । तथाचाहं ज्ञानेन्द्रियकर्मेन्द्रियमुख्यप्राणो न भवामि तेषां स्वप्नेऽप्युत्थोर्लयदर्शनात् । यद्यपि परदृष्ट्या प्राणोऽनुवर्त्तते स्वप्नादौ तथापि स्मृष्ट्यानुपलम्भात् प्राणस्य न्यायिभिधानं द्रष्टव्यम् । "तानि यदा गृह्णाति अथ हेतुत्पुरुषः स्वपितिनामा<sup>(१)</sup> तद्गृह्णीत एव प्राणो भवती" इत्यादि श्रुतेः । अन्यथा पूर्वाकृटीयानपायात् । एतेन चुत्पिपामावानहमिति प्राणस्यात्मत्वानुभवो भ्रमतया पराप्तः । तस्मात्प्राणादीनामनात्मत्वमिति भावः ॥ अस्तु तर्हि विज्ञानमात्मा कक्षां भोक्ताहमित्यनुभव-

(१) only ३ । २० स्वपितिनाम ।

दर्शनात् अन्योऽन्तरात्मा विज्ञानमय इति श्रुतेरित्यत आह बुद्धि-  
रिति । बुद्धिरन्तःकरणवृत्तिः इयमन्तःकरणस्याप्युपलक्षणं । तथा-  
चाहमन्तःकरणं तद्वृत्तियेत्युभयं न भवामि तस्य भौतिकत्वेन  
जडत्वात् सुषुप्तौ लयदर्शनाच्च । कर्त्ता भोक्ताहमित्यनुभवस्य भ्रमत्वेन  
तस्यात्मसाधकलायोगात् । श्रुतेस्तत्र तात्पर्याभावात् । “अन्योऽन्तरा-  
त्मानन्दमय” इत्यतिरिक्तात्मश्रुतेः । तथाचान्तःकरणं तद्वृत्तिश्च  
नात्मेतिभावः । एतेन मनोमयकोशस्याप्यात्मत्वं परास्तम् ॥ अस्तु तर्हि  
सर्वाध्यासमूलमानन्दमयशब्दवाच्यमज्ञानमात्माहमज्ञ इत्यनुभवा-  
दित्यत्राह अध्यासमूलमिति । अध्यासो विपर्ययो मिथ्याज्ञानम्  
अतस्मिंस्तद्बुद्धिरिति यावत् । अयं विस्तरेणाग्रे निरूपयिष्यते ।  
तस्याध्यासस्य मूलं कारणमज्ञानम् । तथाचाहमध्यासकारणमज्ञानञ्च  
भवामि तस्य ज्ञानविवर्त्यात्वाज्जडत्वात्समाधावप्रतीयमानत्वाद्ज्ञोऽह-  
मित्यनुभवस्य भ्रान्तित्वात् । “ब्रह्मपुच्छं<sup>(१)</sup> प्रतिष्ठे”त्यानन्दमयकोशा-  
धिष्ठानस्य तस्माच्चिणोऽतिरिक्तस्य प्रतिपादनेन श्रुतेरानन्दमयस्यात्मत्वे  
तात्पर्यायोगाच्चाज्ञानमनात्मेति भावः ॥ कस्तुर्ह्यात्मा यस्य ब्रह्मत्वमनु-  
भवस्यहं ब्रह्मास्मीति तत्राह सत्येति । अज्ञानतत्कार्यसाक्षी आत्मा  
स एवाहमित्यनुभूयते । तस्यैव ब्रह्मत्वमनुभवाम्यहं ब्रह्मास्मीति । किं  
तद्ब्रह्मेत्यत आह कृष्ण इति । कृष्णः परं ब्रह्म

“कृषिर्भूवाचकः शब्दो णश्च निर्वृतिवाचकः ।

तयोरैक्यं परं ब्रह्म कृष्ण इत्यभिधीयते ॥

इति स्मरणात् कृष्ण एवाहमस्मीत्यभिप्रायः ॥

(१) तैत्तिरीयोपनिषद् ब्रह्मपुच्छा पञ्चमखण्डे ।

अथ मोक्षस्य वाक्यार्थज्ञानाधीनत्वात्तस्य च पदार्थ-  
ज्ञानाधीनत्वात्तदर्थं तत्पदार्थन्निरूपयामः । तत्पदार्थस्य  
लक्षणं द्विविधं तटस्थलक्षणं स्वरूपलक्षणञ्चेति । सृष्टि-  
स्थितिलयकारणत्वं तटस्थलक्षणम् ।

अथ भाव तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविगदनेन जीवेनात्मनानु-  
प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि स एष इह प्रविष्टः (१) प्राप्रणखाद्येभ  
इत्यादि श्रुतयः अविक्रियो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभाव आत्मा अनाद्य-  
निर्वचनीयमायागत्या आकाशादिस्थूलगरीरान्त सृष्ट्वा तदनुप्रविग-  
तत्साक्षी भूत्वाऽविवेकात्तदीयधम्मानात्मन्यारोप्याह कर्ता भोक्तेरिति  
ममारमनुभवति । श्रुत्याचार्य्यप्रमादेन विवेकात्त परित्यज्य स्वात्मसा-  
क्षात्कारेण माया विनाश्य पुरमानन्दस्वरूपमनुभवतीति वदन्तीति  
ततो न कोऽपि विरोधः ॥ एतच्चाद्ये स्फुटतर व्युत्पादयिष्यते ॥

साक्षात्कर्तव्यं च ब्रह्मण स्वरूपतटस्थलक्षणं दर्शयति मत्वेत्या-  
दिना । मायामात्रिव तटस्थलक्षणम् । माया साक्षाद्दीक्षते भासय-  
तीति मायामाक्षी । मायां व्युत्पादयिष्यति । अन्यत् स्वरूपलक्षणं  
कामचयावाथ मत्त आनन्द सुख निरतिगयसुखस्वरूप इत्यर्थं  
चिदात्मा ज्ञानस्वरूप । मत्तमिति मिथ्यावस्तुतादात्म्यं व्यावर्त्तयति  
आनन्द इति दुःखतत्साधनतादात्म्यं व्यावर्त्तयति । चिदात्मेति  
जडतादात्म्यं व्यावर्त्तयति । तथाच मत्तज्ञानानन्दस्वरूपं सर्वमाक्षी  
परमात्माहमस्मि तत्त्वमस्यहं ब्रह्मास्मीति श्रुतेरिति भावः ॥२॥

अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र साधनवस्तुष्टयमव्यापनन्तरं ब्रह्मजिज्ञास



सूचिता । तच्च विचारित तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यमवगतिपर्यन्त ब्रह्मा-  
त्मैक्यगोचर फलीभूत ज्ञानमिच्छाकर्म । तच्च पदार्थज्ञानाधीनम्  
अविदितपदार्थस्य पुरुषस्य वाक्यार्थज्ञानानुदयात् । तदपि पदार्थज्ञान  
विचाराधीनमित्यर्थाद्विचारकर्त्तव्यता सूचिता<sup>(१)</sup> । स च विचारो  
द्विविध प्रधानविचारस्तत्सहकारिविचारश्चेति । ज्ञानेनाप्तु<sup>(२)</sup>मिष्टा-  
त्मत्वाद्ब्रह्म प्रधानम् । तद्विचार प्रधानविचारः । समन्वयाद्विचारा-  
रैर्विना ब्रह्मविचारामग्नवात्मसन्वयविरोधमाधनफलविचारास्तत्सह-  
कारिणः । समन्वयो नाम ब्रह्मात्मैक्यप्रतिपादकत्वेन वेदान्तवाक्याना  
ममनुगतत्वं तात्पर्यमिति यावत् । तद्विचार शारीरके प्रथमाध्याये  
कृतः । श्रुतिविरोधे सूत्यादीनां प्रत्यक्षादीनाञ्च आभासत्वाद्देदान्तस-  
मन्वयस्य प्रमाणान्तरेण विरोधाभावोऽविरोधोऽपि द्वितीयाध्याये  
विचारितः । द्विविधमपि साधनद्वयै विचारितः । द्विविधमपि फल  
चतुर्थे विचारितः । साधनमध्ये वाक्यार्थविचारस्य ज्ञानप्रत्यन्तरङ्गसाध-  
नत्वात् तत्सहकारित्वेन पदार्थविचारस्याप्यन्तरङ्गसाधनत्वात् पदार्थ-  
विचारः सप्रयोजनः प्रतिजानीते ॥

अथ साधनद्वयस्य सन्वयान्तरं तत्पदार्थं निरूपयाम इति  
सम्बन्धः ॥

ननु काकदन्तपरीक्षावत्पदार्थनिरूपणस्य प्रयोजनगृह्यत्वान्त-  
न्निरूपणमसङ्गतमित्याशङ्क्याह तदर्थमिति । पदार्थज्ञानार्थे प्रथम  
तत्पदार्थे निरूपयाम क्रमेण त्वपदार्थमपीति भावः ॥

(१) इति सूचिता ।

(२) इति ह्यस्य अन्तर्भावमन्वयः ।

ननु पदार्थज्ञानस्य सुखप्राप्तिदुःखनिवृत्त्योरन्यतरत्वाभावेन कथं पुनरुपायत्वमित्यागङ्गाह तस्येति । वाक्यार्थज्ञानं परामृश्यते । ततश्च वाक्यार्थज्ञानस्य पदार्थज्ञाना<sup>(१)</sup>धीनत्वाटविदितपदार्थस्य वाक्यार्थज्ञानामभवात्तदर्थं पदार्थज्ञानं सम्पादनीयं हेतुः । पदार्थबोधो हि वाक्यार्थावगतैरिहेत्यादि<sup>(२)</sup>वचनादिति भावः । वाक्यार्थज्ञानस्य वा कथं प्रयोजनत्वं तस्मिन् मत्स्यपि संसारोपलब्धादित्यत आह मोक्षस्येति ।

ननु कोऽयं मोक्षः अज्ञाननिवृत्तिर्ब्रह्मभावो वा । नाद्यः अज्ञाननिवृत्तिर्ब्रह्मस्वरूपापेक्षया भिन्नत्वे अद्वैतश्रुतिविरोधापत्तेः । न च श्रुतेर्भावाद्वैतपरत्वान्नोक्तदोष इति वाच्यम् मंकोचे मानाभावात् । किञ्च ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कल्पितत्वनियमेनाविद्यानिवृत्तेरपि कल्पितत्वेन मिथ्यात्वापत्त्या मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गेनाविद्यायाः कल्पितत्वेन तत्प्रति योगिकनिवृत्तेस्तत्ताधीनमत्ताकतया मत्स्यत्वायोगेन मोक्षस्यानित्यत्वं स्यात् । न च तदिष्टं मर्षैर्मोक्षवादिभिर्मोक्षस्य नित्यत्वाभ्युपगमादन्यथामुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः मोक्षस्य ज्ञानमाध्यत्वञ्च स्यात् । तस्मान्नोक्षस्थानिरूपणाढाक्यार्थज्ञानस्य तत्त्वाधमत्वेन प्रयोजनवत्त्वं दुर्निरूप्यमिति ॥

अत्रोच्यते अविद्यानिवृत्तिरेव मोक्षः । साक्षाधिष्ठानब्रह्मस्वरूपैव । कल्पितप्रयोगिकाभावस्याधिष्ठानव्यतिरेकेण दुर्निरूप्यत्वात् । न च मोक्षस्य ज्ञानमाध्यत्वं न स्यादिति वाच्यम् । न हि साध्यत्वं नाम मोक्षस्य जन्यत्वम् ब्रह्मभावस्यानादिमिदृशत्वेनोत्पत्तेरनिरूपणात् । किन्नाहि अभिव्यक्तिमात्रम् । अभिव्यक्तिर्नाम ज्ञानेन भ्रमतिर-

(१) वा and इ has लक्ष्यत्वम् ।

(२) वा and इ has साक्षाद्यवचनम् ।

स्कारः । अखण्डैकरसानन्दस्फुर्तिरिति यावत् । तस्माद्वाक्यार्थज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वमुपपन्नम् ॥

ननु तस्मिन् सत्यपि संसारोपलम्भात् कथन्मोक्षसाधनत्वम् । तस्माच्छास्त्रेण ब्रह्म निश्चित्य यावज्जीवं कर्मानुतिष्ठन् ब्रह्मध्यानाभ्यासं कुर्यात् । ततश्च ध्यानाभ्यासकर्मभ्यां मरणकाले शुद्धे मनस्यभ्यासपाटवेन चरमप्रत्ययः साक्षात्कार उदेति । ततो मोक्षो भवति । अथवा प्रसंख्यानं कर्त्तव्यम् । प्रसंख्यानं नाम शब्दयुक्तिप्रत्ययानामावृत्तिः । तेनासंसृष्टाद्वितीयब्रह्मसाक्षात्कारो भवति । तदुक्तम्—

“शब्दयुक्तिप्रसंख्यानैरात्मना च मुमुक्षवः ।

पश्यन्ति भुक्तमात्मानं प्रमाणेन चतुष्पदाः ॥

इति । तस्माद्वाक्यार्थज्ञानान्मोक्ष इति मनोरथमात्रम् । किन्तु यथोक्तप्रकारेणैव ब्रह्मसाक्षात्कारान्मोक्षः । तथाच

“विद्याञ्चाविद्याञ्च यस्तद्देदोभयं सह ।

अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययामृतमश्नुते” ॥

“तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः” ।

इत्येवमाद्याः श्रुतयोऽनुगृहीता भवन्ति ॥ तस्मान्मोक्षस्य वाक्यार्थज्ञानाधीनत्वमनुपपन्नमिति ॥

अत्रोच्यते चरमसाक्षात्कारात्कीदृशो मोक्षो भवतीति विवेक्यम् अविद्यानिवृत्तिर्वा ब्रह्मभावो वा । नाद्यः चरमप्रत्ययादविद्यानिवृत्तिर्भवति प्रथमप्रत्ययान्नेत्यत्र को हेतुः । प्रत्ययत्वाविशेषात् । संसारोपलम्भ एव ज्ञापक इति चेन्न । तस्य साक्षात्कारोत्तरमपि प्रारम्भवशादप्युपपत्तेः । किञ्च “ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति” ।

“तरति शोकमात्मवि”दित्यादियुतिषु ज्ञानमात्रस्य मोक्षहेतुत्वं श्रूयते । न तु ज्ञानोत्तरं किञ्चित्कर्तव्यमवगम्यते । ततश्चरमस्यैव मोक्षहेतुत्वं न प्रथमस्येति कल्पनायां मानाभावात् । ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तौ तत्कृतकर्तृत्वाद्यभिनिवेशस्यापि निवृत्तत्वात्तस्य विधिक्षिप्रत्वायोगेन ध्यानकर्म्मप्रवृत्त्यसम्भवात् । ब्रह्मणः प्रत्यग्रूपत्वेन नित्यापरोक्षतया प्रथमं परोक्षज्ञानं पश्चादपरोक्षज्ञानमिति कल्पनायां मानाभावाच्च । अत एव न द्वितीयोऽपि चरमज्ञानेनेव प्रथमज्ञानेनापि ब्रह्मभावाभिव्यक्तिसम्भवात् तस्मात्प्रथमो वा मध्यो<sup>(१)</sup> वा चरमो वाऽसन्दिग्धाविपर्ययो वाक्यजन्यप्रत्ययो मोक्षहेतुः ॥ अत एव न प्रमख्यानविधिरपि विद्यां चाविद्याञ्चेति वाक्यस्थोपामकविषयत्वात् । तमेव धीरो, विज्ञायेति वाक्यस्य भावात्कारोद्देशेन निदिध्यामनविधिपरत्वात्तस्मान्मोक्षस्य वाक्यार्थज्ञानाधीनत्वमुपपन्नमेवातो वाक्यार्थज्ञानं सम्पादनौघमिति भावः ॥

स्रक्षणप्रमाणाभ्यां वस्तुमिद्धिरिति न्यायात्ताभ्यां तत्पदार्थं निरूपयितुं स्रक्षणं विभजते तत्पदार्थस्येति । द्वैविध्यमाह तटस्येति । कादाचित्काले मति व्यावर्त्तकत्वं तटस्यस्रक्षणम् । यथा पृथिवी-स्रक्षणस्य गन्धवत्त्वस्य, तस्य पृथिव्यां महाप्रलये उत्पत्तिक्षणे चाभावात् । मकलकार्यविनाशस्यैव प्रकृतत्वात् । न्यायमते उत्पन्नद्रव्यं स्रक्षणमगुणनिवृत्तौति प्रथमस्रक्षणे तैर्द्रव्यस्य निर्गुणत्वस्वीकारात् । तस्मात्कादाचित्कत्वात् व्यावर्त्तकत्वाच्च पृथिव्या गन्धवत्त्वं तटस्य-स्रक्षणमेवं ब्रह्मणोऽप्योत्पत्त्याहरति सृष्टीति । सृष्टिरुत्पत्तिः प्यतिः

परिपालनं लयो नाग्नः । लयकारणत्वमित्युक्ते ब्रह्मण उपादानत्वमेव  
 स्यात् । यत्कार्यं यत्र लीयते तत्कार्यमिति तस्योपादानत्वनियमा-  
 न्निमित्तकारणमन्यदेव स्यात् । तथा चाद्वैतश्रुतिविरोधः स्यात्त-  
 दर्थमुक्तम् स्थितौति । स्थितिलयकारणत्वमित्युक्ते उत्पत्तिकारणं  
 दण्डादिवन्निमित्तकारणमन्यदेव स्यात्तथा च पूर्वोक्तदोषसङ्घातृत्वर्य-  
 मुक्तं सृष्टौति । सृष्टिस्थितिकारणमित्युक्ते कुलालादिवद्ब्रह्मणो नि-  
 मित्तकारणत्वमेव स्यादुपादानकारणमन्यदेव स्यात्तथा च सिद्धान्त-  
 विरोध अत उक्तं लय इति । सृष्टिस्थितिलयकारणत्वं तटस्य-  
 लक्षणमित्युक्त्वा ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वं मिथ्यति । एवं च  
 प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति सिद्धान्तो न विरुध्यते ।  
 तथा च लक्षणस्यायं निष्कर्षः जगत्कर्तृत्वे सति जगदुपादानत्वं  
 तटस्यलक्षणम् ब्रह्मण इति । जगदुपादानत्वं तटस्यलक्षणमित्युक्ते  
 मायायामतिव्याप्तिः । मायाविशिष्टस्य जगदुपादानतया विशेषणी-  
 भूतमायाया अप्युपादानत्वावश्यम्भावात् । कार्यान्वितस्यैव विशेषण-  
 त्वात् । “मायान्तु प्रकृतिं विशादि”त्यादिश्रुत्या मायायास्तदुपा-  
 दानत्वावगमाच्च । तत्रातिव्याप्तिवारणाय जगत्कर्तृत्वे सतीत्युक्तं ।  
 लक्षणस्य शीणि दूषणानि भवन्त्यव्याप्त्यतिव्याप्त्यसम्भवाच्चेति । स्रक्ष्यै-  
 कदेशे लक्षणस्यावर्त्तनमव्याप्तिः । अस्रक्ष्ये लक्षणस्य गमनमतिव्याप्तिः ।  
 स्रक्ष्ये क्वाप्यवर्त्तनमसम्भवः । ततश्चातिव्याप्तेरपि दूषणत्वादिशेषणमर्थ-  
 वत् । कर्तृत्वं नाम उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्वम् ।  
 तच्च चेतनस्यैव सम्भवतीति न मायायामतिव्याप्तिः । तावत्युक्तनेया-  
 यिकाभिमततटस्येश्वरेऽतिव्याप्तिस्तस्य वेदान्तासंमतत्वेनाऽस्रक्ष्यत्वात्त-

“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि  
‘जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ती’ति श्रुतेः<sup>१</sup> । तदुक्तं  
भगवता सूत्रकारेण “जन्माद्यस्य यत” इति<sup>२</sup> ॥ सत्य-

द्वावृत्त्यर्थमुत्तरदलम् । परमाणवो जगत्समवायिकारणमीश्वरो  
जगत्कर्त्तृति जगदुपादानजगत्कर्त्तृर्नैयायिकैर्भेदाभ्युपगमादस्माभिर-  
भिन्ननिमित्तोपादानत्वाङ्गीकारान्नातिव्याप्तिः ॥

नन्वेकस्योपादानत्वं कर्त्तृत्वं च विरुद्धं तथा लोकेऽदर्शनात् । नहि  
घटकत्तां कुलालो घटोपादानम् । घटोपादानभूतो वा मृत्पिण्डो  
न वा घटकत्तां । किन्तु मृत्पिण्ड उपादानं कुलालः कर्त्ता एव-  
मीश्वरोऽपि जगत्कर्त्ता तदन्यदुपादानम् । अन्यथा दृष्टविरोधापत्तेः ।  
दृष्टपूर्वकत्वाददृष्टकल्पनाया ॥

ननु वयन्न कल्पयामः “तदैक्षत ब्रह्म्यां प्रजायेये”त्यादि-श्रुति-  
रेव विरोधयतीति चेन्न । दृष्टविरोधे श्रुतेरथांतरसम्भवात् तस्माद-  
भिन्ननिमित्तोपादानत्वमनुपपन्नमिति ॥

अत्र ब्रूमः । “तदैक्षत ब्रह्म्यां भोऽकामयत ब्रह्म्यां प्रजाये-  
येत्यादियुत्या ब्रह्मभवनकामयित्वश्रवणेन चेतनस्य ब्रह्मण एवोपा-  
दानत्वं जगत्कर्त्तृत्वं चावगम्यते । न च तदाधितुं युक्तम् । उप-  
क्रमोपमंहारप्रभृतितात्पर्यनिर्द्धारितौये ब्रह्मणि वेदान्ततात्पर्यं  
निर्णीते मामान्यतो दृष्टानुमानेन श्रुत्यर्थसाधायोगात् । श्रुतिविरोधे  
प्रमाणान्तराणामाभासतीत् ॥

(१) त्रैलोक्योपनिषदिषट्पञ्चा (१४ अ०) ।

(२) The above is omitted in B at: ३ ३५५.

ज्ञानानन्तानन्दाः स्वरूपलक्षणम्<sup>१</sup>, “सत्यञ्ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”<sup>२</sup> “आनन्दो ब्रह्मेति विजानादि”<sup>३</sup>त्यादि श्रुतेः<sup>४</sup> ॥४॥

यदपि लोकेऽदृग्नादुपादाननिमित्तयो भेदोऽभ्युपेयदति । तदसत् ऊर्णनाभ्यादेरभिन्ननिमित्तोपादानत्वस्य दृष्टत्वात् । किञ्च यथा नैयायिकादिभिर्ज्ञात्मानो ज्ञानादिकं प्रत्युपादानत्वं निमित्तत्वञ्चाभ्युपगम्यते । तथा ब्रह्मणस्तदुपपत्तेर्न कोऽपि दोषः । तस्माद्भिन्ननिमित्तोपादानत्वम् ब्रह्मण इति सिद्धम् ॥२॥

ब्रह्मणः सृष्ट्यादिकारणत्वे श्रुतिमुदाहरति यतोवेति । तत्र सूत्रसम्प्रतिमाह तदुक्तमिति ।

उत्पत्तिं च विनाशञ्च भूतानामागतिं गतिम् ।

वेत्ति विद्यामविद्याञ्च स वाच्यो भगवानिति ॥

श्लोकोक्तलक्षणो भगवान् तेन बह्वर्थसूचनात् सूत्रम् । यथाहुः

लघूनि सूचितार्थानि लघ्वचरपदानि च ।

सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्युद्धर्मनीषिणः ॥

इति । सूत्रं करोतीति सूत्रकारस्तेन वादरायणाचार्य्येति यावत् । समन्वयलक्षणे स्थितमधिकरणमनु<sup>(४)</sup>क्रमते । तल्लक्षणञ्च

• विषयोविशयश्चैवं पूर्वपक्षस्तथोत्तरम् ।

प्रयोजनञ्च पश्चैते प्राञ्चोऽधिकरणं विदुः ॥

(१) नैतिरीषोपनिषद्ब्रह्मवद्या प्रथमखण्डे ।

(२) नैतिरीषोपनिषद्ब्रह्मवद्या षष्ठखण्डे ।

(३) अ ग and घ have यजानात् ।

(४) क, ग has अनुक्रम्यते ।

इति वदन्ति ॥ यतो वा इमानीत्यादिवाक्यं विषयो ब्रह्मणोलक्षणं  
 समर्थयति न वेति संग्रहः । न समर्थयतीति पूर्वपक्षः । तथाहि जग-  
 तोऽनित्याशुचिदुःखजडपरिच्छिन्नत्वेन ब्रह्मणस्तद्विलक्षणत्वेन तत्का-  
 रणत्वायोगान्न तटम्यलक्षणं सम्भवतीति तथा ब्रह्मणस्वरूपलक्षणञ्च  
 न सम्भवति नित्यशुद्धत्वादीनामप्रसिद्धत्वादिति वास्तवकारणत्वा-  
 सम्भवेऽपि कल्पितसर्पादेः रज्वादेरिवाध्यस्तजगज्जन्मादिकारणत्वं  
 मायिक ब्रह्मणो न विरुध्यते इत्युत्तरं भवति । तस्माल्लक्षणं सम्भव-  
 तीति सिद्धान्तः ॥ अस्याधिकरणस्य लक्षणविचारात्मकत्वेन पूर्वाधि-  
 करणपूर्वपक्षसिद्धान्तयोर्यत्प्रयोजनं तदेव द्रष्टव्यम् । तदुक्तम्—

आक्षेपे चापवादे च प्राप्यां लक्षणकर्माणि ।

प्रयोजनेन वक्तव्यं यत्र कृत्वा प्रवर्त्तते ॥

इति । जन्मादिसूत्रस्यायमर्थः अस्य नामरूपाभ्यां व्याकृतस्या-  
 काशादिप्रपञ्चस्य जन्मादिर्यतः तत् । तथा जन्मस्थितिभङ्गं यतः  
 सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणाद्भवति तद्ब्रह्मेत्यनुषङ्गेन योजनया सृष्टि-  
 स्थितिसंयकारणत्वं ब्रह्मणस्तटम्यलक्षणमिति फलितोऽर्थः ॥

स्वरूपलक्षणापरिज्ञातेन तटम्यलक्षणमाक्षेपेण ब्रह्म ज्ञातुमशक्य-  
 मिति स्वरूपलक्षणमाह मत्यमिति । स्वरूपं मद्भावावर्त्तकं स्वरूपलक्षणं  
 यथा पृथिव्याः पृथिवीत्वं जातिव्यक्त्योन्नादात्म्याभ्युपगमात् पृथिवी-  
 स्वरूपं मत् पृथिवीत्वं पृथिवीमितरेभ्यो व्यावर्त्तयत्यतः पृथिव्याः  
 पृथिवीत्वं स्वरूपलक्षणमेवं मत्यज्ञानानन्दा<sup>(१)</sup>दयः ब्रह्मण ॥

ननु लक्ष्यलक्षणभावस्य भेदगर्भत्वात् ब्रह्मणोऽस्वर्णैकरमत्वेन कथं



सत्यादर्लक्षणत्वमिति चेन्नैष दोषः । कान्पनिकभेदाभ्युपगमेन तदुपपत्तेः । तदुक्तम् । “आनन्दो विषयानुभावो नित्यत्वञ्चेति सन्ति धर्माः ब्रह्मणोऽप्यथक्तेऽपि पृथगिवावभासन्ते” इति ॥

नचाप्यथक्ते तेषां पृथक्कावभासः किं प्रयुक्त इति वाच्यम् । अन्तःकरणतद्गुणोपाधिवशात् पृथक्कावभासोपपत्तेः । तथाहि, बाधाभावविशिष्ट सत्य, वृत्त्यवच्छिन्न चेतन्य ज्ञानं, प्रीत्यादिवृत्त्यवच्छिन्न आनन्दः । यद्वा व्यञ्जकवृत्त्युपहितं चेतन्यं ज्ञानम्, अनुकूलवृत्त्युपहितमानन्द स्तत्तस्तेषां ब्रह्मणश्च वास्तवभेदाभावेऽप्यौपाधिकभेदसत्त्वात्तद्व्यञ्जकत्वभाव उपपद्यते । एवं च सत्य ब्रह्म इत्युक्ते नैयायिकाभिमतसत्तासामान्येऽतिव्याप्तिर्लक्ष्यस्य ब्रह्मणो जडत्वप्रसङ्गश्च । अत उक्तं ज्ञानमिति । तावत्युक्ते पराभिमुतात्मममेतज्ज्ञानेऽतिव्याप्तिर्लक्ष्यब्रह्मणोऽनित्यत्वापुरुषार्थत्वप्रसङ्गश्च तन्निरसनायोक्तमानन्द इति ।

नचैवमप्यपुरुषार्थत्वाभावे ब्रह्मणोऽनित्यत्व दुष्परिहरमिति वाच्यम् । सत्यमिति विशेषणेन तत्परिहारमन्भवात् । “आनन्दो-ब्रह्म” इत्युक्ते विषयसुखेऽतिव्याप्तिर्लक्ष्यस्य जडत्वप्रसङ्गश्च तन्निवारणाय ज्ञानमित्युक्तम् । लक्षणस्यानित्यत्वपरिहाराय सत्यमित्युक्तम् ॥

ननु सत्यज्ञानानन्दादिशब्दानां भिन्नार्थत्वेनानन्दादिगुणकं ब्रह्मैव लक्षणवाक्येन प्रतिपाद्यते ततश्च कथमखण्डैकरमत्व ब्रह्मण इति चेन्नैवं । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्माणन्दो महोति व्यजानात्” “विज्ञानमानन्दो ब्रह्मैत्येवमादिवाक्येषु सत्यज्ञानानन्दादिशब्दानां भिन्नार्थत्वेनानन्दादिशब्दानां सामानाधिकरण्येनाखण्डैकरमानन्द-ब्रह्मबोधकतया गुणगुणिभावकल्पानायां भावाभावात् ।

नच तेषामेकार्थप्रतिपादकत्वे पर्यायता स्यादिति वाच्यम्  
वाच्यभेदस्योक्तत्वात् ॥

नन्वेवमपि लोके वाक्यस्य संभर्गविशिष्टान्यतरप्रतिपादकत्व-  
दर्शनेन कथमखण्डव्यक्तिप्रतिपादकत्वमिति चेन्न । “अटः सन् द्रव्यं”  
“पृथिवीप्रकृत्यप्रकाशस्यन्द” इत्यादिवाक्यानां लक्षणया खण्डव्यक्ति-  
प्रतिपादकत्वदर्शनेन प्रकृतेऽपि तस्मिन्वात् ‘विशिष्टे शक्तानां सत्या-  
दिपदाना अखण्डवैतन्ये भागलक्षणया सत्यादिपदान्यखण्डैकरसा-  
नन्दव्यक्तिं बोधयन्ति ।

नचैकेन पदेन तद्वोधमभावे पदान्तरवैयर्थ्यमिति वाच्यम् ।  
पदस्य स्मारकत्वेन वाक्यस्यैवानुभावकत्वात् प्रयोजनान्तरस्यापि  
प्रतिपादितत्वाच्च । अन्यथा ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं न सिद्धीत । इदमेव  
वाक्यस्याखण्डार्थत्वम् । तदुक्तम् ।

संभर्गमङ्गिमस्यर्धौहेतुताया गिरामिद्यम् ।

उक्ता खण्डार्थता, यदा गत्प्रातिपदिकार्थतेति ॥

प्रातिपदिकार्थेमात्रपरत्वमखण्डार्थत्वमिति चतुर्थपाठार्थः । तस्मा-  
त्प्रत्यक्षानानन्दाः स्वरूपमक्षण ब्रह्मण इत्यनवद्यम् ॥

तत्र श्रुतिमुदाहरति मय्यमित्यादिना । अन्तः परिच्छेदो न  
विद्यते यस्य तदनन्तं विविधपरिच्छेदगृह्यमित्यर्थः । तथासोक्तं,

न स्यापितद्विशतोऽन्तो मित्यलाश्रापि कामतः ।

न वस्तुतोऽपि सावात्म्यादात्मन्य ब्रह्मणि त्रिधेति ॥

आदिशब्देन विश्राममानन्दो ब्रह्मेत्यादीनां पक्षणम् ॥४॥

उक्तञ्च, आनन्दादयः प्रधानस्येति तत्पदार्थे

आनन्दादीनां ब्रह्मलक्षणत्वे व्यामसूत्रं<sup>(१)</sup> मंवादयति । उक्तञ्चेति । द्वितीये गुणोपसंहारे स्थितं “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”ति तैत्तिरीयके<sup>(२)</sup> । “तत्रैवात्मन आकाशस्मभूत” इति “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म”ति<sup>(३)</sup> “स वा एष महानज आत्मा अमद्बोध्यं पुरुष” इत्यादि दृष्टदारण्यके । “आस्त्राविरं शुद्धमपापविद्धमि”ति<sup>(४)</sup> ईशावास्ये । एवं तत्र तत्र श्रूयते । तत्र संग्रहः यस्यां शाखायां ब्रह्मणो यावद्गुणजातं श्रुतं तावदेव ध्यातव्यम् । आहोस्वित् शाखान्तरस्य गुणोपसंहारेण समग्रं ब्रह्म ध्यातव्यमिति । तत्र यस्यां यावच्छ्रुतं तच्छास्त्रिभिस्तावदेव ब्रह्म ध्यातव्यं न शाखान्तरीयगुणोपसंहारेण । तावता निर्गुणब्रह्मसाक्षात्कारमभावादितरोपसंहारे प्रयोजनाभावात्तिति प्राप्ते सिद्धान्तः । प्रधानस्य ब्रह्मणः आनन्दादयः सर्वे सर्वत्रोपसंहर्तव्याः लक्षणत्वेन । यद्यानन्दात्मादिभिर्ब्रह्म न लक्ष्येत तद्ब्रह्मानात्मत्वानानन्दत्वादिव्यावृत्तिर्न सिद्धेत् । ततद्यानन्दात्मकब्रह्मसाक्षात्कारो न भवेत् । अतस्तदर्थमानन्दादीनां ब्रह्मलक्षणतया सर्वोपसंहारेण ब्रह्मानुमन्धेयम् ॥

मनु तर्हि सत्यकामत्वादीनामणुपसंहारः स्यादिति चेन्न । तेषां कारणलक्षणत्वेन निर्गुणब्रह्मलक्षणत्वेनानुमन्धानानुपयोगात् । तस्मात्त्रिगुणप्रकरणपठितानामानन्दादीनां ब्रह्मलक्षणत्वेनोपसंहारेण ब्रह्मानुमन्धेयमिति ॥

(१) Bṛhadāraṇyaka ३ : ११

(२) तैत्तिरीयके ब्रह्मसूत्रां द्वितीयोपासुभादे ।

(३) इशावास्ये ३ : १३ ।

(४) १०-८ मर्षं वा ।

स च द्विविधः वाच्यार्थो लक्ष्यार्थश्चेति । मायोप-  
हितं चैतन्यं तत्पदस्य वाच्यार्थः । मायाविनिर्मुक्तं  
चैतन्यं तत्पदस्य लक्ष्यार्थः ॥ ६ ॥

ननु सृष्टिस्थितिलयकारणत्वं ब्रह्मणः तदस्यलक्षणमित्युक्तं  
तदनुपपन्नममभावात् । तथाहि न तावदुपादानकारणत्वं ब्रह्मणो  
विकल्पामहत्वात् । तथाहि किमारम्भकत्वेनोपादानत्वं विवक्षितम् ।  
उत परिणामित्वेनाहोस्त्रिद्विवृत्ताधिष्ठानत्वेन । नाद्य अद्वितीयत्वेन  
ब्रह्मणोऽनारम्भकत्वात् । न द्वितीय “केवलो निर्गुणश्च, निष्कलं  
निष्क्रियं शान्तमपिकार्य्याऽयमुच्यते” इत्यादि श्रुतिस्मृतिभिर्गुण-  
क्रियाशून्यत्वनिरवयवत्वप्रतिपादनेन ब्रह्मणः परिणामित्वायोगात् ।  
न तृतीय घटस्तन् पटक्षेत्रिति मत्स्यत्वेनानुभूयमानस्य प्रपञ्चस्य  
ब्रह्मविवर्त्ततया मिथ्यात्वकल्पनायाः मानाभावात् । तस्माद् ब्रह्मणः  
उपादानकारणत्वं दुर्निर्दिश्यम् ॥

नापि जगत्कर्मत्वेन कारणत्वं ब्रह्मणः । कर्मत्वं नामोपादानगो-  
चरापरोक्षज्ञानविकीर्षाहतिमत्त्वम् । तच्च ब्रह्मणो न सम्भवति ज्ञान-  
विकीर्षाहतीना नित्यत्वे सर्वदा जगदुत्पत्तिप्रसङ्गात् । ततश्च प्रलय-  
प्रतिपादकशास्त्रविरोधः । (१) तेषामनित्यत्वे कार्य्यतया ब्रह्माश्रयत्वा-  
योगात् ब्रह्मणोऽपरिणामिनस्याहत्वात्नादिभावस्यानियत्वायोगात् ॥  
अतएव गोभयात्मक कारणत्वं ब्रह्मणस्तस्मात् सृष्टिस्थितिलय-  
कारणत्वं ब्रह्मणस्तदस्यलक्षणमित्यमद्वैतम् । ५ ॥

कथं तर्हि जगदुत्पत्तिं सृष्टं मन्वरजसमोगुणात्मिकाग्रधा-

नान्नाहटादिक्रमेण जगदुत्पद्यते । तस्य परिणामित्वाज्जगज्जन्मादि-  
कारणत्वं समावति पुरुषस्त्वमङ्गोनिर्विकारौ ॥

एवमाशङ्कमानः साह्यादीन्निराकर्तुं तत्पदार्थं विभजते स  
चेति । द्वैविध्यमाह वाच्यर्थ इति । शक्त्या गम्यमानो वाच्यार्थः ।  
लक्षणया गम्यमानो लक्ष्यार्थः । कौ तौ वाच्यलक्ष्यावित्याशङ्कयामाह  
मायेत्यादि । एतदुक्तमभवति यद्यपि शुद्धस्यापरिणामित्वेनोपादानत्वं  
तथापि मायोपहितस्य तत्त्वभावत्येव । तदपि विवर्त्ताधिष्ठानत्वेन ।  
अतत्त्वतोऽन्यथाभावो विवर्त्तस्तदधिष्ठानत्वं मायोपहितस्य न विरुध्यते ।  
न च घटः सन्निति सत्यत्वानुभवेन प्रपञ्चस्य ब्रह्मविवर्त्ततया  
मिथ्यात्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । अनुभवस्याधिष्ठानमत्यल्पविषयतया  
मिथ्यात्वे बाधकाभावात् । नहि प्रपञ्चस्य स्वतः सत्तासम्बन्धः सम्भ-  
वति “नेह नानास्ति किञ्चने” त्यादिशाम्नेण तस्य प्रतिषेधात् । नापि  
मिथ्यात्वे प्रमाणभावः वाच्यारम्भेण श्रुतेरेव प्रमाणत्वात् । मिथ्या-  
त्वानिरुक्तिरग्रे वक्ष्यते ॥

किञ्च, जगदुपादानत्वं ब्रह्मणोऽवशमभ्युपगन्तव्यम् । “यत्प्रयत्न्य-  
भिमंविशन्ती”ति तस्मिन्मयश्रवणात् । यस्य यत्र लयन्तत्त्वस्योपादान-  
मिति व्याप्तेर्घटादेः कारणे मृदादौ दृष्टत्वात् । “वज्रस्यां प्रजा  
येये”ति ब्रह्मणो वज्रभवनश्रवणाच्च । नह्यनुपादानस्य वज्रभवनं  
सम्भवति । अपि च प्रत्युत प्रधानस्यैव जगदुपादानत्वमभवति तस्मा-  
प्रमाणिकत्वात् । नहि कचिच्छ्रुतौ प्रधानस्य त्रिगुणात्मकस्योपादान-  
त्वमवगम्यते । सर्वत्र श्रुतिषु “आत्मन आकाशः समभूत्” इत्यादिषु  
चेतनस्य ब्रह्मण एवोपादानत्वावगमात् ॥

अथ केयं माया शृणु यथा शुक्लादौ रजतादि  
कल्पितम् तथा चेतनेऽचेतनं कल्पितम् ॥ ७ ॥

न चोदाहृतश्रुतिव्यात्मन एवोपादानत्वमवगम्यते न ब्रह्मण इति  
वाच्यम् । “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशदि”ति जीवभावेन ब्रह्मण  
प्रवेशश्रवणात् । ब्रह्मण एवात्मतयोपादानत्वोपपत्तेः ॥

किञ्च, “तदैक्षत सोऽकामयत ब्रह्मणां प्रजा येये”ति ब्रह्मभवन  
कर्तुः कारणस्य सर्वत्र कामयित्वत्वेदित्वत्वश्रवणात् ब्रह्मण एवो-  
पादानत्वं न प्रधानस्येच्छित्वादेरसम्भवात् । तस्य चेतनधर्मत्वात् मुख्ये  
सम्भवति गौणस्यान्यायत्वात् । तस्माद्ब्रह्मण एवोपादानत्वं न प्रधान-  
स्येति मिद्धम् ॥

एव मायोपहितस्य जगत्कर्तृत्वमपि सम्भवति । तच्च पूर्वोक्तमेव  
ज्ञानेच्छाकृतयो मायोपहितस्येश्वरस्य जन्या अनित्याद्यापरिणामित्वेन  
शुद्धस्य तदाश्रयत्वाभावेऽपि मायोपहितस्य तदाश्रयत्वं सम्भवत्येव ।  
तस्य सर्वविवर्त्ताधिष्ठानत्वान्नोक्तदोषं । तस्मादुभयात्मकं सृष्टिम्यिति-  
त्यकारणत्वं तदस्य लक्षणं सम्भवतीति मिद्धम् ॥ ६ ॥

मायाम्बरूपं पृच्छत्येति । किम् शब्दः प्रश्नार्थः । माया  
किद्गौत्यर्थः । आद्येपार्थं वा किं शब्दः । माया न सम्भवतीति रू-  
परूपलक्षणप्रमाणानिरूपणात् । तथाहि किम्माया मत्या मिथ्या वा ।  
आद्ये ब्रह्मभिद्या तदभिन्ना वा । माद्यः अपमिद्धान्प्रमद्धान् ।

किञ्च ब्रह्मणोऽनन्तत्वेन केनाप्यमग्नत्वात् मायोपहितत्वमनुप-  
पद्यमेव । न तावद्ब्रह्मणो मायया संयोगः सम्भवति । संयोगस्या-

“इदं सर्वं यद्यमात्मा” “आत्मैवेदं सर्वं” “ब्रह्मै-  
वेदं सर्वं” “पुरुष एवेदं विश्वं” “सर्वं खल्विदं”

व्याप्यवृत्तित्वेन सावयवधर्मतया निरवयवत्वेन ब्रह्मणो मायया संयोगायोगात् । नापि समत्रायस्मभावति अनङ्गीकारात् । नापि तयोस्तादात्म्यं भिन्नयोस्तादात्म्यायोगात् । नापि तयोर्भेदाभेदौ विरुद्धत्वात् । तस्माद्ब्रह्मणो नायोपहितत्वमनुपपन्नम् ॥ न द्वितीयः जडाजडयोरभेदायोगात् । नाद्यद्वितीयः ईश्वरस्य मिथ्यात्वप्रसङ्गात् । न च तदिष्टं मोक्षशास्त्राप्रामाण्यप्रसङ्गात् । नहि मिथ्यावस्तुज्ञानेन मोक्षः सम्भवति । एवं मायास्वरूपं दुर्निरूप्यम् । अत एव तल्लक्षण-मपि दुर्निरूप्यम् । सति धर्मिणि धर्माश्रित्यत इति न्यायात् धर्मिणो दुर्निरूपत्वे तदुर्मूलक्षणस्यापि सुतरां दुर्निरूपत्वात् । अत एव तत्र प्रमाणमपि दुर्निरूपं निर्विषयप्रमाणप्रवृत्तेरयोगात् ॥

तस्मान्मायाया दुर्निरूपत्वात् उपहितस्य तत्पदवाच्यत्वमनुपपन्न-मिति समाधत्ते षट्षिति । मायास्वरूपं निरूप्य तदुपहितचैतन्य-मौश्वरः स एव तत्पदवाच्यार्थः । तस्य जन्मादिकारणत्वं तटम्यलक्षण-मिति वक्तुं तदुपोद्घातत्वेन परमात्मानि सदृष्टान्तमध्यासमाप्त्यमाह यथेति\* । प्रतिपाद्यमर्थं बुद्धौ सद्ब्रह्म प्रागेव तदर्थमर्थान्तरवर्णन-मुपोद्घातः । अचेतनमज्ञानं तत्कार्यं कल्पितमध्यममित्यर्थः ॥७॥

चेतने ब्रह्मण्यचेतनस्य कल्पितत्वे श्रुतार्थापत्तिं प्रमाणमाह इदं सर्वमित्यादिना । इदं सर्वमित्यनेन प्रमाणोपस्थित आकाशादि-जडजातं प्रतिपाद्यते । आत्मशब्देनाद्वितीयः सर्वमाची प्रत्यग्भूत

ब्रह्म" "वासुदेवः सर्वमिति" "नारायणः सर्वमिदं  
पुराण" इत्यादिश्रुतिस्मृतिशतैः अचेतनस्य चेतन-  
व्यतिरेकेणाभावप्रतिपादनात् चेतनाचेतनयोरभेदा-  
योगाच्च ॥ ८ ॥

परमात्मा प्रतिपाद्यते । जडचेतनयोरैक्यायोगात् । आत्मसर्वशब्द-  
योस्मानामनाधिकरण्यम् । बाधायां योऽयं चोरः स स्थाणुरिति वत् ।  
तथाच यथा दृष्टान्तवाक्ये स्थाणुव्यतिरेकेण चोराभावः चोरस्थाणु-  
शब्दयोरवगम्यते । तथा टार्ष्टान्तिकेऽपि श्रुतिवाक्ये आत्मव्यतिरेकेण  
हस्तजडाभावः आत्मसर्वशब्दयोः मामानाधिकरण्यादवगम्यते । स-  
चाभावः सप्रतियोगिनः प्रपञ्चस्य ब्रह्मणि कल्पितत्वमन्तरेणानुपपन्नः  
सन् तस्य कल्पितत्वं कन्दयति । इयं श्रुतार्थापत्तिः । अनयाऽचेतनस्य  
चेतने कल्पितत्वमवगम्यत इति भावः । एवमयमर्थो वाक्यान्तरे-  
ष्वपि ममानः पूर्णत्वात्पुरुषः परमात्मनैतेन ।

किञ्च नामंष्टतमिति श्रुत्यन्तरात् सर्वेषु भूतेषु वसति सर्व-  
भूतानि चाग्निं वपन्तीति वासुदेवः सर्वान्तर्यामी परमात्मा ।  
तथाशोक्तम्—

“सर्वत्रामी ममस्तस्य वसत्यचेति वै यतः ।

तस्य वासुदेवाग्यो विदद्भिः परिपश्यते ॥”

इति । मराज्जातं मारं तद्यायमं यस्य स नारायणः सर्वान्-  
तर्यामीत्यर्थः । तदुक्तं महाभारते ।

“मराज्जातानि तत्रानि मारणोति ततो विदुः ।

तानि तद्यायमं पूर्वं तेन नारायणः मृतः ॥”



इति । अर्थः प्रत्यगभिन्नात्परमात्मनो नरादुत्पन्नानि तत्त्वानि चतुर्विंशतिः । तानि भगवता दर्शितानि ।

“महाभूतान्यहङ्कारो बुद्धिरव्यक्तमेव च ।

इन्द्रियाणि दशैकञ्च पञ्च चेन्द्रियगोचराः ॥”

अथवा नारसुदकमयनमस्येति वा विग्रहः । तथाच मनुनो-  
क्तम् ।

आपो नारा इति प्रोक्ता आपो वै नरसूनवः ।

अयनं तस्य ताः पूर्वं तेन नारायणस्सृतः ॥ इति ॥

ननु सर्वात्मशब्दयोः सामानाधिकरण्यान्नीलोत्पलादिवत्तादा-  
व्यमेवास्तु । नच नीलोत्पलयोर्गुणगुणिभावात्तादाव्येऽपि प्रकृते तद-  
भावाज्जडाजडयोर्विरुद्धस्वभावत्वाद्भिन्नाभिन्नलक्षणं तादाव्यं कथ-  
मिति वाच्यम् । तर्हि मृद्घटयोरिव कार्यकारणभावसम्भवेन  
तयोस्तत्सम्भवात् । अथवा शाखिशाखयोरिव जडाजडयोरभेदो  
वास्तु इत्याशङ्क्याहाचेतनेति ।

अयम्भावः चेतनाचेतनयोर्विरुद्धस्वभावत्वाच्च तादाव्यम् । नच  
मृद्घटयोरिव कार्यकारणभावेन तत्सम्भवति अपरिणामित्वेन  
कार्यकारणभावस्य निरस्तत्वात् । विवर्तित्वेन तदुपगमेऽचेतनस्य  
कल्पितत्वमागतमेव । वृक्षशाखयोरवयवावयविभावसम्भवेन भेदाभेदे  
सत्यपि चेतनस्य ब्रह्मणो निरवयवत्वेन विभुत्वेन च चेतनाचेतनयो-  
रवयवावयविभावायोगात् । अभेदो न भवति “एकमेवाद्वितीय-  
मिति” श्रुत्या ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वावगमात् । अनयोः पारमार्थिको-  
भेदो न सम्भवति । तस्मात् “दात्मैवेदं सर्वमिति” बाधायां सामा-

चेतनं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यपरमानन्दानन्ताद्वयं  
ब्रह्म ॥ ६ ॥

नाधिकरणेनात्मव्यतिरेकेण ह्यत्त्रजडप्रज्ञाभावप्रतिपादनेनाचेतन  
सर्वं चेतने कल्पितमिति ॥ ८ ॥

किन्तुचेतन किन्तुचेतनमित्याकाङ्क्षायां चेतनाचेतनस्वरूपमाह  
चेतनमिति । कार्यतादात्म्यं व्यावर्त्तयति नित्यमिति । “आकाश-  
वत्सर्वगतस्य नित्यं” इत्यादि श्रुते । परस्य नित्यत्व अचेतनधर्म-  
तादात्म्यं व्यावर्त्तयति<sup>(१)</sup> शुद्धमिति । “अस्त्वाविर शुद्धमपापविद्ध-  
मित्यादि श्रुते । परस्य शुद्धत्व रागद्वेषादिराहित्य कारणीभूता-  
ज्ञानतादात्म्यं वारयति बुद्धमिति । ज्ञानैकरम । प्रज्ञानघनश्रुते-  
रित्यर्थः । अज्ञानहतावरणादितादात्म्यं निरस्यति मुक्तमिति । बन्ध-  
रहितविमुक्तस्य विमुच्यत इति श्रुतेरित्यर्थः । अनृतत्व निराकरोति  
मत्यमिति । कालत्रयाबाध्यं सत्यम् “सत्यञ्ज्ञानमनन्तम्ब्रह्म सदेव  
सौम्येदमप्य आमीदिति श्रुतेः” । तस्य पुरुषार्थत्वमाह आनन्देति ।  
“आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्” “विज्ञानमानन्दोब्रह्म इति श्रुतेः” ।  
तस्य सृष्टैकरमतामाह अद्वयमिति । न विद्यते द्वय यस्य तदद्वय  
पञ्चविधभेदगुण्यमिति यावत् । ते च जीवानां परस्परभेदा । जीवे-  
श्वरयोर्घटादीनाञ्च भेदः । ईश्वरस्य च जीवस्य च जडानाञ्च । एवं  
प्रतियोगिभेदेन भेदाः पञ्चविधाः । तच्छून्यं तेषां कल्पितत्वात् ।  
अथवा भिन्निभेदगुण्यमद्वयम् । विजातीयभेदः मजातीयभेदः

(१) अ अ विवर्त्तयति ।

अचेतनमज्ञानादि जडजातम् । अज्ञानं त्रिगुणात्मकं  
सदसद्ज्ञाननिर्वचनीयं भावरूपं ज्ञाननिवर्त्यम् ॥ १० ॥

स्वगतभेदश्चेति त्रिविधो भेदस्तद्रहितम् । “एकमेवाद्वितीयम्” इति श्रुतेः” ॥८॥

ननु किमिदमज्ञानं न तावज्ज्ञानाभावः प्रागभावस्य प्रति-  
योगिसमानकालत्वायोगात् । अज्ञानस्य प्रतियोगिसमानकालत्वेन  
न जानामीत्यनुभूयमानत्वात् । अतः प्रागभावो नाज्ञानम् । अत एव  
न ध्वंसः नात्यन्ताभावोऽपि । प्रतियोगिव्यधिकरणत्वात् विशेषा-  
भावस्य ज्ञानसामान्यविरोधित्वात् । अज्ञानन्तु ज्ञानसामान्यविरोधि ।  
अत एव नान्योन्याभावोऽपि । तस्माज्ज्ञानसामान्यविरोधिभावरूप-  
मज्ञानमवग्रहमङ्गीकर्तव्यम् ॥

ननु किं लक्षणमज्ञानम् । न तावज्ज्ञाननिवर्त्यत्वम् । तस्य  
घटादावतिथ्याप्तेः । प्रतियोगिप्रत्यक्षस्य ध्वंसं प्रति कारणत्वात् ।  
नापि निर्वचनीयत्वम् । तेनैव तस्य निवर्चनात् । तस्मात्तद्व्यवस्था-  
भावाद्भावरूपाज्ञानमनुपपन्नम् । नापि तत्र प्रमाणं पश्यामः । न  
तावत्प्रत्यक्षं प्रमाणम् । तस्योभयवादिसम्मतप्रागभावविषयत्वात् ।  
नाप्यनुमानं लिङ्गाभावात् ॥

नचं सर्गाद्यकालीनं कार्यं जडोपादानकार्यत्वात् घटवदि-  
त्यनुमानं प्रमाणमिति वाच्यं । तस्यार्थान्तरत्वात् । न “चाज्ञानेनावृत्तं  
ज्ञान”मित्याद्यागम एव तत्र प्रमाणमिति वाच्यम् । आगमस्य  
भ्रान्तिज्ञानविषयत्वात् । नाप्यर्थापत्तिस्तत्र प्रमाणम् । दृग्ग्रहणकार्य-

स्थान्यथोपपत्तेः । तस्मात्तद्वचनप्रमाणयोरभावाच्चेतनेऽज्ञानादि कल्पित-  
मित्यनुपपन्नमित्यत आह अज्ञानमिति । चयो गुण सूक्ष्मरजस्त-  
मांस्यात्मानो यद्य तत्तथा । एतेन मिथ्याज्ञानतत्संस्काररूपादिवैव  
जगद्धेतुरिति प्रत्युक्तम् । आगन्तुकत्वे तस्याः सोपादानत्वनियमेन  
ब्रह्मणोऽपरिणामित्वेन तत्त्वायोगात् । अनागन्तुकत्वेऽपमिद्वान्तप्र-  
मद्भात् । तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् ॥

अज्ञानलक्षणमाह सदमद्भ्यामिति । भावप्रधानोऽयं निर्देशः ।  
मत्त्वे बाधो न स्यात् असत्त्वे प्रत्यक्षविषयत्वं न स्यात् प्रत्यक्षेण ब्रह्म  
न जानामीत्यनुभूयते । अतोऽमत्त्वेनानिर्वचनीयम् । ब्रह्मज्ञाने  
बाध्यमानत्वात्सत्त्वेनाप्यनिर्वचनीयम् ॥

एतदुक्तमभवति सदमद्विलक्षणमज्ञानमिति । असद्विलक्षणमित्युक्ते  
सत्यतिय्याप्तिः स्यात् । अत उक्तं सद्विलक्षणमिति । तावत्युक्तेऽसत्य-  
तिय्याप्तिरत उक्तमद्विलक्षणमिति । अभ्युपेत्येदमुक्तं असतो निस्त्र-  
रूपत्वेनातिय्याप्तिग्रहानवकाशादमन्नाम किञ्चिदस्ति चेदमत्त्वव्या-  
घातः । नास्ति चेत् कुत्रातिय्याप्तिः ॥ कथन्तद्वाचाय्योक्तिः सद-  
मद्भ्यामनिर्वचनीयमिति । शिष्यबुद्धियुत्पादनमात्रे तात्पर्यादाचा-  
र्याणामद्दयवाचामद्दयमेवोत्तरमिति न्यायेन वाटिनिराकरण-  
मात्रतात्पर्यादा असद्विलक्षणोक्तिः । कालत्रयावाध्यत्वं मत्त्वं तद्वि-  
धनममित्यत्रमिति फलितार्थः ॥

अद्वैतं लक्षणं कार्यं प्रपञ्चेऽप्यस्तौत्यतिय्याप्तिः । भैष टोषः  
अनादिने मतीति विशेषणात् । नन्वेवमपीश्वरादावतिय्याप्तिः तस्या-  
नादिनेन कल्पितत्वेन शोक्तलक्षणमद्वायात् । तदुक्तं श्रुत्या लोपेजा-

अहं ब्रह्म न जानामीत्यनुभवात् ।<sup>(१)</sup> ( ते ध्यान-  
योगानुगता अपश्यन् ) देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढा-  
मित्यादि श्रुतेः” ।

अज्ञानेनादृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ।

ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः ॥

इति स्मृतेश्च ॥ ११ ॥

वाभासेन करोति माया चाविद्या च स्वयमेव भवतीति । “जीव  
ईशो विशुद्धाचित्तस्याभेदस्योर्द्वयोः अविद्या तच्चि<sup>(२)</sup>तोयोगः “षड-  
स्माकमनादय” इति सांप्रदायिकवचनात् ।

“मायाभासे न जीवेशो करोतीति” श्रुतन्ततः ।

कल्पितावेव जीवेशौ ताभ्यां सधै प्रकल्पितमिति ॥

विद्यारथोक्तेत्यातिव्याप्तिर्वज्रलेपाधितेत्यत आह ज्ञाननिवर्त्य-  
मिति । “यतो ज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्त्तकमिति” पञ्चपादिका-  
चार्यैरुक्त्वाद्ज्ञानमेव ज्ञाननिवर्त्तम् । तथाचायमर्थः सम्पद्यते सद्भि-  
लक्षणमनादिज्ञाननिवर्त्तमज्ञानमिति । अथवा अनाद्युपादानं ज्ञान-  
निवर्त्तमज्ञानं प्रागभावेऽतिव्याप्तिपरिहारायोपादानमिति । घटा-  
दावतिव्याप्तिनिवारणायानादौति । ब्रह्मण्यतिव्याप्तिवारणाय ज्ञान-  
निवर्त्तमित्युक्तमभवति । ज्ञानाभावोऽज्ञानमित्याशङ्कानिरासार्थमाह  
भावरूपमिति ॥ १० ॥

अज्ञानमज्ञाने प्रत्यक्षादिप्रमाणान्युपन्यस्यति अहमित्यादिना ।

(१) क, ग, पुलके नास्ति ।

(२) क, तद्विद्विद्योम इति पाठ ।

देवश्यामावात्मा च देवात्मा तस्य शक्तिम् । स्वगुणैः सत्त्वादिभि-  
र्निगूढाम् । ब्रह्माध्यानपरायणाः ब्रह्मविदः अपश्यन्निति योजना ।  
तेनावृतत्वेन मुह्यन्ति भ्रमरन्ति । शास्त्राचार्य्यप्रसादजनितज्ञानेन  
येषामज्ञानं निवृत्तं तेषामहम् ब्रह्मास्मीति ज्ञानम्परम् ब्रह्म प्रकाश-  
यतीत्युत्तरेणान्वयः । ज्ञानाभावस्य ब्रह्मस्वरूपावरकलायोगादिनि-  
च्छतापि तार्किकवलीवर्द्धनानया स्मृत्या भावरूपमज्ञानमेष्टव्यम् ॥

एतेन मत्परजस्तमोगुणात्मकमचेतनं स्वतन्त्रम्पारमार्थिकपरि-  
णामि नित्यम् प्रधानमिति साह्यमतं प्रत्युक्तम् ।

“ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः” ।

इति भगवद्वचनविरोधात् ॥

नच बुद्धिधर्माज्ञानविषयतया भगवद्वचनमन्यथासिद्धमिति  
वाच्यम् । बुद्धिधर्माज्ञानस्य मित्याज्ञानरूपत्वेन चैतन्यावरकला-  
योगाद्“ज्ञानेनावृतं ज्ञान”मित्यावरकलस्मरणात् । अचेतनस्य रथा-  
देयेतनाधिष्ठितस्यैव प्रवृत्तिदर्शनेन प्रधानस्य स्वातन्त्र्यायोगात् ।  
परिणामिनः सावयवतया क्षीरादेरनित्यत्वदर्शनेन प्रधानस्य नित्य-  
त्वकल्पनायां मानाभावाद्दृष्टपूर्वकलाद्दृष्टकल्पनायाः ॥

एतेन मित्याज्ञानमेवाज्ञानमिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्सर्वोपादान-  
मनाद्यनिर्वचनीयं भावरूपमज्ञानमेष्टव्यम् ॥

एवञ्च मत्प्रद्वैतश्रुतिर्न विरुध्यते । सात्त्वादिगुणैरेव श्रुतिविरुद्ध-  
त्वेनाप्रमाणत्वान् । चकारोऽनुक्तानुमागप्रमाणमशुच्यर्थः । तथाहि  
विषादगोचरापन्नं प्रमाणज्ञानेन्यभमाणविषयस्यमानाधिकरणमा-  
दिविरोधिनिवर्त्तकं प्रमाणज्ञानत्वान् शक्तिज्ञानवत् । नच प्राग-

भावेनार्थान्तरत्व प्रागभावस्याप्रमाणिकत्वात् । अस्तु वा प्राग्भाव-  
स्तथापि तस्य समानाश्रयत्वेऽपि समानविषयत्वामभवेन तन्निवार-  
णात् । ज्ञानस्यैव स्वविषयत्वात् । नचानुमित्यादेरज्ञाननिवर्त्तकत्वा-  
नङ्गीकारेणानुमानस्य तत्र व्यभिचार इति वाच्यम् । असत्त्वापादक-  
मौढ्याज्ञाननिवृत्तेरेवानुमित्यादिनाभ्युपगमेन तदसम्भवात् । अथवा  
पचहेत्वोरपरोक्षत्व विशेषण देयम् । नचैव दृष्टान्ते साध्यवैकल्य  
शुक्तिज्ञानेन तन्निवृत्तेरनुभवसिद्धत्वात् ॥

ननु शुक्त्वच्छिन्नचैतन्यावरकमज्ञान मूलाज्ञान तदन्यद्वा ।  
नाद्य इदानीम्ब्रह्मसाक्षात्काराभावेन तन्निवृत्त्योक्तदोष स्यादेव । न  
द्वितीय अनन्ताज्ञानकल्पनायाङ्गीरवप्रसङ्ग इति चेन्नैष दोष ।  
शुक्त्वच्छिन्नचैतन्यावरकाज्ञान मूलाज्ञानमेव । इदानीं ब्रह्मसाक्षा-  
त्काराभावेन तन्निवृत्त्यभावेऽप्यज्ञान नष्टमित्यनुभवानुरोधेन शुक्ति-  
ज्ञानेन तत्कृतावरणनिवृत्ते सम्भवान्नोक्तदोष । अथवाऽज्ञान द्विविध  
मूलाज्ञान तूलाज्ञानञ्च । ब्रह्मावरकमज्ञानमाद्यम् । विषयचैतन्या  
वरकमज्ञानन्तूलाज्ञानम् । तच्च प्रतिविषय नाना । शुक्त्वच्छिन्न  
चैतन्यावरकमज्ञान यावद्विषयभावि एकमेव । शुक्तिज्ञानेन तत्कृत-  
मावरणमेव निवर्त्तते । नतु तदज्ञान ज्ञानेनाज्ञान निवृत्तमित्या-  
वरणनिवृत्तिरेवानुभूयते इति केचित् ॥

वस्तुतस्त्वैकैकस्मिन्विषयेऽनन्ताज्ञानानि मूलाज्ञानपरतन्त्राणि  
तिष्ठन्ति । एकैव ज्ञानेनैकैकनिवर्त्तते ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तमित्य-  
नुभवस्य सर्वसमतत्वेनावरणनिवृत्तिविषयतया सद्गोचे माना-  
भावात् । नचाज्ञानानन्त्याभ्युपगमे कल्पनागौरवमिति वाच्यम् ।

तच्चाज्ञानं द्विविधम् । मायाविद्याभेदात् । शुद्धसत्त्व-  
प्रधानं सन्मायेत्युच्यते । मलिनसत्त्वप्रधानं सद्विद्येत्यु-  
च्यते । “जीवेशावाभासेन करोति माया चाविद्या च  
स्वयमेव भयतीति श्रुतेः” ॥ १२ ॥

अथवाऽज्ञानस्य शक्तिर्द्विविधा, ज्ञानशक्तिः क्रिया-  
शक्तिश्चेति । रजस्तमोभ्यामनभिभूतं सत्त्वं ज्ञानशक्तिः ।

प्रमाणवतो गौरवस्यादोषत्वात् । तस्माद्दृष्टान्ते साध्यसम्भवात्  
अनवद्यम् ॥ ११ ॥

अज्ञान विभजते तचेति । द्वैविध्यमाह मायेति । एकमेवाज्ञानं  
सत्त्वगुणविशुद्धिभ्यां मायाविद्या-चेति द्विधा जातमित्याह शुद्धेति ।  
रजस्तमोभ्यामतिरिक्तं शुद्धम् । तद्विपरीतं मलिनम् । तत्र श्रुति-  
प्रमाणमाह माया चेति । स्वयमेव यथोक्तप्रकारेण मायाविद्या  
चेति द्विधा भवति । ताभ्यां मायाविद्याभ्यामेकमेव चैतन्यं जीव-  
ेश्वररूपेण द्विधा जातमित्याह जीवेशाविति । आभासेन प्रतिबिम्ब-  
रूपेणेत्यर्थः । अयम्भावः मायाप्रतिबिम्बितं चैतन्यमीश्वरः अविद्या-  
प्रतिबिम्बितचैतन्यश्चीव इति ॥ १२ ॥

प्रकारान्तरेण मायाविद्याभेदश्च वक्रुमज्ञानस्य शक्ति विभजते  
अथवेत्यादिना । काव्यांनुकूलकारणनिष्ठमामर्थं शक्तिः । ज्ञानशक्तिं  
प्युत्पादयति रज इति । अनभिभूतमतिरिक्तम् । इदं कृतोऽवगम्यते  
इत्यत आह मन्वादिनि । आवरणशक्तिमाह रज इति । तत्र  
भाष्यकारमतिमाह तदुक्तमिति । समभयदविशेषादित्यत्र पूर्व-



“सत्त्वात्संजायते ज्ञानमिति स्मृतेः” । सत्त्वेनानभिभूते रजस्तमसौ क्रियाशक्तिः । क्रियाशक्तिर्द्विविधां आवरणशक्तिर्विक्षेपशक्तिश्चेति । रजस्तत्त्वाभ्यामनभिभूतं तम आवरणशक्तिः । तदुक्तम्, “क्षणां तम आवरणात्मकत्वादिति” । सा च नास्ति न प्रकाशत इति व्यवहारहेतुः । तथाचोक्तम्, “न भाति नास्ति कूटस्थ” इत्यापादानमावृत्तिरिति । तमस्तत्त्वाभ्यामनभिभूतं रजो विक्षेपशक्तिः ; “रजसोलोभ ग्व चे”ति स्मृतेः ॥ १३ ॥

पक्षे “ऽगामेकां लोहितशुक्लशृङ्गा”मित्यभ्याजामन्त्रस्य व्याख्यानावसरे क्षणशब्देन तमोगुणः प्रतिपाद्यते । तमोगुणस्यावरणात्मकत्वादिति । तस्यावरकलं प्रतिपादितं भाव्यकारेणतो यद्योगसत्त्वावरणशक्तिरित्यर्थः । तस्य सत्त्वंमाह माप्तेति । पूर्वं स्वरूपं व्युत्पादितं इह<sup>(१)</sup> तु सत्त्वं व्युत्पाद्यत इति विक्षेपः । अयंशक्ति न प्रकाशत<sup>(२)</sup> इति व्यवहारकारणमज्ञानशक्तिरिति तत्सत्त्वं हेतुम्<sup>(३)</sup> । तत्र भंगतिमाह तथा चोक्तमिति । कूटस्थविचारेण तिष्ठतीति कूटस्थः परमात्मा न भाति न प्रकाशत इत्यापादानम् । आपादानकारणमावृत्तिरावरणशक्तिरित्यर्थः । निक्षेपशक्तिमाह तम इति । १३ ॥

(१) अ. अ. इहानो कूटस्थमिति च. ॥

(२) अ. अ. इहानो कूटस्थमिति च. ॥ अ. अ. इहानो कूटस्थमिति च. ॥

(३) अ. अ. इहानो कूटस्थमिति च. ॥ अ. अ. इहानो कूटस्थमिति च. ॥

लोभादौनां विक्षेपकत्वं प्रसिद्धमेव । सा चाकाश-  
दिप्रपञ्चोत्पत्तिहेतुः । उक्तञ्च,—

“विक्षेपशक्तिर्लिङ्गादि ब्रह्माण्डान्तं जगत्सृजेदिति” ।  
तथाच, पूर्वाक्ताज्ञानं आवरणशक्तिप्रधानं, सद्विक्षेप्यु-  
च्यते । ज्ञान<sup>(१)</sup>शक्तिप्रधानं सन्मायेत्युच्यते ।

एतदभिप्राया स्मृतिरपि ।

“तरत्यविद्यां विततां हृदि यस्मिन्निवेशिते ।

योगौ माया ममेयाय तस्मै विद्यात्मने नमः” ॥

इत्येवंरूपा द्रष्टव्या । एवं च मायोपहितं चैतन्य-  
मीश्वरो जगत्कारणमन्तर्यामीत्युच्यते । स एव तत्पद-  
वाच्यार्थः ॥ १४ ॥

ननु रजसो लोभहेतुत्वमुद्रादतस्मताववगम्यते नतु विक्षेपहेतु-  
त्वमित्याशङ्क्याह लोभादौनामिति । आदिशब्देन मदमात्सर्यादयो  
याद्याः । विक्षेपशक्तेः इत्यमाह मायेति । मजातीयविजातीयव्याव-  
र्त्तकत्वादिदमेवास्या लक्षणम् । तत्र मग्नतिमाह उक्तञ्चति । समष्टि-  
व्यष्टिसूक्ष्मशरीरं क्षिद्रम् । आदिशब्देन पञ्चीकृतभूतानि गृह्यन्ते ॥

ननु भवनेवं प्रकृते क्रिमायातमिष्यत आह तथाचेति । नच वैप-  
रोत्ये किं त्रिनिगमकमिति वाच्यम् । स्वाश्रयाव्यामोहकरो माया,  
स्वाश्रयमोहकरो अविद्येति मायाविद्यालक्षणप्रसिद्धे. आवरणशक्तेर्मा-  
हकारिणात् तत्प्रधानमज्ञानमविक्षेप्युच्यते । विक्षेपादिशक्तेरन्यथा<sup>(१)</sup>-  
सात्प्रधानमज्ञानं मायेत्युच्यते । तथाच न वैपरोत्यमिति भावः ॥

(१) अ ज्ञानविक्षेपशक्तिप्रधानम् पदम् ।

(१) अ. न. तथाजात् ।

ननु तरत्यविद्यामिति श्लोके घटकलसादिवन्मायाविद्याशब्दयोः पर्यायत्वमवगम्यते तत्कथं तयोर्भेदसिद्धिरित्यत आह एतद्भि-  
 प्राया स्मृतिरपीति । अत्राप्यावरणशक्तिं निमित्तौक्त्याविद्याशब्दः  
 प्रकृतिं व्युत्पादयति । विचेपादिशक्तिं निमित्तौक्त्य मायाशब्दो-  
 ऽपीति । एषोऽभिप्रायो यस्याः सा एतद्भिप्राया सा तथोक्ता ।  
 योगो ब्रह्मसाक्षात्कारोऽस्यास्तीति योगी ब्रह्मनिष्ठ इति यावत् ।  
 यस्मिन् सर्वान्तर्यामिणि सर्वाधिष्ठाने वासुदेवे । हृदि अन्तःकरणे ।  
 निवेशितेऽहम्ब्रह्मास्मीति साक्षात्कृते सति । कार्याकारेणा-  
 विष्कृतामावरणशक्तिप्राधान्येनाविद्याशब्दवाच्यां, विचेपशक्तिप्राधान्येन  
 मायापदवाच्यां, प्रकृतिं तरति नाग्रयति । तस्मै नमइति सम्बन्धः ।  
 कौटुशाय<sup>(१)</sup> नमः । विद्या चैतन्यमात्मा यस्य स तथोक्तस्तस्मै ।  
 पुनः कस्मै अमेयाय न मेयोऽमेयः अप्रमेयायेत्यर्थः ॥

ननु पूर्वं साक्षात्कारविषयत्वं ब्रह्मणः प्रतिपादितमिदानीमप्र-  
 मेयत्वमुच्यते तथाच पूर्वोत्तरव्याघातः । उच्यते वृत्तिविषयत्वमुक्तं  
 साक्षात्कृते सतीति । अप्रमेयायेति चैतन्याविषयत्वमुच्यते “यतो  
 वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह तन्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामी”-  
 त्यादिश्रुतिभ्यः । अतो न व्याघात इत्यर्थः । मायाविद्याविभाग-  
 निरूपणफलमाह एवञ्चेति । “एष सर्वेश्वर एष सर्वज्ञ एषोऽन्तर्यामी  
 एषो धोनिः सर्वस्व”त्यादिश्रुत्योच्यते इति शेषः ॥

ततः किं तच्चाह स एवेति । स ईश्वरः “तत्त्वमसि” वाक्ये तत्प-  
 दस्य वाच्यार्थः ॥ १४ ॥

अविद्योपहितं चैतन्यं जीवः प्राज्ञ इति चोच्यते ।

तदुक्तम्,—

“तमोरजस्तत्त्वगुणा प्रकृतिर्द्विविधा च सा ।

सत्त्वशुद्धविशुद्धिभ्यां मायाविद्ये च ते मते” ॥

“मायाविम्बो वशीकृत्य तां स्यात् सर्वज्ञ ईश्वरः ।

अविद्यावशग स्त्वन्य स्तद्वैचित्यादनेकधे”ति ॥

अस्मान्मायी सृजते विश्वमेत

त्तस्मिंश्चान्यो मायया सन्निरुद्धः ।

“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनन्तु महेश्वरम्” ।

इत्येवमादयः श्रुतय उक्ताभिप्राया द्रष्टव्याः ॥ १५ ॥

नन्विद्याया कुच तर्ह्युपयोग इत्याशङ्क्य सुषुप्तस्थाने एकीभूत  
“प्रज्ञानघन (१) उपानन्दमयो ज्ञानन्दभुवि”त्यादिश्रुत्या ऽऽविद्योप  
हितं चैतन्यं जीवः प्राज्ञ इति चोच्यते । न एव त्व पदस्य वाच्यार्थ  
इत्यभिप्रेत्य प्रमद्गान्धीश्वररूपं व्युत्पादयति अविद्योपहितमिति ।  
उक्तश्रुत्येति शेषः । उक्तेऽर्थे दृष्टममतिमाह तदुक्तमिति । सच्चिदा-  
नन्दमद्गप्रतिविम्बमन्विता मत्वरजसमो गुणात्मिका प्रकृतिरेकैव ।

“अजामेकां मोहितशुद्धवृत्त्या बद्धौ प्रजा सृजमाना मरूपा ।

अजो ह्येको ज्ञपमाणोऽनुगेते अहात्येना भुक्तभोगा मजोऽन्य ॥

न त विदाय य इमा अजानान्यद् युष्माकमन्तरं बभूव ।

मीहारेण प्रावृता जम्प्या धामुष्टप उच्यगामधरन्तो”— ॥

त्यादि श्रुतिभः ।

नन्विन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते इत्यादिश्रुतौ मायाभिरिति ब्रह्मवचनसामर्थ्यात्सिद्धादज्ञानस्य नानात्वावगमात्कथमेकत्वमवधार्यते । नचाजामन्त्रेण तदवगम्यते इति वाच्यम् । श्रुत्यन्तरविरोधे तदवधारणायोगात् । नच परस्परविरोधादुभयोरप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् । ब्रह्मवचनसामर्थ्यादज्ञाननानात्वे निश्चितेऽजामन्त्रस्याज्ञानसमष्टिपरत्वोपपत्तेः । तस्मात्प्रकृतिरेकैवेत्यवधारणमनुपपन्नमिति ॥

मैवम्, औतार्थस्य बलवत्त्वात्प्रकृतेरेकत्वावधारणोपपत्तेः । तथाहि, अजामन्त्रे एकामिति श्रुत्या एकवचनसामर्थ्येन च लिङ्गेन प्रकृतेरेकत्व निश्चीयते । “इन्द्रो मायाभि”रित्यास्मिन्मन्त्रे ब्रह्मवचनसामर्थ्यादज्ञाननानात्वमवगम्यते । तत्र श्रुतिलिङ्गयोः श्रुतेर्वलौयस्त्वाच्छ्रौतार्थप्रकृत्यैकत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा न्यायविरोधापत्तेः । किञ्च, “इन्द्रो मायाभि”रित्यत्र केवललिङ्गादज्ञाननानात्वमवगम्यते । अजामन्त्रे श्रुतिलिङ्गाभ्यामज्ञानैकत्वमिति तदेवावश्यमभ्युपगन्तव्यम् ॥

तर्हीन्द्रो मायाभिरिति मन्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्ग इति चेन्न । अर्थान्तरत्वेन प्रामाण्योपपत्तेः । तथाहि । “इन्द्रो मायाभि”रित्यत्र मायाशब्देन प्रज्ञाविशेषो<sup>(१)</sup> मिथ्याभिमानो वा विधीयते । ततश्चेन्द्रः परमात्मा तैरन्यतरै<sup>(२)</sup>र्वां हिरण्यगर्भादिभिर्नानारूपः सन् चेष्टते । इत्यर्थान्तरत्वेन प्रामाण्यमुपपद्यते, नाज्ञाननानात्वप्रतिपादने तात्पर्यं मन्त्रस्य । अजामन्त्रस्य त्वज्ञानैकत्वप्रतिपादने तात्पर्यादर्थान्तरायोगाच्चाज्ञानमेकमेव । तस्मात्प्रकृतिरेकैवेत्यवधारणमुपपन्नम् ॥

(१) म. मिथ्याभिनिवेशो वा इति अथिक् पाठः ।

(२) म. अन्यतरैरिति पाठः ।

यद्वा, यथा एक एव देवदत्तः क्रियानिमित्तवशेन पाठकः पाचक इति व्यपदिश्यते । तथा एकमेवाज्ञानं विश्वेषावरणशक्तिनिमित्तभेदेन मायाऽविद्येति च व्यपदिश्यते । तथाच; अविद्याप्रतिबिम्बितं चैतन्यं जीवः; अविद्योपहितं चैतन्यमीश्वरः; आभास एव च ॥ १६ ॥

सा सत्त्वगुह्यविशुद्धिभ्यां मायाविद्याभेदेन द्विविधा । तद्वैचित्र्यान्मालिन्यवैचित्र्यादनेकधा अनेकप्रकारा । अविद्या इति शेषः । अयम्भावः । शुद्धसत्त्वप्रधाना माया एकैव तदुपहित ईश्वरः । मलिनसत्त्वप्रधाना अविद्या मालिन्यवैचित्र्यादनेकधा तदुपहितो जीवोऽपि तथैव । अस्मिन् पक्षे नाना जीवः । उक्तार्थे श्रुत्यन्तरसम्प्रतिमाह अस्मादिति । अस्मादेदात् । मायी मायोपाधिकः परमात्मा । एतच्छ्रुत्यादिप्रमाणेनावगम्यमानम् । विश्वमाकाशादिब्रह्माण्डान्तम् जगत् । सृजते उत्पादयति । तस्मिन् सृष्टेऽन्योऽविद्योपाधिकः मायया पूर्वोक्तया देहादिष्वहं ममेत्यभिमानेन मन्त्रिरुद्धो बद्धः । प्रकृतिश्चरुदुपादानकारणम् । मायिनं मायोपाधिकम् । विद्यादित्युभयत्र मन्थ्यते । अयम्भावः । मायोपाधिकः परमात्मा मोपाधिकमायाप्राधान्येन जगदुपादानकारणं स्रष्टाधान्येन निमित्तमिति । इममेवार्थमपे श्रुत्पादयिष्यति ॥ १५ ॥

अज्ञानप्रकल्पेऽपि मायाऽविद्याभेदं ततो जीवेश्वरभेदस्योक्ता इदानीमज्ञानभेदमेव, मायाऽविद्याभेदो नाम्नि, विम्बप्रतिबिम्बभावेन जीवेश्वरयोर्भेदः, जीवोऽप्येक एवेत्यभिप्रेत्य पश्यान्तरमाह

यद्वेति । व्यपदिश्यते इति । तथाच, मायाविद्याशब्दौ पर्यायवन्तौ न मायाविद्ययोर्भेद इत्यर्थः । कथं तर्हि जीवेश्वरयोर्भेदस्तत्राहं तथाचेति । अविद्यायां प्रतीयमानमविद्याप्रतिविम्बितम् । परमात्मनो नीरूपत्वेन सूर्यादिवत्प्रतिविम्बायोगात् । अविद्योपाधिकमविद्योपहितम् । नच तत्र प्रमाणाभाव इत्याहं आभास एव चेत्यादिना द्वितीये स्थितमंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दासदाशकितवादित्वमवधीयते ।

एके, तत्र पूर्वाधिकरणे जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभाव उक्तः, स किं स्वामिभृत्ययोरिव आहोस्विदग्निविष्फुलिङ्गयोरिवेति संग्रहः तत्रानियम इत्येकः पूर्वपक्षः ।

द्वितीयस्तु भेदश्रुत्यनुरोधात् स्वामिभृत्यवदेव जीवपरयोरुपकार्योपकारकभावः । इति प्राप्ते इदमाह परस्यांश इवांश आभासरूपो जीवः । कुतो नानाव्यपदेशात् । “य आत्मनि तिष्ठन्नि”त्यादिना । अन्यथा चापि परमात्माभिन्नश्च जीवः ब्रह्मदाशा<sup>(१)</sup> ब्रह्मदाशा<sup>(२)</sup> ब्रह्मैवेमे कितवा<sup>(३)</sup> उत “तत्त्वमस्यादि” श्रुतिभिरभेदप्रतिपादनात् जीवेश्वरयोरत्यन्तैक्ये, “अहरहः मन्ध्यामुपासीत ; गृहस्थः सद्गुणौ भार्यामुपेयात्, ब्राह्मणो न हन्तव्यः ; मिश्रीभावः<sup>(४)</sup> गुर्वङ्गनो नोपगच्छेदि”त्यनुज्ञापरिहारयोरानर्थक्यप्रसङ्ग इति चेन्न । देहाभिमानादर्थत्वोपपत्तेस्तयोः ॥

नन्वेवमपि कर्मफलव्यतिकरः स्यादिति चेन्न । जीवस्य परि-

(१) दाशा कैवर्षा ।

(२) दाशा भृत्या ।

(३) कितवा दूतवृत्तौ भद्रा ।

(४) अ ग, नास्ति पाठः ।

रिच्छन्नत्वान्न कर्मफलव्यतिकरः । जीवस्य परमात्माभिन्नतया कथं परिच्छिन्नत्वमित्याशङ्क्याह सूत्रकार आभास एव चेति । जलादि-प्रतिविम्बित-सूर्यादिवदाभास एव प्रतिविम्बरूप एव जीवः । कस्तत्र प्रतिविम्बोपाधिरिति चेत् ।

अत्र केचित् । अन्नकरणविशिष्टे कर्तृत्वादिमंसारस्थानुभूय-मानत्वात्, “कार्योपाधिरयं जीव” इति वचनाच्च । अन्नःकरण प्रतिविम्बोपाधिरिति वदन्ति ॥

अपरेतु,— अन्नकरणस्थाज्ञानकार्यतया स्वातन्त्र्यायोगेन जीव-परमात्मभेदकत्वायोगात्, नान्तकरण जीवोपाधिः । किन्त्वज्ञानं स्वातन्त्र्यात् । तदपि नाना, तत्प्रतिविम्बो जीवः, सोऽपि नाना, तदुपाधेरज्ञानस्य नानात्वात् । तथाच, ब्रह्मण्यारोपितानामज्ञानानां परिच्छिन्नतया तत्प्रतिविम्बितरूपाणां जीवानामपि परिच्छिन्न-त्वादितरेतरव्यावृत्तत्वाच्च न कर्मफलव्यतिकर इति सूत्रार्थ इति नानाशैववादिनामभिप्रायमाह ॥

अन्येतु,— जीवेश्वरविभाजकोपाधिरज्ञानमेव तस्य स्वातन्त्र्यात् । तदप्येकमेव तत्प्रतिविम्बो जीव, उपाधेरेकत्वात् । सोऽप्येक एव अज्ञानैक्ये प्रमाणं दर्शितम् । आभास एव चेत्येकवचनमामर्श्याच्च ।

मनु जीवेश्वरे यन्मोक्षव्यवस्था कथमित्यमन्तःकरणनानात्वे प्रमातृणां नामानां तत्त्वज्ञानेनैकस्मिन् प्रमातरि मुच्यमाने तद्द्रष्टितं प्रमाता बहू इति यन्मोक्षव्यवस्था सम्भवति । यदादेतत् कोऽयं मोक्षो नाम अविद्यानिवृत्तिरिति चेत्, तावत्कार्याविद्या निवृत्तिर्मात्रं मकल्पयामिज्ञाननिवृत्तेरसम्भवात् । मूलाविद्यामन्त्रेण



पुनर्भान्तिज्ञानोदयमभवात् । यत्किञ्चिद्भान्तिज्ञाननिवृत्तेरपुरु-  
षार्थत्वात् ।

नन्वज्ञानगतावरणशक्तिरविद्या तन्मानत्वेन यस्य प्रमातृसत्त्व-  
ज्ञानमुत्पन्नं तस्य स्वसंसारहेतुभूताविद्यानिवृत्तिर्मात्रः यस्य तन्नो-  
त्पन्नं तस्य बन्ध इति बन्धमोक्षव्यवस्थोपपद्यंत इति चेन्न । नाना-  
जीववादप्रसङ्गात् । तथाहि । अविद्याया नानात्वेन, बन्धहेतुतया,  
तदाश्रयजीवभेदस्यावश्यकतया; नानाजीववादप्रसङ्गः । अन्यथा बन्ध-  
मोक्षव्यवस्था न स्यात् प्रतिज्ञाविरोधश्च ।

अस्तु तर्हि मूलाविद्यानिवृत्तिर्मात्र इति चेन्न । एवमुक्तौ सर्व-  
मुक्तिप्रसङ्गात् । नच जीवैक्ये सर्वमुक्त्युपपादनमनुपपन्नमिति वाच्यम् ।  
द्विरण्यगर्भशुकवामदेवादीनां मुक्त्यभ्युपगमेनासदादीनां संसारानु-  
पलम्भप्रसङ्गात् । तदनभ्युपगमे तत्प्रतिपादकशस्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्गात् ।

किञ्च । यावदधिकारमवस्थितिरधिकारिणामित्यत्रोपासने-  
नेन्द्रादिपदं प्राप्तानामधिकारिपुरुषाणां निमित्तवशेन जन्मान्तर-  
सत्त्वेऽपि तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धाभावेनाधिकारावसाने मोक्षोऽभ्युपेयते ।  
एकजीवपक्षे तत्सर्वे दत्तजलाञ्जलिः स्यात् । अपिच साक्षात्कृत-  
तत्त्वो गुरुः शिष्याय तत्त्वमुपदिशतीत्यभ्युपगन्तव्यम् । तद्विज्ञानार्थं  
“स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिः श्रोत्रियम् ब्रह्मनिष्ठम्” ।

“उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं ज्ञानिन स्तत्त्वदर्शिनः” ।

इत्यादिश्रुतिस्यतिभ्यः । ततश्चैकजीवपक्षे उत्पन्न-ब्रह्म-साक्षात्का-  
रस्य गुरोरभावेन गुरुशिष्यव्यवस्थाया अमभवाद्निर्मात्रः प्रसज्येत ।  
किञ्च । कर्मकाण्डज्ञानकाण्डयोरेकजीवपक्षेऽधिकारिभेदाभा-

वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः । तस्मादज्ञानमेकं तदुपाधिको जीवोऽप्येक एव  
इत्यनुपपन्नमिति ॥

अत्र ब्रूमः—“अजामेकां, मायान्तु प्रकृतिं विद्यात्, नीहारेण  
प्रावृताः, अज्ञानेनावृतं ज्ञानं, मम माया दुरत्यया, विभेदजनके-  
ऽज्ञाने” इत्यादिश्रुतिस्मृतौतिहासपुराणेषु साधवानुगृहीतश्रुति-  
स्तिङ्गाभ्यामविद्यैक्ये निश्चिते तदुपाधिको जीवोऽप्येक एवेति  
निश्चीयते ।

नच बन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्तिरिति वाच्यम् । अज्ञस्य बन्धो  
ज्ञानिनो मोक्ष इति व्यवस्थामभवात् । हिरण्यगर्भादीनां मुक्ति-  
प्रतिपादकशास्त्रस्य प्रवृत्तिकरत्वेन स्वार्थं तात्पर्याभावात् । नच  
महानुभावानां तेषां तत्त्वज्ञानाभावेऽप्यस्मदादीनां तत्त्वज्ञानोपपत्तौ  
का प्रत्याग्रेति वाच्यम् । सृष्ट्यादिविधिप्रचिन्तनेन तेषां ज्ञाना-  
भावेऽपि विवेकवैराग्यसम्पन्नानामस्मदादीनां तत्त्वज्ञानोत्पत्तौ  
बाधकाभावात् । “स्वर्गकामो यजेते”त्यादिवाक्यप्रामाण्यात् स्वर्गा-  
द्देशेन यागादिप्रवृत्तिवद्द्रष्टव्यः श्रोतव्य इत्यादिप्रामाण्यात्, ज्ञानो-  
द्देशेन श्रवणादिषु प्रवृत्त्युपपत्तेः । नच क्रममुक्त्युपासनाशास्त्रविरोधः ।  
व्यवहारिकप्रमादभेदविषयतया स्वप्नप्रवदविरोधोपपत्तेः ॥

नन्वेवं मति पूर्वकल्पे दहरा<sup>(१)</sup>सुपासनया प्रहृष्टोक्तं गतानां  
तत्त्वसाक्षात्कारेणाज्ञाननिवृत्तेर्मांसस्य सम्पत्त्वेनास्मदादीनां संसार-  
नुपसृत्तिप्रसङ्ग इति चेन्नैवम् । स्वप्नप्रवत्तदुपपत्तेः । न हि स्वप्नावस्थायां

(१) दहरोक्तिम् चकाराकाश इति मुनिः । शृङ्गं चन्द्रे च ।

अत एवोपमा सूर्यादिवत् ।

“यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वा-

(१)नपो भिन्ना बहुधैकोऽनुगच्छन् ।

उपाधिना क्रियते भेदरूपो

देवः क्षेत्रेघेव मजोऽयमात्मा” ॥

स्वभ्रान्तिकल्पितप्रमातुर्मुक्तिदर्शनेन बन्धदर्शनेन वा स्वस्य मुक्तिर्वन्धो  
वा भवति । नच<sup>(१)</sup> शास्त्रापामाण्यम् ॥

एतेनाधिकारिभेदाभावात् कर्मज्ञानकाण्डप्रामाण्यं प्रत्युक्तम् ।  
नच गुरुशिष्यव्यवस्थानुपपत्तिः । परोक्षज्ञानिनोऽपि तन्निष्ठस्योपदे-  
ष्टृत्वोपपत्तेः । अथवा परमेश्वरो वा गुरुशरीरमाविश्य साधकमनु-  
गृह्णातीति व्यवस्था न विरुध्यते । तस्मादेक एव जीवः ॥

किञ्च । “आभास एव च, स एव तु कर्मानुसृतिशब्दविधिभ्यः,  
सत्ता सौम्य तदा सम्पन्नो भवति प्रज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः प्राज्ञे-  
नात्मनान्वाहूढः” इत्यादिष्वेकवचनसामर्थ्याज्जीवैक्यमभ्युपगन्तव्यम् ॥

नन्वेव “मिमाः सर्वाः प्रजाः सति सम्पद्यते न विदुः वीतरागभय-  
क्रोधा मन्मायामुपाश्रिताः, यावदधिकारमवस्थितिरधिकारिणा”-  
मित्यादिषु बहुवचनसामर्थ्याज्जीवबहुत्वं किञ्च स्यादिति चेन्नैतदेवं  
साधयान्तर्देवोपपत्तेः । तस्मादेक एव जीव इति वदन्ति ॥१६॥

अतएवेति । द्वितीये स्थितं न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गम् ।  
सर्वत्र हि जीवः सुषुप्त्यादौ येन ब्रह्मणा सम्पन्नो भवति । तत्  
किं निर्विशेषं सविशेषमुभयलिङ्गं वाऽन्यतरलिङ्गं वा । अन्यतरलिङ्ग-

(१) क, नाप इति पाठ ।

(२) स ग, न वा शास्त्रस्यापामाण्यमिति

एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।

एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवद्” ॥

इत्यादि श्रुतिसूत्रयोः सत्त्वात् ॥ १७ ॥

मित्यत्रापि सविशेषलिङ्ग वा निविशेषलिङ्ग वेति सगय । तत्र  
 “सत्यकाम सत्यसङ्कल्प असूक्ष्ममन एव ह्रस्वमि”त्याद्युभयविधश्रुति  
 सम्भवात्, उभयलिङ्ग ब्रह्मेति प्राप्तेऽभिधीयते । नोभयलिङ्गम-  
 ब्रह्म । एकस्य वस्तुनो द्वैरूप्यायोगात् । न “ह्येकमेव सविशेष निर्वि-  
 शेषञ्च भवती”ति युक्त्वा वक्तुं शक्यम् ॥

अस्तु तद्गुणाधित सविशेष स्वभावतो निर्विशेषत्वेत्युभयलिङ्ग  
 ब्रह्मेति चेन्नैतदेवम् । न ह्युपाधितोऽपि स्वभावतोऽपि निर्विशेष  
 सविशेषभवति विरोधात्सर्वत्र । किन्तु पारमार्थिक निर्विशेष-  
 स्वरूपं सविशेषस्वरूप मायामयम् । तथाच श्रुतिसूत्रौ भवत ।

“अगद्व मस्यर्गं मरूप मथय

तथाऽरम नित्यमगन्धवच्च यत् ।

अनाद्यनन्त महत पर ध्रुव

निशाय्य त मृत्युमुखात् प्रमुच्यते ॥

न यथा भैन्धवघनोऽनन्तरोऽवाद्य शस्त्रो रमघन एव, एव  
 वाऽऽरेऽयमात्मानन्तरोऽवाद्य शस्त्र प्रज्ञानघन एव ॥

अनादिमात्पर ब्रह्म न मत्तयामदुच्यते” ।

इत्यादि । एतेन सविशेषमेव ब्रह्म न निर्विशेष सत्यकामत्वा-  
 टिश्रुतेरिति प्रत्युक्तम् ॥

ननु ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे सगुणवाक्यानां सृष्ट्यादिवाक्यानां वा का  
गतिरिति चेन्न । तेषामन्यपरत्वेन तत्र तात्पर्याभावात् । तथाहि ।  
“सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ती”तिशास्त्रेण सर्ववेदप्रतिपाद्यत्वमवगम्यते ।  
ततश्च कर्मवाक्यानि स्वप्रतिपाद्य-यागाद्यनुष्ठानेन सत्त्वशुद्धिद्वारा  
ब्रह्मसाक्षात्कारोत्पादनेन तत्र पर्यवस्यन्ति । उपासनावाक्यानि  
तत्तद्गुणविशिष्टोपासनविधानेन चित्तैकाग्र्यद्वारा ब्रह्मणि पर्यव-  
स्यन्ति । तत्त्वमस्यादि वाक्यानि साक्षाद्ब्रह्मणि पर्यवस्यन्ति । तदुक्तम्,

“शुद्धिद्वारा कर्मकाण्डस्यवाक्यम्

चित्तैकाग्र्यद्वारतो ध्यानवाक्यम् ।

साक्षादेतत् तत्त्वमस्यादिवाक्यम्

सत्यानन्दे स्वप्रकाशे प्रयातीति ॥”

सृष्टिप्रलयादिवाक्यानि तु अधारोपापवादन्यायेन सृष्ट्यादिदर्श-  
नस्य ब्रह्मज्ञानोपायतया ब्रह्मणि पर्यवस्यन्ति । तदुक्तमाचार्यचरणैः ।

“मृल्लोहविस्फुलिङ्गाद्यैः सृष्टिर्याचोदितान्यथा ।

उपायः सोऽवताराय नीस्ति भेदः कथञ्चन” ॥

इति । ततश्च सगुणोपासनसृष्ट्यादिप्रतिपादकवाक्यानां ब्रह्म-  
ज्ञानोपायतोपदर्शनमुखेन निर्विशेषे ब्रह्मणि पर्यवसानात् । निर्विशे-  
पम् ब्रह्म यतः, अतो ब्रह्माविद्याप्रतिबिम्बितं सञ्जीवोऽविद्योपहितं  
सदोश्चर इति बिम्बप्रतिबिम्बभावेन जीवेश्वरभाव इति । अत्र वेदान्तेषु  
जलसूर्यादिदृष्टान्तोपादानमिति सूचकार आह अत एवेति ।  
यतो ब्रह्म निर्विशेषं अत एवेति वेदान्तेषु जलसूर्याद्युपमोपादीयते ।  
तानेव वेदान्तास्तुदाहरति यथेत्यादिना ।

ननु सूर्यादीनां रूपवत्त्वेन जलादौ प्रतिविम्बसम्भवेऽपि ब्रह्मणो  
रूपादिरहितत्वेन कथमविद्यायां प्रतिविम्बोदयः । नच जले आका-  
शादिप्रतिविम्बवत् अविद्यायां ब्रह्मप्रतिविम्बसम्भव इति वाच्यम् ।  
आकाशस्यापि रूपादिगून्यतया जलादौ प्रतिविम्बासम्भवात् । नच  
स्वल्पजलभाजने साभ्रमवचचाकाशानुभवविरोध इति वाच्यम् ।  
तत्रापि रूपादिमन्त्रवत्त्वादिप्रतिविम्ब एवानुभूयते । आकाशप्रति-  
विम्बानुभवस्तु भ्रम एव । तस्माद्विम्बप्रतिविम्बभावेन ब्रह्मणो जीवे-  
श्वरविभागोऽनुपपन्न इति चेन्न । रूपवत्त्व एव प्रतिविम्ब इति  
नियमाभावात् । रूपादिरहितस्य लोहितरूपादेः स्फटिकादौ  
प्रतिविम्बदर्शनात् । नच रूपादिहीनस्य द्रव्यस्य प्रतिविम्बासम्भव इति  
वाच्यम् । तादृशयोमादेः प्रतिविम्बदर्शनात् आकाशानुभवस्य सर्वा-  
नुभवसिद्धत्वात् । नच तस्य भ्रमत्वम् बाधकाभावात् । तस्माद्ब्रह्मणो  
विम्बप्रतिविम्बभावेन जीवेश्वरविभागः ॥

अथवा अविद्याविशिष्टं चैतन्यं जीवः अविद्योपहितं चैतन्य-  
मौश्वरः । यथाहुः—

“विम्बत्वं प्रतिविम्बत्वं यथा पूषणि कस्मितम् ।

जीवलमौश्वरत्वञ्च तथा ब्रह्मणि कस्मितम्” ॥

इति । एतदभिप्रेत्य सूत्रकारोऽप्याह—

“यद्विज्ञानमाह्वानमाभावाद्बुभयमानमस्यादेवमिति” ।

“अज्ञो ह्येको जुषमाणोऽनुमेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः”

इत्यादि श्रुतिरादिग्रन्थेन गृह्यते ॥१७॥

अज्ञानमेकं तद्विशिष्टचैतन्यं जीव इत्यथ फलिगमाह अस्मिन्निति ।

अस्मिन् पक्षे जीवस्तु एक एव तस्मिन्नन्तःकरण-  
विशिष्टाः प्रमातारः कल्पिताः ।

केचित्तु, नानाज्ञानं स्वीकृत्य वनवदज्ञानसमुदायः  
समष्टिः तदुपहितं चैतन्यमीश्वरः । वृक्षवत्प्रत्येकमज्ञानं  
व्यष्टिः तदुपहितं चैतन्यं प्राज्ञ इति वदन्ति ॥ १८ ॥

ननु जीवैक्ये सुखदुःखवैशिष्ट्यानुपपत्तिरित्याशङ्क्य प्रमादभेदेन  
तद्वैशिष्ट्यमुपपद्यत इत्याह तस्मिन्निति । अविद्याप्रतिबिम्बिते जीव  
इत्यर्थः । प्रमातार इति प्रमाश्रया इत्यर्थः ।

पदान्तरमाह केचित्त्विति । अयमाश्रयः । शास्त्रेषु शुकादीनां  
मोक्षप्रतिपादनादस्मदादीनां संसारोपलम्भाच्च प्रतिपुरुषं न जाना-  
मीत्यनुभूयमानानि भिन्नान्यज्ञानानि स्वीकर्तव्यानि । अन्यथा  
बन्धमोक्षव्यवस्था न स्यात् । “इन्द्रो मायाभिः पुरुषरूप ईयते”  
इत्यादि श्रुतौ मायाभिरिति बहवचनसामर्थ्याच्च । “अजामेका”-  
मिति श्रुतेः समष्टिज्ञानविषयतयान्यथोपपत्तेः । अन्यथा मायाभि-  
रिति बहवचनस्थानर्थक्यप्रसङ्गात् । अर्थान्तरकल्पनायां प्रकृतहाना-  
प्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् । आनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलाबलमिति  
न्यायात्, वाक्यशेषानुरोधाच्च “एकामिति” श्रुतेरज्ञानसमष्ट्येकविष-  
यत्वमभ्युपगन्तव्यम् । ततश्चाज्ञाननानाले निश्चिते तदुपाधिका  
जीवाश्च नाना भवन्ति । एवञ्च शुकादीनां मोक्षेऽप्यस्मदादीनां  
संसारोपलम्भो न विरुध्यते ॥

नन्वज्ञानभेदेन जीवभेदाभ्युपगमे प्रतिजीवं प्रपञ्चभेद ईश्वर-  
भेदश्च स्यात् । नचेष्टापत्तिः । योऽयं घटस्त्वयानुभूतः स एव  
नयापीति प्रत्यभिज्ञाविरोधप्रसङ्गात् । अन्याज्ञानकल्पितप्रपञ्चसा-  
न्यप्रत्यचाविषयत्वात् ।

नच भ्रान्तित्वम् । बाधकाभावात् । एकः परमेश्वरः सकल-  
जगत्सृष्टिस्थितिलयकारणमिति सर्वतन्त्रसिद्धान्तविरोधप्रसङ्गाच्च ।  
अथैतद्दोषपरिजिह्वीर्यथा समव्यञ्जानोपहितचैतन्यमीश्वरः । तत्सृष्टः  
प्रपञ्चः सर्वसाधारण इत्यभ्युपगम्येत । तर्ह्यनिर्मेचः प्रसज्येत । तथाहि ।  
निर्गुणब्रह्मभावापत्तिर्मेचः । एकस्य तत्त्वज्ञानेन सर्वाज्ञानानाम-  
निवृत्तेरौश्वरजगतोरवाधेन निर्गुणब्रह्मप्राप्तेरसम्भवान्मोचो न स्यात् ।

किञ्च । अद्वितीयब्रह्मज्ञानान्मोचोऽभ्युपगन्तव्यः । तच्चाद्वितीय-  
ब्रह्मज्ञानं नानाजीवपक्षे न सम्भवति । स्वव्यतिरिक्तजीवेश्वरजगतां  
विद्यमानत्वात् । ततश्चानिर्मेचः प्रसज्येत ।

किञ्च । शास्त्रप्रामाण्यात् कथञ्चिज्ज्ञानान्मोचोपपादनेऽपि स-  
गुणब्रह्मप्राप्तिर्मेचः स्याच्च निर्गुणब्रह्मप्राप्तिः तच्चाद्विष्टम्, “अनन्तरो  
वाद्यः हृत्त्रः प्रज्ञानघन एव यच्च त्वस्य मवांत्मेवाभूत्तत्केन कम्प-  
श्रेदि”त्यादिशास्त्रविरोधात् । तन्मार्गानाज्ञानं स्वीकृत्य नानाजीव-  
वादोऽनुपपन्न इति ॥

अत्रोच्यते, अज्ञानभेदेन जीवभेदोऽवगम्यभ्युपगन्तव्यः सर्वशास्त्र-  
प्रामाण्यात् । नच जीवभेदेऽनेकप्रपञ्चेश्वरकल्पनापत्तिरिति वाच्यम् ।  
दृष्टापत्तेः । नच प्रत्यभिज्ञाविरोधं साक्षा भ्रमरूपत्वात् । तथाहि ।

एवमित्यन्तु शब्दविषयकते दशागां पुरुषाणां रजतभ्रमे मति



स्वस्वाज्ञानकल्पितस्य रजतस्थान्योन्यभेदेऽपि अन्याज्ञानकल्पितस्य रजतस्थान्यप्रत्यभिज्ञाविषयत्वे<sup>(१)</sup>ऽपि त्वया यद्रजतमनुभूतं तदेव मयापीति यथा प्रत्यभिज्ञा भ्रमरूपा जायते, एव प्रकृतेऽपि स्वस्वाज्ञानकल्पितप्रपञ्चस्य स्वस्वाज्ञानोपहितचैतन्यमौश्वर एक एवेति नानैकेश्वरकल्पनापत्तिः सर्वतन्त्रविरोधो वा ।

अथवा, व्यञ्जज्ञानोपहित चैतन्य जीवः समञ्जज्ञानोपहितचैतन्य-मौश्वरः । तत्सृष्टः प्रपञ्चः सर्वसाधारणः । एवञ्च न प्रत्यभिज्ञाविरोधो न शास्त्रविरोधः । नापि कल्पनागौरवम् । नचानिमोचप्रसङ्गः स्वस्वश्रुत्याचार्य्यप्रसादेन ब्रह्मसाक्षात्कारेण स्वाज्ञाननिवृत्त्या तत्कार्य्य-लिङ्गशरीरादिनिवृत्तेः सम्भवात् । निर्गुणब्रह्मभावापत्तेरविरोधात् ।

ननु स्वयतिरिक्ताना जीवेश्वरजाताना<sup>(२)</sup> विद्यमानत्वेनाह सुक्तो-  
ऽन्यो बह्वोऽन्यः प्रपञ्चोऽन्य ईश्वर इति भेददृष्टेरानिवारणाद-  
द्वितीयब्रह्मसाक्षात्काराभावेन कथं निर्गुणब्रह्मभावापत्तिर्मांश इति चेन्न । एव“मिदं सर्वं यदयमात्मा वाचारम्भण विकारो नामधेय-  
मि”त्यादिशास्त्रैरज्ञानादिसमस्तजडजातस्य ब्रह्मण्यथस्त्वावधारणेन मिथ्यात्वनिश्चयादद्वितीयब्रह्मसाक्षात्कारसम्भवेन ब्रह्मभावापत्तिर्मांश उपपद्यते ।

नच ज्ञानेन<sup>(३)</sup> स्वज्ञाननिवृत्तावष्यन्त्याज्ञानानिवृत्त्या ब्रह्मण ईश्व-  
रत्वानपायात् ज्ञानेन सगुणब्रह्मभावापत्तिरेव स्यादिति वाच्यम् ।

(१) क म, प्रत्यवादिपदत्वपि पाठः ।

(२) म जगताम् पाठः ।

(३) क म नच ज्ञानेन स्वाज्ञान निवृत्ताविति पाठः ।

अन्ये तु कारणीभूताज्ञानोपहितं चैतन्यमीश्वरः ।  
 अन्तःकरणोपहितं चैतन्यं जीवः । कार्योपाधिरयं

अन्यज्ञानादन्यप्राप्तेरयोगात् । नहि शक्तिज्ञानाद्भजतप्राप्तिः सम्भवति ।  
 किन्तु शक्तिरेव प्राप्यते । एव निर्गुणब्रह्मज्ञानान्निर्गुणं ब्रह्मैव  
 प्राप्यते न सगुणं तस्य मायामयत्वात् । तथा शुक्तावन्यस्य रजत-  
 भ्रान्तिदशाया अन्यो विशेषदर्शी शक्तिज्ञानाच्छक्तिमेव प्राप्नोति न  
 रजत परमार्थतत्त्वभावात् । अन्याज्ञानकल्पितस्य रजतस्थान्य-  
 प्रत्यक्षविषयत्वाभावाच्च । तथा ब्रह्मण्यज्ञानादीश्वरजगद्भ्रान्तिदशायां  
 श्रुत्याचार्य्यप्रसादादन्यो विशेषदर्शह ब्रह्मास्मीति अद्वितीयब्रह्म-  
 साक्षात्कारानन्दैकरमनिर्विशेषमद्वितीयं ब्रह्मैव प्राप्नोति न सगुण-  
 मीश्वर तस्य मायामयत्वेन परमार्थतत्त्वज्ञतिरेकेणाभावात् । नहि  
 भ्रान्त्यज्ञानं पारमार्थिकं वस्तु भवति । तस्मात्साधारणसाधारण-  
 प्रपञ्चाभ्युपगमेऽपि निर्गुणब्रह्मभावापत्तिरूपो मोक्ष उपपद्यते ।  
 तस्मात् “दिष्टो मायाभिः पुरुरूपईयत” इत्यादियुतिवशात् सर्वेषा-  
 मपि ब्रह्म न जानामीति स्वस्वाज्ञानानुभववशाद्नेकान्यज्ञानानि  
 ब्रह्मण्यारोपितानि तदुपाधिजोवाद्येतरैतरविलक्षणानि । एवञ्च मति  
 “रूपं रूपं प्रतिरूपो यभूवे”त्यादि श्रुतिः । अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति  
 शास्त्रस्येत्येतत्सर्वे मामश्नन्तेनोपपद्यते । तस्मात्तानाजोववाद् इति ॥  
 अथ समष्टिस्थानादात्म्याभ्युपगमात्तदुपहितयोरोश्वरमाशयोरपि  
 तादात्म्यं दृश्यम् ॥१८॥

मतान्तरमाह अन्ये मिति । विशेषादिशक्तिप्राधान्येनाज्ञानस्य

जीवः । “कारणोपाधिरौश्वर” इति वचनादित्याहुः ।  
 सर्वथा मायोपहितं चैतन्यमीश्वरः स च ज्ञानशक्त्युप-  
 हितस्वरूपेण जगत्कर्ता विघ्नेपादिशक्तिमदज्ञानोपहित-  
 स्वरूपेण जगदुपादानमूर्णनाभिवत् । “यथोर्णनाभिः  
 सृजते गृह्यते चे”त्यादि श्रुतेः “यः सर्वज्ञः स विश्वकृत्  
 स हि सर्वस्य कर्त्ता”त्यादि श्रुतिभ्यश्च ॥ १६ ॥

मायाशब्दवाच्यत्वाद्ययोक्तेषु पञ्चस्वपि पक्षेषु मायोपहितं चैतन्यं  
 जगत्कारणमीश्वर इत्यर्थः<sup>(१)</sup> । सर्वसम्मत इत्युपसंहरति सर्वथापीति ।  
 अज्ञानैकत्वानानात्वाभ्यां प्रकारान्तरेण वा जीवैकत्वानानात्वयोर्वि-  
 वादेऽपिमायोपहितं चैतन्यमीश्वर इत्यविवादमिति सूचयत्यपीति ।

नन्वीश्वरे विवादाभावेऽपि जीवैकत्वानानात्वयोर्विवादसम्भवात्<sup>(२)</sup>  
 किमुपादेयं किं हेयमिति शृणु । सर्वमुपादेयं सर्वं हेयं माया-  
 मयत्वात् व्यवहारस्य । तर्हि सर्वस्य हेयत्वमेव न त्वुपायदेयत्वमिति  
 चेन्न । अध्यारोपापवादन्यायेन ब्रह्मणो ज्ञातव्यतया व्यवहारेण  
 विना ब्रह्मज्ञानासम्भवात् तदुपादेयतया सर्वमुपादेयत्वमेव । अयं  
 विशेषः । जीवैकत्वे जीवनानात्वे वा यथा यस्य मनो रोचते स तथा  
 तं पचं स्वीकृत्य प्रत्यगात्मानं विविच्य तस्य ब्रह्मत्वं साक्षात् कुर्यात्  
 न तु तत्र विवदितव्यम् । दूषणभूषणयोः सर्वत्र तुल्यत्वात् प्रत्य-  
 गात्मप्रधानता येन प्रकारेण भवति तथा सम्पादनौयं स एव  
 शास्त्रार्थः । तदुक्तम् । वार्त्तिककाराचार्यैः—

(१) क, म, इत्यपमर्ध. पाठः ।

(२) क, म, सद्भावात् पाठ ।

“यथा<sup>(१)</sup> यथा भवेत् पुंसां व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि ।

सा सैव प्रक्रियेह स्यात् साध्वी सा च<sup>(२)</sup> व्यवस्थितिरिति॥”

व्युत्पत्तिर्ज्ञानं तत्पदवाच्यार्थस्य मायोपहितस्त्वेश्वरस्य जन्मादि-  
कारणत्वमुक्तं तदुपादानत्वेन कर्तृत्वेन च देधा भवति । तत्र केन  
रूपेणोपादानत्वं केन रूपेण कर्तृत्वञ्चेत्याकाङ्क्षायां तदुभयं क्रमेण  
दर्शयति सचेत्यादिना । ज्ञानेति । ज्ञानशक्तिमद्ज्ञानोपहितस्वरूपे-  
णेत्यर्थः । अन्यथा शब्दस्यासङ्गतत्वेन कर्तृत्वायोगात् । कर्तृत्वन्नाम उपा-  
दानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्त्वं तच्च शब्दे ब्रह्मणि न सम्भ-  
वति । “असङ्गो ह्ययं पुरुष” इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणोऽसङ्गत्वावगमेन  
ज्ञानेच्छाकृतीनां तस्मिन्नसम्भवात् । यथोक्त्वेश्वरस्यैव तदिति भावः ॥

एकस्यैव ब्रह्मण उपादानत्वे कर्तृत्वे च दृष्टान्तमाह ऊर्णनाभौति ।  
ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वे प्रमाणमाह यथेति । आदिशब्देन  
यथा पृथिव्यामोपधयः सम्भवन्ति । यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि  
तथाचरात्मभवतीह विश्वं यथोर्णनाभिस्तन्तुनोपचरेत् । “यथाग्नेः  
क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा कुञ्जरन्ध्रमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणाः यथा सुदी-  
प्तात्पावकादिस्फुलिङ्गा” इत्यादिवाक्यानि गृह्यन्ते ॥

यथोक्त्वेश्वरस्यासर्वज्ञत्वे जगत्कर्तृत्वञ्च सम्भवतीति ततः सर्वज्ञत्वं  
वक्तव्यं, तत्र प्रमाणमाह यः सर्वज्ञ इति । यः सर्वज्ञः स सर्वविद्यस्य  
ज्ञानमयं तपः तस्मादेतद्ब्रह्म नामरूपमक्षय्यं जायते । “एष सर्वज्ञ  
एष सर्वेश्वरः एषोऽन्तर्ह्यामी एष धोनिः सर्वस्य प्रभवाय यौ चि

(१) अ. ४ यथा यथा पाठः ।

(२) अ. ४ चानवस्थिति पाठः ।

भूतानां अहं सर्वस्य प्रभवो मत् सर्वं प्रवर्तते” इत्यादिश्रुति-  
सृष्टिभ्यश्च यथोक्त ईश्वर सर्वज्ञ सर्वशक्ति यथोक्तप्रकारेण जगत्कर्ता •  
जगदुपादानञ्चेति योजना अयमेव मायोपहित परमेश्वरो ब्रह्म-  
विष्णुमहेश्वररूपताम्भजते । तथाहि ।

मायानिष्ठ निरतिशयसत्त्व त्रिमूर्त्यांकारेण परिणमते परमे-  
श्वरेच्छया लोकानुग्रहाय । तत्र दण्डकमण्डुमन्मूर्त्युपहित सन् परमे-  
श्वरो जगत्स्रष्टा ब्रह्मा भवति । शङ्खचक्रगदाम्बुजपाणिमूर्त्युपहित  
सन् परमेश्वरो जगद्गोप्ता विष्णुर्भवति । त्रिनेत्रशूलपाणिमूर्त्युपहित  
सन् परमेश्वरो जगत्सहर्ता महेश्वरो भवति । ‘स ब्रह्म स शिव  
सेन्द्र सोऽचर परम स्वराड् स एव विष्णुरि त्यादि श्रुते ।

एकैव मूर्त्तिर्विभिदे त्रिधासौ

सामान्यमेधा प्रथमावर्त्त ।

हरेर्हरेस्तस्य हरि कदाचि-

द्भ्राता तयोस्तावपि धातुराद्यौ ॥

इत्यभियुक्तोक्तेश्च । अत्र स्वस्वभक्त्यनुसारेणोपास्था सर्वं इति ।

अपरे तु स्रष्टा हिरण्यगर्भो जीव परमेश्वराविष्ट समष्टि-  
छिद्मशरीराभिमानो सत्यलोकवासो शिवविष्णु मूर्त्ती तु शङ्ख-  
सत्त्वपरिणामरूपे ।

रुद्रो नारायणश्चैवेत्येक सत्त्व द्विधा छतम् ।

‘श्लोके चरति कौन्तेय ? ध्यक्तिस्य सर्वकर्म्मसु” ॥

इति महाभारतवचनान् ॥ तत्रापि विष्णुभक्तिर्मात्र प्रत्यन्तर-  
ङ्गसाधन शिवादिभक्तिरौषधवधानेन विष्णोः सत्त्वप्रवर्त्तकत्वात् ।

“शारोग्य भास्करादिच्छेच्छ्रियमिच्छेद्भुताशनात् ।  
ज्ञान महेश्वरादिच्छेन्मोक्षमिच्छेज्जनार्दनाद्” ॥

इति पुराणवचनाच्च ।

“माञ्च योऽव्यभिचारेण भक्तियोगेन सेवते ।

स गुणान् समतीत्यैतान् ब्रह्मभूयाय कल्पते” ॥

इति भगवद्वचनाच्चेति वदन्ति ।

शैवास्तु मायोपहित पर एव चन्द्रकलावतम-नीलकण्ठचिन्  
यनोमासमेत निरतिशय मत्त्व मूर्त्युपहित मन् परमशिवो भवति ।  
स एव मुमुक्षुभिर्हपास्य ।

उमासहाय परमेश्वर प्रभु

त्रिलोचन नीलकण्ठ प्रशान्तम् ।

ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनि

ममस्तमाक्षिण तमम परस्तादिति श्रुते ॥

तस्यैव ब्रह्मविष्णुमहेश्वरा विभूतयः । “स ब्रह्मा स शिव”  
इत्यादि श्रुते ।

“यस्याज्ञया जगत्स्रष्टा विरिञ्चि पाप्मकी हरि ।

महत्ता काशहृद्गाय्यो नमस्तस्मै पिनाकिने” ॥

इति वचनाच्चेति वर्णयन्ति ॥

शैवावास्तु मायोपाधिक परमात्मा शङ्खचक्रगदासुशपाणि-  
लक्ष्मीसमेत निरतिशयमत्त्वमूर्त्युपहित मन् परमवासुदेवो भवति,  
स एव मुमुक्षुभिर्हपास्य तस्य चिगुणयो विभूतयः ।

एवम्पूर्वाक्तादीश्वरादाकाश उत्पद्यते, “आकाश-  
 द्वायुर्वायोरग्निः अग्नेरापः अद्भ्यः पृथिवी च तस्माद्वा  
 एतस्मादात्मनः आकाशः सम्भूतः” इत्यादिश्रुतेः। माया-  
 याः सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकत्वात्, तत्कार्याख्याकाशा-  
 दीन्यपि सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकानि अपञ्चौक्तानि  
 सूक्ष्मभूतानीति च वर्णयन्ति ॥ २० ॥

“वेदाहमेतं पुरुषं महान्त-  
 मादित्यवर्णं तमसः परस्तात् ।  
 तमेव विद्वानमृत इह भवति  
 नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाथ ॥

“स मद्भा स गिवः सेन्द्रः मोऽचरः परमः स्वराडि”त्यादित्यादि  
 श्रुतेः । “मोक्षमिच्छेज्जनार्दना”दिति वचनाच्चेति मन्यन्ते ॥

हैरण्यगर्भान्त, श्रुतिस्रतिवादानां बहूनां मन्वाद्द्वैरण्यगर्भं  
 मुमुक्षुभिरुपास्यं प्राञ्जः । गैवादिपंचे मूर्त्तित्रयातिरिक्त-मूर्त्तिकल्प-  
 नायां प्रमाणश्चिन्त्यम् । उदाहृतश्रुतीनामर्थान्तरत्वोपपत्तेः ॥ १८ ॥

ब्रह्मणोमायोपहितस्य सृष्टिभित्तिचयकारणत्वं तटप्यस्रचणमुक्तं  
 तदेव प्रपञ्चयन् वियत्प्राणपादोक्तन्यायेन सृष्टिक्रममाह एवमिति ।  
 पूर्वाक्तादिति । विद्येपाटिशक्तिप्रधानमायोपहितादीश्वरादित्यर्थः ।

अथायद्गमः, संसृज्यमान प्राणकर्ममहत्त्वं परमेश्वर इदमिदानीं  
 भवत्यमितौघते । तत ईदितुः परमेश्वरादाकाश उत्पद्यते आका-  
 शाद्वायुदातोऽग्नि स्तत आप ततः इदिवीचेति ।

एव भाकाशादीनामपि सर्वत्र कार्योपपत्तय्या विभुत्वेन निर-  
यवद्रव्यतयोत्पत्तिविनाशकारणाभावात्तच्छून्यतयाऽनादित्वं नित्य-  
वच्च ।

नचोत्पत्तिश्रुतेराकाशस्थानादित्वं कथमिति वाच्यम्, प्रमाणा-  
न्तरविरोधे तस्य गौणत्वोपपत्तेः, तथाच, पारमर्षं सूत्रं गौण्यसम्भ-  
वादिति । एवं मनसोऽपीति ।

अचेदक्षिण्यम्, शक्तिसादृश्यादीनां बहूनां पदार्थानां विद्य-  
मानत्वेन षट्पदार्था न सम्भवन्ति । नच शक्तिसादृश्यसङ्गावे माना-  
भाव इति वाच्यम्, करतलामलसंयोगे सति मण्णादिसमवधाने  
दाहानुत्पत्त्या 'तदपनये दाहोत्पत्त्या' वक्रौ दाहानुकूलशक्तिविना-  
शोत्पत्त्योरावश्यकत्वेन शक्तिसिद्धेः ।

नच प्रतिबन्धकाभावेन दाहोत्पत्त्युपपत्तौ कथं शक्तिसिद्धिरिति  
वाच्यम्, प्रतिबन्धकाभावस्य दाहकारणत्वे मानाभावात्, तदन्वय-  
तिरेकयोः कार्यानुत्पादस्याधिसममयसम्बन्धमन्यादकत्वेनान्यथा-  
सङ्गत्वाच्च । "कथमसतः सञ्जायते"ति श्रुत्या "नासतोऽदृष्ट-  
ादि"ति न्यायेन चाभावकारणत्वस्य निराकृतत्वाच्च । तस्मात्कारणे  
कार्यानुकूलशक्तिरभ्युपगन्तव्या ।

एवं चन्द्रबन्धुख-मित्याद्यनुभवात् सादृश्यसिद्धिस्तस्मात्पदार्थाना-  
नन्धात् द्रव्यादयः षट्पदार्था इत्यसङ्गतम् ।

किञ्च, द्रव्याणि चैवेत्यसङ्गतम्, अन्वकारस्य दशमद्रव्यस्य  
भात् । नचान्वकारस्यालोकाभावतया कथं द्रव्यत्वमिति वाच्यम् ।  
भयोगिनिरपेक्ष्यतया प्रतीयमानस्याभावलक्षणार्थां मानामा-



वात् । नीलान्तमश्वत्ततीत्यादिप्रत्यक्षप्रतीत्या रूपादिमत्त्वेन तस्य  
'द्रव्यलोपपत्तेश्च । तस्मात् द्रव्याणि नवैवेत्यनुपपन्नम् ।

किञ्च, आत्मनः श्रुतिसृष्टिविद्वदनुभवेर्निर्गुणत्वमच्चिदानन्दस्वरू-  
पत्वावगमेन, गुणाश्रयत्वेन समवायिकारणत्वेन वा द्रव्यत्वकल्पनायां  
मानाभावात् ।

नचात्मनोऽद्रव्यत्वे गुणादिवत्परत<sup>(१)</sup>न्त्रलापत्तिरिति वाच्यम् ।  
तस्य सर्वकल्पनाधिष्ठानतया सर्वप्रेरकत्वेन च स्वातन्त्र्योपपत्तेः । कुतः  
पारतन्त्र्यमतोऽपि द्रव्याणि नवैवेत्यनुपपन्नम् । “अतोऽन्यदार्त्तमि”-  
त्यादिश्रुत्या ब्रह्मभिन्नस्य सर्वस्थानित्यत्वात् कथमाकाशादीनां  
नित्यत्वम् । नच (१)तस्योपचरितार्थत्वं प्रमाणान्तराविरोधात् ।  
तथाहि ।

न तावदाकाशादीनामात्तत्वे प्रत्यक्षविरोधस्तेषामतीन्द्रियत्वात् ।  
नाथाकाशं नित्यं निरवयवद्रव्यत्वात् । आत्मवदित्यनुमानविरोध  
इति वाच्यम् । अविद्धत्वात् ।

नच विभुत्वेननिरवयवत्वमिद्धिरिति वाच्यम् । तस्यानिर्वचनात् ।  
न तावत्सकलमूर्त्तद्रव्यसंयोगित्वं विभुत्वं संयोगस्याव्याप्यवृत्तितया  
सावयवनिरवयवयोस्तदसम्भवात् । नापि परममहत्परिमाणवत्त्वं विभुत्वं  
परममहत्परिमाणभ्यानिरूपणात् ।

अचेद्यत्ता नवच्छिन्नपरिमाणत्वपरममहत्त्वम्, तथात्वे मानाभा-  
वात् । नच सर्वत्र कार्यापनञ्चिरेवमानमिति वाच्यम् । तर्हि यत्र  
कदापि कार्यं नोपपन्नभ्येत्, तत्र तदमिदया विभुत्वाभिद्धेः । नाप्यु-

(१) न न, पारतन्त्र्यपरि रिति पाठः । (२) न, तस्या उपचरितेति पाठः ।

पमानविरोधः नित्यत्वाभावेऽपि तत्सम्भवात् । नाथागमविरोधः  
वादिवाक्यस्याप्रमाणत्वात्, श्रुतिस्त्वनित्यत्वमेव बोधयति ।

नच विनाशकारणानिरूपणात्कथं तदुपपद्यत इति वाच्यम् ।  
उपादानकारणनाशदेव तन्नाशोपपत्तेः ॥

किं तदुपादानमिति चेत्परिणाम्युपादानमज्ञानम्, विवर्त्तो-  
पादानम्ब्रह्म । तत्र ब्रह्मणो नित्यत्वेऽपि “ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्त्या  
तन्निवृत्तिरूपपद्यत” इत्यार्त्तश्रुतेर्मानान्तराविरोधादुपचरितार्थत्वा-  
भावेनाकाशादीनामनित्यत्वम् ।

एतेनाकाशादीनां समवायिकारणासमवायिकारणानिरूपणा-  
दनादित्वमित्यपास्तम् । समवायाभिध्यासमवायिकारणासमवायि-  
कारणपरिभाषाया अप्रामाणिकत्वात् । कुतस्तर्हि कार्योत्पत्तिरिति  
चेदुपादानकारणनिमित्तकारणाभ्यां ते च निरूपयिष्येते । सम-  
वायासम्भवो वक्ष्यते । एतेन परमाणूनामप्युत्पत्तिविनाशकार-  
णानिरूपणादनादित्वमित्यापास्तम्, सूक्ष्मभूतातिरिक्तपरमाणुसद्भावे  
मानाभावात् । नचानुमानात्तत्सिद्धिरिवाच्यम्, तर्हि तत एव परमा-  
णूनां सावयवत्वप्रसङ्गात् । नचानवस्थाभ<sup>(१)</sup>यात्तदसिद्धिरिति वाच्यम् ।  
परमकारणे विश्रान्तिसम्भवेनानवस्थापरिहारात् । नच मेरुसर्पपयो-  
स्तस्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽनन्तावयवारम्भत्वाविशेषादिति वाच्यम् । अप्र-  
योजकत्वात् । किञ्च,

रूपादिमत्त्वात् परच्छिन्नत्वाच्च परमाणूनां सावयवत्वमनित्यत्व-  
मभ्युपगन्तव्यं घटादीनां रूपादिमतां तथा दर्शनात् । किञ्च,

संयुक्ताभ्यां परमाणुभ्यां ह्यणुकोत्पत्तिर्वाच्या । सानुपपन्ना तत्सं-  
 • योगाऽयोगात् परमाणूनां निरवयवत्वाभ्युपगमात्संयोगो न भवति  
 तस्याव्याप्यवृत्तित्वात् । नहि निःप्रदेशे संयोगतद्भावो सम्भवतः ।  
 असवद्भानान्दिशामनवच्छेदकत्वात्तत्सम्बन्धानिरूपणाच्च । तस्मात्पर-  
 माणुभ्यां ह्यणुकमुत्पद्यते इत्यसङ्गतम् ।

अपिच येनाश्रुतं श्रुतम्भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमित्ये-  
 कविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातम् । तच्च ब्रह्मभिन्नस्यानादित्वे-  
 नित्यत्वे बाधितं स्यात् । नच तदिष्टं मृदादिदृष्टान्तेन कार्यस्य  
 कारणद्वयतिरेकेण तदुपपादनमनर्थकं स्यात्तस्मात् ब्रह्मभिन्नं सर्व-  
 मुत्पद्यते विस्रीयते चेति सिद्धतरम् ।

अस्तु तर्हि प्रधानान्महदादिक्रमेण प्रपञ्चोत्पत्तिरिति चेन्न,  
 प्रधानस्याप्रमाणिकत्वेन जगदुपादानत्वायोगात् ।

ननु सृष्टिसिद्धत्वात् कथमप्रमाणिकत्वमिति चेन्न, श्रुतिविरोधे  
 सृतेरप्रमाणिकत्वात् । तस्मान्मायोपहिताद्ब्रह्मण आकाशादिक्रमेण  
 प्रपञ्चोत्पत्तिरिति सर्वैरभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा श्रुतेरप्रामाण्यप्रस-  
 ङ्गात् । नच तदिष्टम्, अध्ययनविधिपरिगृहीतस्याक्षरमात्रस्यानर्थ-  
 क्ययोगात् । तस्मात् ब्रह्मण एवाकाशादिक्रमेण जगदुत्पद्यते इत्य-  
 नवद्यम् । आकाशादिभ्यः सूक्ष्मशरीरोत्पत्तिं वक्तुं “कारणगुणा हि  
 कार्यगुणानारभन्त” इति न्यायेन भूतकारणस्याज्ञानस्य सत्त्वरजस्तमो-  
 गुणात्मकत्वेन तत्कार्याणामाकाशादीनामपि सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकत्वं  
 व्यवहारायोग्यत्वात् । सूक्ष्मभूतत्वं पञ्चीकरणाभावादपञ्चीकृतत्वस्येत्याह  
 मायाया इति । वर्णयन्ति वेदान्तविद इति शेषः ॥२०॥

एतेभ्यः सूक्ष्मभूतेभ्यः स्थूलभूतानि सूक्ष्मशरीराणि च  
सप्तदशलिङ्गात्मकानि जायन्ते । सप्तदशलिङ्गानि तु  
ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, मनो बुद्धिः  
पञ्च प्राणायैति ॥ २१ ॥

एतेभ्यः सूक्ष्मभूतेभ्यः सूक्ष्मशरीराणां स्थूलभूतानाञ्चोत्पत्तिमाह  
एतेभ्य इति । लिङ्गानि गणयति । सप्तदशेति । श्रोत्रत्वक्चक्षु  
रसनघ्राणाख्यानि ज्ञानेन्द्रियाणि । वाक्पाणिपादपायूपस्थाख्यानि  
कर्मेन्द्रियाणि । तत्र शब्दोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं श्रोत्रम् । स्पर्शोप-  
लब्धिसाधनमिन्द्रियं त्वक्, रूपोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं चक्षुः ।  
रसास्वादोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं रसनम् । गन्धोपलब्धिसाधनमिन्द्रियं  
घ्राणम् । वचनक्रियासाधनमिन्द्रियं वाक्, आदानक्रियासाधनमिन्द्रियं  
पाणी, गमनक्रियासाधनमिन्द्रियं पादौ, विसर्गक्रियासाधनमिन्द्रियं  
पायुः, सुखक्रियासाधनमिन्द्रियमुपस्थः, सुखडः खानुकूलसाचा-  
त्कारप्रमिति क्रियान्यतरकरणमतीन्द्रियमिन्द्रियम् । आलोकादाव-  
तिव्याप्तिवारणायतीन्द्रियमित्युक्तम् । अतीन्द्रियत्वं नाम संयोगादि-  
प्रत्यामत्तिजन्यसाचात्कारविषयत्वम् ।

नच, वस्तुमात्रस्यालौकिकं साचात्कारविषयत्वादसम्भव इति  
वाच्यम् । अलौकिकसाचात्कारस्थानङ्गीकारात्, सामान्यज्ञानयो-  
गप्रधर्माणां प्रत्यामत्तित्वे मानाभावेनातिप्रसङ्गेन च तच्चन्यसाचा-  
त्कारविषयस्यासम्भवात् ।

नच तर्हि साचात्कारविषयत्वमतीन्द्रियत्वमप्यु किं जन्मान्मेन

तथाच आकाशादिसात्त्विकांशेभ्यो व्यस्तेभ्यो ज्ञानेन्द्रियाणि उत्पद्यन्ते ।

“आकाशसात्त्विकांशात् श्रोत्रमुत्पद्यते,  
वायोः सात्त्विकांशात् त्वगिन्द्रियम् । तेजसः  
सात्त्विकांशाच्चक्षुः, अपां सात्त्विकांशाद्रसनं  
पृथिवी सात्त्विकांशात् घ्राणं श्रोत्रमाकाशः” ॥

इत्यादि श्रुतेः । आकाशादीनां सात्त्विकांशेभ्यो मिलितेभ्यो ऽन्तःकरणमुत्पद्यते । २२ ॥

चेति<sup>(१)</sup> वाच्यम् । सर्वस्य वस्तुनोज्ञाततयाऽज्ञाततया वा सात्त्विकाद्यत्वेन सात्त्विको नित्यापरोक्षत्वेनासम्भववारणार्थत्वात् । धर्मादावतिव्याप्तिवारणाद्याद्यविशेषणम् । अनुमित्यादिकरणेऽतिव्याप्तिवारणाय सात्त्विकमुक्तम् । स्वाकारवृत्त्युपहिताबाधितयोग्यवर्तमानविषयचेतन्याभिन्नत्वं प्रमितेः सात्त्विकम् । एतच्चाद्ये व्युत्पादयिष्यते । मनसि चित्तस्य बुद्धावहङ्कारस्यान्तर्भाव मत्वा बुद्धिमनसोर्गृहणम् । प्राणापानव्यानोदानममानाः पञ्च प्राणास्तेषां लक्षणमनुपदमेव वक्ष्यति ॥२१॥

सप्तदशलिङ्गानामुत्पत्तिक्रममाह तथाचेति । व्यस्तेभ्यः प्रातिस्वकेभ्यो ज्ञानकरणानौन्द्रियाणि ज्ञानेन्द्रियाणि, ज्ञानस्य उत्पत्तिपरिणामत्वात्तत्करणानामिन्द्रियाणां सात्त्विकांशकार्यत्वमुपपद्यते । तत्र कस्मात्किमुत्पद्यमित्याकाङ्क्षायामाह आकाशेति । श्रोत्रस्य शब्दपादकत्वेन शब्दगुणकत्वादाकाशसात्त्विकांशादुत्पत्तिः । यदिन्द्रियं

(१) क, ख, पुस्तके-चकारो वाचि ।

रूपादिषु पञ्चसु मध्ये यं गुणद्गृह्णाति तदिन्द्रियं तद्गुणकमिति व्याप्तेः । अन्यथा शब्दग्राहकत्वमेव न स्यात् । एवं लगादीनामपि वाद्यादिशाक्तिकांशकार्यत्वं द्रष्टव्यम् । तत्र श्रुतिं प्रमाणयति ओचमिति । आदिशब्देन

“वायौ त्वक् अग्नौ चतुरसु जिह्वा पृथिव्यां घ्राणमिति गृह्यते” ।

अस्यार्थः आकाशे यः शाक्तिकांशस्तस्माच्छ्रोत्रमुत्पद्यत इति पर्यायान्तरेष्वपि योजनीयम्, अन्तःकरणस्य ओचादिद्वारा शब्दादि-सर्वविषयग्राहकत्वात्सर्वात्मकत्वं वक्तव्यमित्याकाङ्क्षायामाकाशादि-शाक्तिकांशसमुदायादुत्पत्तिमाह आकाशादीनामिति ।

अत्र साह्या मन्यन्ते ।

“त्रिविधमन्तःकरणं बुद्धिरहङ्कारोमनश्चेति”

तत्र प्रकृते बुद्धिरुत्पद्यते महत्तत्त्वापरंपर्याया । ततोऽहङ्कारः । सच त्रिविधः सत्त्वरजस्तमोगुणभेदात् । तत्र शाक्तिकांशकारादेकाद-शेन्द्रियाण्युत्पद्यन्ते, तामसाहङ्कारात्पञ्चतन्मात्राणि रजसाहङ्कारोऽन-योः प्रवर्तकत्वेन सहकारौ पञ्चतन्मात्रेभ्यः पञ्चमहाभूतानि । तदुक्तम् ।

“मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः ।

सप्तषोडशकसु विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः” इति ।

अस्यार्थः सत्त्वरजस्तमोगुणानां साम्यावस्था प्रकृतिः सा जगतो-मूलकारणं न कस्यापि विकृतिर्भवति महद्दहङ्कारपञ्चतन्मात्राणि सप्तप्रकृतयो विकृतयश्च भवन्ति । मूलप्रकृत्यपेक्षया महत्तत्त्वं विकृतिः कार्यमिति यावत् । अहङ्कारापेक्षया प्रकृतिरूपादानकारणमिति यावत् । एवमहङ्कारोऽपि महत्तत्त्वापेक्षया विकृतिः, इन्द्रियपञ्च-

तन्मात्रापेक्षया प्रकृतिः । एवं पञ्चतन्मात्राण्यहद्वारापेक्षया विहतयः ।  
 • मूर्त्तभूतापेक्षया प्रकृतयश्च भवन्ति । एकादशेन्द्रियाणि पञ्चमहा-  
 भूतानि षोडशविकारा एव असङ्गत्वात्पुरुषो नोभयमिति, तच्चि-  
 न्त्यम् । सूत्रवृत्ता “ईक्षतेनांशब्द”मित्यादिना ऽशब्दतया ऽप्रमाणिक-  
 त्वेन प्रधानवादस्य दूषितत्वात् ।

“अक्षमयं हि भौम्य ? मनः आपो-  
 मयः प्राणस्तेजोमयी वागिति”

श्रुत्यान्तःकरणप्राणेन्द्रियाणां भौतिकत्वावगमाच्च ।

ननु ब्रह्मणो ऽसङ्गत्वेन श्रुत्या वा तस्य जगदुपादानत्वं कथं  
 प्रतिपाद्यते विरोधादिति चेत्सत्यम् । ऽङ्गस्यासम्भवेऽपि माघोप-  
 दितस्य तत्सम्भवादेतच्च प्रागेव प्रतिपादितम् । एतेन “निरवयव-  
 मणु नित्यं मन” इति नैयायिकमतं प्रत्युक्तम् । अद्वैतश्रुति-  
 विरोधापत्तेः ।

“एतस्माच्चायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि चे”

ति श्रुतौ मनस्य उत्पत्तिश्रवणाद्भाविकार्यस्यानित्यत्वाच्च ।

किञ्च । “यन्मूर्त्तं तत्परिच्छिन्नं यत्परिच्छिन्नं तत्सावयवं तद-  
 नित्य”मितिनियमेन मनसो मूर्त्तत्वाभ्युपगमेन सावयवत्वमनित्यत्वञ्च  
 स्यादेव । अपिच मनसोऽणुत्वे तत्संयोगजन्यसुखस्य तावन्मात्प्रमङ्गेन  
 भवाद्भ्रूयापि सुखं न स्यात् । तथाच,

“पाटे मे बेटना गिरमि मे सुखमि”ति ।

धुगपत् सुखदुःखानुभवो न स्यात् मनसोऽणुत्वेनोभयत्र संयोगा-  
 ऽभवात् एतेन मनसो विभुत्वं प्रत्युक्तम् ॥९२॥

तत्सङ्कल्पविकल्पनिश्चयाभिमानानुसन्धानरूपवृत्ति-  
भेदाच्चतुर्विधम् ॥

“मनो बुद्धिरहङ्कारश्चित्तञ्चेति चतुर्विधम् ।

सङ्कल्पाख्यं मनोरूपं बुद्धिर्निश्चयरूपिणी ॥

अभिमानात्मकस्तदहङ्कारः प्रकौर्त्तितः ।

अनुसन्धानरूपञ्च चित्तमित्यभिधीयते” ॥

इति वार्त्तिकवचनात् । पूर्वेऽङ्गाकाशादिराजसां-  
शेभ्यो व्यस्तेभ्यः कर्मेन्द्रियाण्युत्पद्यन्ते । आकाशराजसां-  
शाद्वागिन्द्रियमुत्पद्यते, वायोराजसांशाद्ब्रह्मस्तौ, तेजसोरा-  
जसांशात्पादौ, अपां राजसांशात्पायुः, पृथिवीराजसांशा-  
दुपस्यः, आकाशदिराजसांशेभ्योमिलितेभ्यः प्राण उत्प-  
द्यते, सोऽपि वृत्तिभेदात्पञ्चविधः ।

तन्मात्रावयवमन्तः करणमुत्पद्यते इति भिद्वं तद्विजते तदि-  
ति । तत्र पञ्चोक्तार्त्तिकमुदाहरति मन इति । कर्मेन्द्रि-  
याणामुत्पत्तिमाह पूर्वेऽङ्गेति-वचनादिक्रियाकर्मतत्करणान्द्रि-  
याणि कर्मेन्द्रियाणि अपामिति ।

चेत्तु । अपां राजसांशादुपस्यमुत्पद्यते, पृथिवीराजसांशात्  
पायुः “कश्चित्पापः प्रतिष्ठिता इति रेतसो”ति द्युतेरिति वदन्ति ॥

प्राणोत्पत्तिं वृत्तिभेदात्तद्वेद तदवच्छेदाह आकाशेति । तत्र  
प्रमाणमाह वाक् पालीति । आदिह्येन

“एतन्मोक्षाद्यते प्राणो मनः कर्मेन्द्रियाणि च-”



परागमनवान्नासाग्रवर्ती प्राणः, अर्वागमनवान्  
पाखादिस्थानवर्त्यपानः, विषगमनवान् सर्वशरीरवर्ती  
व्यानः, ऊर्ध्वगमनवान् कण्ठवर्त्युदानः, अशितपीतान्न-  
पानादिसमीकरणकर्त्ताऽखिलशिरवर्ती समानः;

“वाक् पाणिपादपायूपस्थास्थानि  
कर्म्मन्द्रियाणि तेषां क्रमेणै-”

त्यादि श्रुतेः ॥ २३ ॥

त्यादिवाक्यं गृह्यते । तथा पद्मपुराणे शिवगीतायामपि सूक्त-  
भूतेभ्यः सप्तदशलिङ्गानामुत्पत्तिक्रमोदर्शितः ।

“व्योमादिषात्त्विकाग्नेभ्यो जायन्ते धीन्द्रियाणि तु ।

व्योमः श्रोत्रं भुवोघ्राणं जलाब्जिह्वाय तेजसः ॥

चक्षुर्वायोस्त्वगुत्पन्ना तेषां भौतिकता ततः ।

व्योमादीनां समस्तानां सात्त्विकाग्नेभ्य एव च ॥

जायेते बुद्धिमनसौ बुद्धिः स्याच्चिययात्मिका ।

वाक्पाणिपादपायूपस्थाश्च कर्म्मन्द्रियाणि तु ॥

व्योमादीनां रजोऽग्नेभ्यो जायन्ते तान्यतुक्रमात् ।

समस्तेभ्यो रजोऽग्नेभ्यः पञ्चप्राणास्ततः परम् ॥

जायन्ते सप्तदशक्रमेवं लिङ्गं शरीरकमिति ।

नागकूर्महकस्रदेवदत्तधनञ्जयाख्याः पञ्च अन्ये वायवः सन्ति । नाग  
उद्गीर्णकरः, कूर्मं सन्मिलनकरः, हकस्रः सुत्करः, देवदत्तो जृम्भण  
करः, धनञ्जयः पोषणकर इति वदन्ति । वेदान्तिनस्तु तेषां पृथक्-  
स्वनागौरवाद्भ्रुत्यादिप्रमाणाभावाच्च प्राणादिव्यन्तर्भावं वदन्ति ॥ २३ ॥

अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्दमयकोशाः  
पञ्चात्रैवान्तर्भवन्ति । वक्ष्यमाणं स्थूलशरीरमन्नमयः  
कोशः । उक्तम्,

“सूक्ष्मशरीरं कोश चयात्मकं कर्म्मोन्द्रियैः  
सहितः प्राणः प्राणमयकोशः कर्म्मोन्द्रियैः  
सहितो मनो मनोमयकोशः ज्ञानेन्द्रियैः  
सहिता बुद्धिर्विज्ञानमयकोशः अयमेव  
कर्त्तृत्वोपाधि, विज्ञानं यज्ञं तनुते” ॥

इत्यादि श्रुतेः । अन्तःकरणस्य सत्त्ववृत्तिर्द्विविधा निश्चय-  
वृत्तिः सुखाकारा वृत्तिश्चेति । निश्चयवृत्तिमदन्तःकर-  
णबुद्धिरित्युच्यते । सुखाकारवृत्तिमदन्तःकरणभोक्तृ-  
त्वोपाधिः ।

तैत्तिरीयश्रुत्युक्तानां ह्यार्यकारणरूपाणां पञ्चकोशानां स्थूलसूक्ष्म-  
कारणोपाधिष्वन्तर्भावमाह अन्नमयेति । अन्नमयं कोशं व्युत्पाद-  
यति वक्ष्यमाणेति । अस्मदादिस्थूलशरीरं कार्यान्नमयकोशः<sup>(१)</sup>, वि-  
राट् स्थूलशरीरं कारणधमयकोशः<sup>(२)</sup>, उभयमेकीकृत्य निर्दिशति  
स्थूलशरीरमिति । प्राणमयकोशं व्युत्पादयितुमुक्तसूक्ष्मशरीर-  
कोशधमन्तर्भूतमित्याह उक्तमिति । समष्टिव्यष्टिकोशानेकी-  
कृत्य तानेव कोशानमुक्तमिति वर्णयति । अयं विज्ञानमयः<sup>(३)</sup> कोशः,

(१) क, ग, कार्यान्नमय कोश इति पाठः ।

(२) क ग, कारणधमय कोश इति पाठः ।

(३) क, ग विज्ञानमयकोश इति पाठः ।

“तस्य प्रियमेव शिरो, मोदो दक्षिणः पक्षः, प्रमोद  
उत्तरपक्ष, आनन्द आत्मा, ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठा” ॥  
इत्यादि श्रुतेः । अयमेव कारणपर्यन्त आनन्दमयकोश  
केचित्त्वज्ञानमानन्दमयकोशं वदन्ति ॥ २४ ॥

इदं सूक्ष्मशरीरं सप्तदशलिङ्गं द्विविधं समष्टिव्यष्टि-  
भेदात् । अपञ्चीकृतपञ्चमहामूतानि तत्कार्यसप्त  
दशलिङ्गं समष्टिरित्युच्यते । एतदुपहितं चैतन्यं हिर-  
ण्यगर्भं इत्युच्यते । प्राणः सूत्रात्मेति च, ज्ञानक्रियाश्च

तस्य कर्तृलोपाधित्वे प्रमाणमाह विज्ञानमिति । आनन्दमयकोश  
व्युत्पादयितु मत्त्ववृत्ति विभजते अन्त करणस्येति । तत किमित्यत  
आह निश्चयवृत्तिमदिति । तस्य विज्ञानमयकोशत्वात् । तदुपा-  
धिको जीव कर्ता ज्ञाता प्रमातेति चोच्यते<sup>(१)</sup> । सुखाकारवृत्ति-  
मदन्त करणस्य भोक्तृलोपाधित्वे प्रमाणमाह तस्येति । अयमभोक्तृलो-  
पाधि कारणपर्यन्त अज्ञानपर्यन्त आनन्दमयकोशोपाधिकश्चि-  
दात्मा भोक्तेत्युच्यते इति भाव । पदान्तरमाह केचित्त्विति ।  
अय पञ्चिन्तनीय ॥ २४ ॥

पञ्चकोशान्युत्पाद्य सूक्ष्मशरीर विभजते इदमिति । समष्टि  
व्युत्पादयति अपञ्चीकृतमिति । समष्टिसूक्ष्मशरीरोपाधिकश्चिदात्मा  
सूत्रादिमञ्जो भवतीत्याह एतदिति । हिरण्यगर्भप्राणसूत्रशब्दानां  
तदावकमे क्रमेण प्रवृत्तिनिमित्तमाह ज्ञानेति । ज्ञानश्च क्रिया च

(१) क व इत्यत्र एतदधिक ।

क्तिमदुपहितत्वात्, व्यापित्वाच्च । अथवा पूर्वोक्तापञ्ची-  
कृतभूतेभ्यः सर्वव्यापकं लिङ्गशरीरं पृथगेवोत्पन्नं तदेव-  
समष्टिरित्युच्यते । समष्टित्वन्नाम गोत्वादिवत्सर्वत्र  
व्यष्टिस्तनुस्यूतत्वम् । तदुक्तम्,

“तेभ्यः समभवत्सूत्रं लिङ्गं सर्वात्मकं महदि”ति ।

केचित्तु वनवत् लिङ्गशरीरसमुदायः समष्टिरिति  
वदन्ति । प्रत्येकं लिङ्गशरीरं व्यष्टिरित्युच्यते । व्यष्टित्व-  
न्नाम व्यक्तित्वत् व्याप्तत्वम् । एतदुपहितञ्चैतन्न्यं तैजस  
इत्युच्यते । तेजोमयान्तःकरणोपाधित्वात् ॥ २५ ॥

ज्ञानक्रिये तयोः शक्ति ज्ञानक्रियाशक्तिः “इदंान्ते श्रूयमाणः शक्ति-  
शब्दः प्रत्येकमभिसम्बध्यते” तथाच ज्ञानशक्तिः क्रियाशक्तियेत्ये-ते  
यस्य तत् ज्ञानक्रियाशक्तिमत् सूक्ष्मशरीरं तदुपाधिकत्वादित्यर्थः ।  
पदान्तरमाह अथवेति । किं तत् समष्टित्वं तच्चाह समष्टित्वन्ना-  
मेति । उक्तार्थे सम्प्रति-माह तदुक्तमिति । तेभ्योऽपञ्चीकृतपञ्चभूतेभ्यः  
सर्वात्मकं सर्वव्यापकं परमात्मनो गमकत्वाद्भिद्भिदिमेव साक्षीर्मह-  
त्त्वमित्युच्यते इत्यभिप्रेत्याह महदिति । पदान्तरमाह केचित्त्विति ।  
अथमपि<sup>(१)</sup> चिन्त्यः व्यष्टिस्वरूपं कृत्पादयति प्रत्येकमिति । व्यष्टित्वं  
निर्यक्तिव्यष्टित्वं नामेति । अस्तु ततः किं तच्चाह एतदुपहितमि-  
ति । तत्र प्रवृत्तिनिमित्तमाह तेजोमयेति । तेजोमयं तेजोविका-  
रोपदान्तःकरणं तदेवोपाधिर्यस्य स तयोक्तः तस्य भावस्तत्त्वं तस्मा-  
दित्यर्थः ॥ २५ ॥

सामान्यविशेषयोरिव जातिव्यक्तयोरिव च समष्टि-  
 व्यष्टयोस्तादात्म्याभ्युपगमात्तदुपहितयोस्तैजससूत्रात्मनो-  
 रपि तादात्म्यं एतदेव सूक्ष्मशरीरम्, अविद्याकामकर्म-  
 सहितं पुर्यष्टकमित्युच्यते । ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं कर्मेन्द्रिय-  
 पञ्चकम्, अन्तःकरणचतुष्टयं प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्म-  
 पञ्चकम्, अविद्या कामः कर्मचैतान्यष्टौ<sup>(१)</sup> । तत्र कार्या  
 विद्या द्रष्टव्या ॥ २६ ॥

समष्ट्युपाधिकहिरण्यगर्भज्ञानं व्यष्ट्युपाधिकतैजसज्ञानञ्च निष्प्रयो-  
 जनं सुखप्राप्तिदुःखनिवृत्त्योरसम्भवादित्याग्रह्यं सूत्रतैजसात्मनोरभे-  
 दोपामनया हिरण्यगर्भप्राप्तिफलसम्भवात्तज्ज्ञानस्य न निष्प्रयोजनत्व-  
 मित्यभिप्रेत्य तदनुसन्धानोपयोगित्वेन सदृष्टान्तं समष्टिव्यष्टोस्ता-  
 दात्म्यप्रतिपादनेन तदुपहितयोरपि तादात्म्यं प्रतिपादयति  
 सामान्यविशेषयोरिवेति । द्रव्यत्कदिमामान्यं पृथिवीजलादिर्विशेषः  
 सत्ता मामान्यं द्रव्यं<sup>(१)</sup> गुणादिर्वा विशेषः घटत्वादिर्जातिः पृथुवुध्नौ-  
 दराकारघटादिर्यक्तिः । ततश्च यथा सामान्यविशेषयोस्तादात्म्यं  
 सर्वैरभ्युपेयते, जातिव्यक्तयोर्वा तथा समष्टिव्यष्टिसूक्ष्मशरीरयोस्ता-  
 दात्म्यमभ्युपेयतेऽस्माभिः ॥

ननु जातिव्यक्तयोर्विशेषिकादिभिः समवायाभ्युपगमात्कथं तदृष्टा-

(१) अ अयमपि चिन्त्य इत्यधिक पाठः ।

(१) अ, सत्ता सामान्यं द्रव्यमिति पाठः ।

न्तेन समष्ट्यश्चोक्तादात्याभ्युपगम इति चेन्न, समवायासिद्धेः ।  
तथाहि, स्रवणप्रमाणाभ्यां वस्तुसिद्धिरिति न्यायविदां समयः तद-  
भावात्तदसिद्धिः ।

ननु नित्यसम्बन्धत्वं समवायलक्षणं प्रत्यक्षादौनि प्रमाणानीति  
चेत्यभ्युपगमात्कथं तदसिद्धिरिति चेन्न, अद्वैतश्रुतिविरोधेन तद-  
निरूपणात् । तथाहि, श्रुतिस्त्वावत्

“सदेव सौम्येदमय आसीदेकमेवाद्वितीयं” “सत्यं ज्ञानमनन्तं  
ब्रह्मेति”, ब्रह्मणोऽनन्तत्वमद्वितीयत्वञ्च प्रतिज्ञाय तत्सिद्धये “तदेतत्  
वज्रस्यं प्रजायेयेति” “तत्तेजोऽसृजत्” “यतो वा इमानि भूतानि  
जायन्ते” “आनन्दो ब्रह्मेति” व्यजनात् ॥ “आनन्दादेव खल्विमानि  
भूतानि जायन्त”—इत्यादिना ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य जगज्जातस्य तस्मा-  
दुत्पत्तिं तस्मिंश्चयमतिपाद्य “एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा  
तत्त्वमसि स यथायं पुरुषेयथाभावादित्ये स एक” इत्यादिना  
ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वमतिपादयति । सा<sup>(१)</sup> समवायस्य नित्यत्वे विरुध्येत ।  
अतो नित्यसम्बन्धत्वं स्रवणमित्यसङ्गतमेतत् ॥

ननु अज्ञानतत्त्वसम्बन्धादीनामनादित्वात्तदादिभावस्य नित्यत्वनि-  
यमात्कथं ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वमिति चेदाहम् । अज्ञानादीनामध्यस्तत्वेन  
तेषामधिष्ठानमाप्तया ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वोपपत्तेः । नचानादिभावस्य  
नित्यत्वनियमः तस्यारोपितत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वात्, अनारोपि  
तस्यानादिभावस्य तथात्वल्लेखत्वात् ।

नच तद्व्यमन्तादित्येयमिद्वये प्रपद्यम्य ब्रह्मकार्यत्वं प्रतिपाद-  
-

ममङ्गतमिति वाच्यम् । नहि वयम्प्रागसतः सत्ता योग्यत्वमाद्य-  
 लक्षणसम्बन्धित्वं वा (१)कार्यत्वं ब्रूमन्तयोरमङ्गतत्वात्, नापि परिणा-  
 मित्वमसम्भवात् । किं तर्हि विवर्त्तापरनामाध्यस्तत्वम् ब्रह्मकार्यत्व-  
 ध्वेति ब्रूमः । एवञ्च मति “एतादात्म्यमिदं सर्वं” “वाचारम्भणं  
 विकारो नामधेयं “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य” इत्यादिश्रुति-  
 सूत्राणि सामञ्जस्येनोपपद्यन्ते अन्यथाऽमङ्गतानि स्युः । तस्माद्  
 ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य सर्वस्य तत्त्वज्ञाननिवर्त्तयत्वाऽनित्यत्वावगमाच्चित्य-  
 सम्बन्धत्वं ममवायलक्षणमित्यमङ्गतम् ।

किञ्च, समवायममवायिभ्यां भिन्नोऽभिन्नो वा आद्येऽपि सम-  
 वायः, समवायिनि केन सम्बन्धेन वर्त्तते संयोगेन समवायेनान्येन  
 वा । नाद्यः द्रव्यधर्मत्वात् संयोगस्य, न द्वितीयः अनवस्थाप्रसङ्गात्,  
 न तृतीयः सम्बन्धान्तरानिरूपणात् स्वरूपसम्बन्धस्याप्रमाणिकत्वात् ।  
 अन्यथा समवायासिद्धिप्रसङ्गात्, नाद्य द्वितीयः अपसिद्धान्तापत्तेः,  
 तस्मात्तत्त्वरूपस्य दुर्निरूपत्वान्तदसिद्धिः । एवम्रमाणाभावादपि  
 ममवायासिद्धिः । तथाहि न तावत्प्रत्यक्षं प्रमाणमतीन्द्रियत्वात्  
 ममवायस्य घटे रूपं ममवेतमित्यादिप्रतीतेर्वादिक्ल्पिततया (१)सर्व-  
 मङ्गतत्वाभावेनाप्रमाणत्वात्, नापि तत्रानुमानं प्रमाण लिङ्गाभावात् ।

नच विशिष्टबुद्धिविशेषणविशेष्यसम्बन्धविषयाविशिष्टबुद्धित्वा-  
 दित्यनुमानेन (२) तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । अनुमानस्यार्थान्तरत्वात् ।  
 तस्मात्तत्त्वप्रमाणयोरनिरूपणात्, ममवायासिद्धे जातिव्यक्तयोः सा-

(१) न, कार्यत्वमिति इति पाठः ।

(२) न, वा इत्यधिकः ।

(३) न, विशिष्टबुद्धित्वात्विशिष्टविषयवदित्यनुमानेनेति पाठः ।

सा च चतुर्विधा, अनित्ये नित्यत्वबुद्धिः, अशुचौ शुचित्वबुद्धिः, असुखे सुखत्वबुद्धिः, अनात्मन्यात्मबुद्धि-  
श्चेति, तदुक्तम्,

मान्यविशेषयोर्वा सर्वत्र तादात्म्यमेव सम्बन्ध इति सिद्धम्<sup>(१)</sup> । अत-  
स्तद्वदन्तेन समष्टिव्यष्टिसूक्ष्मशरीरयोस्तादात्म्यप्रतिपादनं युक्तमेव ।

नच व्यष्टिसूक्ष्मशरीरस्य भौतिकतया समष्टिसूक्ष्मशरीरो-  
पादानत्वाभावात्कथं तयोस्तादात्म्यमिति वाच्यम् अपञ्चीकृतभृतानां  
हिरण्यगर्भोपाधिभूतसमष्टिसूक्ष्मशरीरान्तर्भावेन व्यष्टिसूक्ष्मशरीरस्य  
तदुपादानतया तयोस्तादात्म्योपपत्तेः । अथवा समष्टिकरणानामेवा-  
ध्यात्मिकाऽसङ्गपरिच्छेदाभिमानेन व्यष्टित्वमस्तु “स वै वाचमेव  
प्रथमामत्यवहत्<sup>(२)</sup> सा यदा मृत्युमत्यमुच्यत साग्निरभवद्दि”त्यादि  
श्रुतेः । तथाच समष्टिव्यष्टिलिङ्गशरीरयोस्तादात्म्यमुपपद्यते ।  
एवञ्चानयोस्तादात्म्यादेतदुपहितैजस सूत्रात्मशरीरपि तादात्म्यमभवति,  
भिन्नत्वे सति अभिन्नसत्ताकत्वं तादात्म्यं ततश्च हिरण्यगर्भाहंपहो-  
ऽपास्या तन्नास्या सर्वोत्कृष्टानन्दावाप्तिः प्रयोजनं सम्भवतीति  
तज्ज्ञानमर्थवदिति भावः ।

“पुरुष्यष्टकेन लिङ्गेन प्राणाद्येन स युज्यते” ।

इति श्लोकोक्तपुरुष्यष्टकशब्दार्थं प्रक्रियान्तरमाह एतदेवेति ।  
ननु केयमविद्येत्यत आह तचेति ॥२६॥

कार्या विद्यां विभजते साचेति । चातुर्विध्यमेवाह अनित्य

(१) ग सिद्धात् इति पाठः ।

(२) य, मन्ववहदिति पाठः ।



“अनित्याशुचिदुःखानात्मसु

नित्यशुचिसुखात्मख्यातिरविद्येति” ॥

अस्यार्थोऽनित्ये ब्रह्मलोकादिसंसारफले नित्यत्वबुद्धि-  
रेकाऽविद्या द्रष्टव्या ॥ २७ ॥

इति । असुखे सुखभिन्ने दुःखे तत्साधने सुखबुद्धिरिति तत्साधन-  
बुद्धेरणुपलक्षणम् । तत्र योगशास्त्रसम्प्रतिमाह तदुक्तमिति । सूत्रं  
व्याचष्टे अस्यार्थं इति ।

ननु “अशोकमहिमं तस्मिन् वसति प्रायतीः समा” इत्यादि  
श्रुत्या ब्रह्मलोकस्य नित्यत्वावगमात्कथमनित्यत्वम् नच तस्य कर्म-  
साध्यत्वेन लौकिककल्यादिफल-“वदन्तवत्सु फलन्तेषामि”त्यादि-  
स्यत्या “तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एव मेवामुत्र पुण्यचितो  
लोकः क्षीयते” इत्यादि श्रुत्या वा नित्यत्वमवगम्यत इति वाच्यम् ।  
उपासनाविधेरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । यथा स्वर्गादावनित्यत्वदोषदर्शनेन  
स्वर्गतत्साधनेच्छानिवृत्त्या प्रवृत्तिनिरोधेन नित्यफलोद्देशेन तत्सा-  
धनेऽप्रवृत्तिः । एवम्-ब्रह्मलोकादावनित्यत्वत्वदोष दर्शनेन तद्दुर्गेन  
तत्साधनानुष्ठाने प्रवृत्तिनिरोधात्सर्वेषामन्यत्र प्रवृत्तिप्रसक्त्योपासना-  
विधाधिशास्त्राप्रामाण्यम् प्रसज्येत ।

नच तदिष्टम्, ब्रह्मलोकातिरिक्तनित्यफले मानाभावात् ।  
अन्यत्रापि दोषदर्शनेन प्रवृत्तिनिरोधात् मन्दिहानः सर्वाऽपि  
लोकोऽनये प्राप्नुयात्, मोक्षशास्त्रं सर्वमनर्थकं प्रसज्येतेत्यतः केवल-  
कर्मसाध्यमनित्यत्वेऽपि यथोक्तशास्त्रप्रामाण्यात्, ज्ञानकर्ममसुखसा-  
ध्यस्य ब्रह्मलोकस्य नित्यत्वमभ्युपगन्तव्यम् । एवं च मति श्रुतिस्मृती

श्रुत्यन्तरविरोधादितरविषये व्याख्येये । तस्मात् ब्रह्मलोकस्थानित्य-  
त्वकथनमसङ्गतमेव इत्यत्र ब्रूमः नित्यत्वप्रतिपादकश्रुतेरर्थवादत्वाद् ।  
ब्रह्मलोकोऽनित्य एव । तथाहि, “पूर्णाहृत्या सर्वान् कामान् वाप्नो-  
ती”ति वचनस्य विध्यपेक्षिततया इतरकर्मविधानार्थक्य प्रसङ्गेन च  
यथार्थवादत्वं तथाऽस्यापि तथात्वमेव । नचोपासनाविधिस्तन्नित्यत्व-  
मपेक्ष्यते<sup>(१)</sup> । किं तर्हि फलमात्रम् । अन्यथा स्वर्गादिमाधनविधेरपि  
तथात्वेन कर्मफलानां तारतम्याभावप्रसङ्गेनाग्निहोत्रानुष्ठातुरुत्तरकाल-  
कर्मानुष्ठाने उपामनायाञ्च प्रवृत्तिर्नस्यादतोविधिः फलमेवापेक्षते,  
न तन्नित्यत्वमपि ।

नच ब्रह्मलोकस्थानित्यत्वदोषदर्शनेन तत्साधनोपासनायामप्रवृत्त्या  
तद्विधायकशास्त्रस्याप्रामाण्यमानर्थक्यञ्च प्रसज्येतेति वाच्यम् । तर्हि  
कर्मविधायशास्त्रस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् ।

नच कर्मफलानित्यत्वज्ञानेऽपि रागवशात्प्रवृत्तिमन्भवेन कर्म-  
शास्त्रस्य नाप्रामाण्यमानर्थक्यञ्चेति वाच्यम् । तर्हि प्रकृतेऽपि तुल्य-  
त्वात् । किञ्च “तद्यथेह कर्मचिंतो लोकः चीयत एवमेवामुच  
पुण्यचितो लोकः चीयते” इत्यादि श्रुतेः श्रवणविध्यपेक्षततया  
भूतार्थवादत्वेन स्वर्गार्थवादवत् स्वार्थं प्रामाण्यमन्भवेन पुण्यकार्यस्य  
ब्रह्मलोकान्तस्थनित्यत्वमेव ।

नच ब्रह्मलोकस्य विद्यासाध्यत्वेन कर्मफलवैलक्षण्येन नित्यत्वमिति  
वाच्यम् । तत्त्वविद्याया ब्रह्मभिन्नसर्वनिवर्त्तकत्वेन तत्साधनत्वाभा<sup>(२)</sup>-

(१) क, ग, मपेक्षते । इति पाठः ।

(२) क, ग, अभावादिति न दृश्यते । अतत्साधनत्वादितिपाठो दृश्यते ।

अशुचिषु स्वशरीरपुत्रभार्यादिशरीरेषु शुचित्वबुद्धि-  
रपरा, दुःखेषु दुःखसाधनेषु च सुखतत्साधनबुद्धिरन्या,  
अनात्मनि देहा<sup>(१)</sup>दिप्रहमित्यात्मबुद्धिरितरा चेति । अ-  
विद्याचतुर्विधेति ।

वादुपामनायाम् मानसक्रियारूपत्वेन पुष्टान्तर्भूततया तत्साध-  
नब्रह्मलोकस्थानित्यत्वं स्यादेव ।

किञ्च, “तद्यथा पेगस्कारौ पेगसोमाचामुपादायान्यन्नवतरं  
कच्छाणतरं रूपं तनुत एवमेवायमात्मेदं शरीरं निहत्य अवि-  
द्याङ्गमयित्वान्यन्नवतरं रूपं कच्छाणतरं रूपं कुर्वते पैशं वा गान्धर्वं  
वा देवं वा प्राजापत्यं वा ब्राह्मं वे”त्यादिना ब्रह्मलोकान्तस्य सर्वस्य<sup>(१)</sup>  
कर्षफलत्वेन समारगोचरत्वमुक्त्वा “अथाकामयमान” इत्यारभ्य  
“ब्रह्माप्येती”त्यन्तेन संसारासस्पृष्टमविद्या कामकर्मातीतं ब्रह्मभावं  
भोषं मित्यफलं ब्रह्मलोकातिरिक्तं दर्शयति श्रुतिः । अतस्तदति-  
रिक्तमित्यफले मानाभाव इत्युन्मत्तप्रलापः । किञ्च,

“योभूमा तदमृतमथ यदल्पं तन्नर्त्यम्” अतोऽन्यदात्तम्

“अविनाशितु तद्विद्धि येन सर्वमिदं ततं ।

विनाशमव्ययस्यास्य न कथित्कर्तुमर्हति ॥

अन्तवन्त इमे देहा नित्यस्योक्ताः शरीरिणः ।

मामुपेत्य पुनर्जन्तु दुःखान्प्रयमाशाश्रयतम् ॥

नाप्नुवन्ति महात्मानः ससिद्धिं परमाद्भुताः ।

(१) क, न, सर्वेष्वेति न इत्यते ।

(२) क, न, अनात्मनि देहादिप्रहमित्यात्मबुद्धिरितरा चेति ।

नामो रागः, कर्मत्रिविधं सञ्चितमागामि प्रारब्धञ्चेति स्वकृतं फलमदत्त्वा अदृष्टरूपेण विद्यमानं सञ्चितं कर्म यथा सन्ध्यावन्दनाग्निहोत्रादि । आगामि अस्मिन् शरीरे क्रियमाणं कर्म । वर्तमानशरीरारम्भकं प्रारब्ध

आब्रह्मभुवनाहोकाः पुनरावर्त्तिनोर्जुन” ॥

इत्यादिश्रुतिस्रुतिभिरखण्डैकरमब्रह्मभावव्यतिरिक्तस्थानित्यत्व-दुःखहेतुत्वावगमात्, ब्रह्मलोकस्थानित्यत्वमेव । अपि च “यत्कार्यं तदनित्यमिति व्याख्या भावकार्यस्य सर्वस्थानित्यत्वावगमात् । ब्रह्मलोकस्यापि कर्मसाध्यत्वेन भावकार्यत्वेनानित्यत्वं स्यादेव तस्मात् “दशोकमहिममि”त्यादिवाक्यानां न्यायशून्यतया विध्यपेक्षिततया च गुणार्थवादत्वाद्ब्रह्मलोकस्य श्रुतिस्रुतिन्यायैरनित्यत्वावगमाच्च । तस्मिन्नित्यत्वबुद्धिरविद्येतिनिरवद्यं मलमूषपूर्णालाञ्छरीरस्याशुचि-त्वम् । तदुक्तम्,

“वीजात्स्थानादुपपद्यमानिस्सन्दान्निधनादपि ।

कायमाधेयगौचत्वात्पण्डिता ह्यशुचिं विदुः” इति ॥

अन्यथापि,

अमेध्यपूर्णं लमिजालमद्भुलं

स्वभावदुर्गन्धमगौचमध्रुवम् ।

कलेवरं मूषपुरीषभाजनं

रमन्ति मूढा न रमन्ति पण्डिता” इति ॥२७॥

अतोऽशुचौ शुचित्वबुद्धिरविद्येत्याद्याशुचिश्चिति । शुचित्वं निर्म-

कर्म । सञ्चितागामिकर्मणोः फलभोगेन विरोधिकर्मा-  
न्तरेण वा ब्रह्मज्ञानेन वा विनाशः । प्रारब्धस्य तु  
भोगेनैव विनाशः ॥ २८ ॥

लवं प्रतिकूलवेदनीयं पीडात्मकं दुःखं तत्साधनं ब्रह्महननापेय-  
पानादि अनुकूलवेदनीयं प्रीत्यात्मकं सत्त्ववृत्तिरूपं सुखं तत्साधनं  
ब्रह्मपूजनं मन्नाजलपानादि दुःखतत्साधनेषु सुखतत्साधनभ्रमं  
सुचुकुन्द आह

“विमोहितोऽयं जन ईश माधया  
त्वदीयया तां न भजत्यनर्थदृक् ।  
सुखाय दुःखप्रभवेषु सञ्जते  
गृहेषु योषित्पुरुषयः<sup>(१)</sup> वञ्चित” इति ।

इयमग्राकं सर्वेषां प्रत्यक्षसिद्धा चेत्यतो दुःखादिषु सुखादि-  
बुद्धिरविद्येति । तदुक्तमित्याह दुःखेति । ज्ञेयं स्पष्टार्थम्, अविवेके-  
नाहङ्कारचिदात्मनोस्त्वादात्म्याथासपूर्वकमिदं मे भूयादितिजाय-  
मानान्तःकरणवृत्तिविशेषो रागः । कर्म विभजते कर्षति । वैविध्य-  
मेवाह मञ्चितमिति । मञ्चित निरूपयति खेति । तदुदाहरति  
यथेति । तत्त्वज्ञानादूर्ध्वं क्रियमाणं कर्षांगामीत्यभिप्रेत्याहा-  
गामीति । प्रारब्धकर्म क्षयति वर्त्तमानेति ।

“अवग्रमेव भोज्यं कृतं कर्म शुभाशुभम् ।

नाभुक्तं धीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि ॥

(१) अ, योषित् पुरुषेति पाठः ।

प्रायश्चित्तरपैत्येनो यद्ज्ञानकृतमभवेत् ।  
 कामतोयवहार्यस्तु वचनादिह जायते ॥  
 “सौयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परापरे”<sup>(१)</sup> ।  
 “तरति शोकं तरति सर्वपाप्मानं तरति” ।  
 “ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते <sup>(२)</sup>तथा” ।  
 सर्वपापप्रसक्तोऽपि ध्यायन्निमिषमच्युतम् ॥  
 भूयस्तपस्वी भवति पङ्क्तिपावनपावन ।  
 परोचं ब्रह्मविज्ञानं शाब्दं दैशिकपूर्वकम् ॥  
 बुद्धिपूर्वकतं पापं हस्तं दहति दहिवत् ।  
 प्रारब्धं भोगतो नग्नेच्छेपं ज्ञानेन दहते ॥  
 इतरद्वितयं कर्म तद्द्वेषि प्रियवाटिनोः ॥

“तदधिगम उत्तरपूर्वाद्ययोरक्षेपविनाशौ तद्व्यपदेशात् इतर-  
 स्थाप्येवमक्षेपः पाते तु भोगेन त्वितरे चिपयित्वा सम्पद्यते”  
 इत्यादिश्रुतिस्मृतौतिहासपुराणन्यायैः मञ्जितागामिनोः फलभोग-  
 विरोधिकर्मब्रह्मज्ञाननाशत्वम् । प्रारब्धस्य भोगैकनाशत्वमित्याह  
 मञ्जितेति ।

नच मञ्जितस्य कर्मणः प्रायश्चित्तज्ञानाभ्यां नाशोऽस्तु आगामि-  
 कर्मणः कथं नाशः स्यात्तस्य तदानौमनुत्पन्नत्वादिति<sup>(१)</sup> वाच्यम् ।  
 तस्याप्यक्षेपमभवेन फलाजनकतया नष्टप्रायत्वादिति तात्पर्यं न  
 केवलं ब्रह्मनाशात्कारेण कर्मनाशः ॥ २ ८ ॥

(१) क म पर, पर रति पाठः ।

(२) म, ज्ञान रति पाठः ।

(३) क म, च नुत्पन्नत्वादिति म दृश्यते ।

किं बहुना प्रारब्धव्यतिरिक्तानामविद्यादीनां पञ्च-  
 . क्लेशानां तत्त्वज्ञानान्नाशः । तथाहि,

“अविद्यास्मितरागद्वेषाभिनिवेशाः पञ्चक्लेशाः” ।

कार्यकारणरूपाद्विविधा विद्या निरूपिता । अहङ्का-  
 रस्य सूक्ष्मावस्थाऽस्मिता “इदमेवमहत्तत्त्वं” “सामान्या-  
 हङ्कार” इति चोच्यते । राग उक्तः, द्वेषः क्रोधः स्वीकृ-  
 तस्य पुनस्त्यागा सहिष्णुत्वमभिनिवेशः एतेषां पञ्चा-  
 नाम्ब्रह्मसाक्षात्कारान्निवृत्तिः । “ज्ञात्वा देवं मुच्यते  
 सर्वपाशै”रित्यादिश्रुतेः पाशैः पञ्चक्लेशैरित्यर्थः ॥ २६ ॥

किन्त्वविद्यादि सर्वबन्धनिवृत्तिर्भवतीत्याह किमिति । के ते  
 पञ्चक्लेश इत्याकाङ्क्षायां तन्निरूपयितुमाह तथाहीति । पतञ्जलि-  
 सूत्रं पठति अविद्येति । तत्राविद्या पूर्वमेव निरूपितेत्याह कार्येति ।  
 अस्मितां निरूपयति अहङ्कारस्येति । सूक्ष्मावस्था कारणावस्थेत्यर्थः ।  
 कपिलपतञ्जलिभ्यामिदमेव महत्तत्त्वमित्युच्यते । वेदान्तिभिः  
 मामान्याहङ्कार इत्युच्यते । ताभ्यां प्रकृतेर्महान्महतोऽहङ्कार इति  
 सृष्टिक्रमाभ्युपगमादस्माभिर्यदहङ्कारस्य मामान्याहङ्कारापरपर्याय-  
 भूतसूक्ष्माकाशादिमानिकांशममुदायादुत्पत्तिस्वीकारात् , यदह-  
 ङ्कारसूक्ष्मावस्था मामान्याहङ्कारो वक्तुं शक्यते ।

नच तत्र प्रमाणाभावः पूर्वमेवोक्तत्वादिति भावः । तत्र प्रमाण-  
 माह ज्ञानेति । आदिग्रन्थेन

“एतद्यो वेद निहितं गुहायां सोऽविद्यायन्धि

तिष्ठतु तावत्प्रासङ्गिकम् । एवं सूक्ष्मशरीरोत्पत्ति-  
निरूपिता पञ्चीकृतभूतानि स्थूलभूतानि । पञ्चीकरणं  
तु पूर्वोक्तानामाकाशादीनां तामसांशान् एकैकं द्विविधा<sup>(१)</sup>

विकिरतौह सौम्य गुहायन्त्रिभ्यो विनुक्तोऽमृतो भवति” ।

“यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य इति स्थिता”

अथ मर्त्याऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्रुते” इत्यादिश्रुतयो  
व्यञ्जने । स्मृतिरपि, “ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मन”  
इत्यादि “ज्ञात्वा देवं सर्वपाशापहानिः चीणैः क्लेशैः जन्ममृत्यु-  
प्रहाणिरिति” वाक्यशेषानुरोधेनोदाहृतश्रुतिं व्याचष्टे पाशैरिति ।  
अस्यार्थः देवं स्वप्रकाशमहम्ब्रह्मास्मीति माहात्म्यत्वा विद्याम्मितारा-  
गदेषाभिनिवेशैः पञ्चभिः क्लेशपरपर्यायपाशाब्दाभिधेयैर्मुच्यते  
इत्यर्थः । एतत्सर्वमभिप्रेत्य भगवता वार्त्तिककार्येणायुक्तम्

“यः पश्येत्सर्वं शान्तमानन्दात्मानमद्वयम् ।

न तेन किञ्चिदाप्त्यं ज्ञातव्यं वावगम्यते” ॥

“कृतकृत्यो भवेद्विद्वान् जीवन्मुक्तो भवेत्सदा” ॥ २८ ॥

इति प्रासङ्गिकं परिममाप्य प्रकृतमनुषरति तिष्ठत्विति ।  
प्रमत्तादागतं प्रासङ्गिकमुपमंहरत्येवमिति । एवमुक्तरीत्या  
यथोक्तक्रमेणेति यावत् । एवं वार्त्तिककृतपि सृष्टिक्रममाह या,

“आमीदेकं परब्रह्म नित्यमुक्तमविक्रियम् ।

तत्त्वमायाममावेगादौजमव्याकृतात्मकम् ॥

(१) क ३ द्विधा विभज्येति पठः ।



समं विभज्य तत्रैकैकं पुनर्चतुर्विधा विभज्य स्वांशं परि-  
त्यज्य इतरांशेषु योजनं पञ्चीकरणम्, “तासां चिद्वत्  
चिद्वत्तमेकैकं करवाणीति” चिद्वत्करणश्रुतेः । पञ्चीकर-  
णस्याप्युपलक्षणत्वात् । पञ्चीकरणं प्रामाणिकमेव ॥ ३० ॥

तस्मादाकाशमुत्पन्नं शब्दतन्मात्ररूपकम् ।

स्पर्शात्मकस्ततो वायुस्तेजोरूपात्मकं ततः ॥

आपोरसात्मकास्तस्मान्नाभ्यो गन्धात्मिका मही ।

शब्दैकगुणमाकाशं शब्दस्पर्शगुणो मरुत् ॥

शब्दस्पर्शरूपगुणैस्त्रिगुणं तेज उच्यते ।

शब्दस्पर्शरूपरसगुणैरापयत्तुर्गुणाः ॥

शब्दस्पर्शरूपरसगन्धैः पञ्चगुणा मही ।

तेभ्यः समभवत्सूक्ष्मं लिङ्गं सर्वात्मकं महत्” इति ॥

तेभ्योऽपञ्चीकृतभूतमात्मिकांशं राजसांशेभ्यः समष्टिव्यव्यात्मकं  
लिङ्गं शरीरमुत्पन्नमित्यर्थः । एवं सूक्ष्मशरीरोत्पत्तिं सप्रपञ्चां निरूप्य  
सूक्ष्मभूतोत्पत्तिं वक्तुं तानि लब्धयति पञ्चीकृतेति । तान्यपञ्ची-  
कृतभूतानां तामसांशेभ्यो जायन्त इति शेषः । पञ्चीकरणप्रक्रिया-  
मनुभाषते पञ्चीकरणन्विति ।

ननु ह्यन्दोर्ग्रे तेजोऽवघ्नानां सृष्टिसुक्ता चिद्वत्करणप्रति-  
पादनात् पञ्चीकरणप्रक्रियान्युत्पादनममङ्गतम्, तच्च प्रमाणाभावात् ।

नच सृष्टिपरिपूर्तये भूतत्रयसंगंश्रुतेर्विषयधिकरणन्यायेन ।  
तेत्तरोपकृत्यनुसारेण “आकाशं वायुं च सृष्ट्वा तेजोऽसृजतेति”

व्याख्यातत्वेन पञ्चीकरणस्याप्युचितत्वादिति वाच्यम्, चिदृत्करणे-  
नापि सर्वव्यवहारोपपत्तेरित्याशङ्क्याह तासामिति । तासां पृथि-  
व्यग्नेजोरूपाणां मध्ये एकैकां देवतां चिदृतं यथा भवति तथा  
करवाणि एषाञ्च प्रक्रिया पृथिव्यग्नेजसां चयाणां भूतानां मध्ये एकैकं  
भूतं द्विधा विभज्य तत्राद्येकं भागं द्विधा विभज्य स्वांगं परित्यज्ये-  
तरयोर्योजनीयं चिदृत्करणम्, एतदभिप्रायेण सूत्रकारोऽप्याह  
“सञ्ज्ञामूर्त्तिकृप्तिस्तु चिदृत्कुर्वत उपदेशादि”ति  
श्रुतिसूत्रप्रसिद्धत्वेन ।

“भूतानां चिदृत्करणमेव न पञ्चीकरणमिति”

वाचस्पतिमित्राः । आचार्यास्तु हान्दोग्यश्रुतौ पञ्चभूतसर्गविव-  
क्षायां चिदृत्करणमेव न<sup>(१)</sup> पञ्चीकरणमिति प्रतिपादने प्रकरण-  
विरोधप्रसङ्गात् । आकाशवायोः शब्दस्पर्शानुपलब्धिप्रसङ्गाच्चानिच्छ-  
तापि पञ्चीकरणमेवाभ्युपगन्तव्यम्<sup>(२)</sup> । यदि पञ्चीकरणभावेऽपि  
आकाशवायोः शब्दस्पर्शापलब्धिः स्यात्तर्हि तददेव चिदृत्करणा-  
भावेऽपि “तेजोऽवक्षेपु” रूपाद्युपलब्धिप्रसङ्गात् व्यवहारोपपत्तौ  
चिदृत्करणमपि न भिद्येत् । ततश्च श्रुतेरप्रामाण्यं प्रमज्जेत्ततश्च  
श्रुतेरप्रामाण्यपरिहाराय सर्वत्र व्यवहारोपपत्तेश्च, श्रुतिसूत्रयोः  
“पञ्चीकरणं विवक्षितमेव”ति चिदृत्करणश्रुतिसूत्रयोः पञ्चीकरण-  
स्याप्युपलक्षणत्वात्पञ्चीकरणं प्रामाणिकमित्याहुः ॥ ३ • ॥

(१) अ. अ. चिदृत्करणमेव न पञ्चीकरणमिति पाठो न दृश्यते ।

(२) अ. अ. पञ्चीकरणमिति पाठ इत्यधिकम् ।

“वैशेष्यात्तु” “तद्वादस्तद्वाद” इति न्यायेन स्वांशभृय-  
 स्त्वादिशेषव्यपदेशोऽपि सम्भवति । एवं च सति आकाशे  
 शब्दोऽभिव्यज्यते, वायौ शब्दस्पर्शौ, तेजसि शब्दस्पर्श-  
 रूपाणि, जले शब्दस्पर्शरूपरसाः । पृथिव्यां शब्दस्पर्श-  
 रूपरसगन्धाः । तथाच पञ्चीकृतपृथिव्याः ब्रह्माण्डमुत्पन्नं  
 तदन्तर्वर्त्तिलोकाः, चतुर्दशब्रह्माण्डान्मनुशतरूपे जाते,  
 ब्रह्माण्डान्तर्वर्त्तिपृथिव्या औपधय उत्पन्नाः, औपधि-  
 भ्योऽन्नम्, पितृमातृभ्यां भुक्तान्परिणामरेतः शोणित,  
 तद्वारा स्थूलशरीरमुत्पन्नं तच्चतुर्विधम्, जरायुजमण्डजं  
 स्वेदजमुद्भिज्जञ्चेति । मनुष्यादिशरीरं जरायुजम्, पक्षि-  
 पन्नगादिशरीरमण्डजम्, यूकमशादिशरीरं स्वेदजम्  
 तृणगुल्मादिशरीरमुद्भिज्जम् ॥ ३१ ॥

मनु यदि पञ्चीकरणेन सर्वेषां भूतानामेकीभावस्तर्हीय पृथिवीद  
 जलमित्यादिविशेषव्यपदेश कथं स्यादित्याशङ्क्य सूत्रेण परिहार-  
 माह वैशेष्यादिति । विशेषस्य भावो वैशेष्य स्याद्यथस्त्वम्, तस्मात्  
 तत्तद्वादः इय पृथिवीद जलमिति विशेषव्यपदेश इति सूचार्थः ।  
 उक्तमेवायंमनुमन्दधाति स्वांशेति । पञ्चीकरणस्य प्रयोजनमाह  
 एवञ्चेति । पञ्चीकरणे कृते मतौत्यर्थः । आकाशे पञ्चीकृताकाश  
 एव सर्वत्र द्रष्टव्यम् ।

“आपोवाकंसाद्यदपांशर आपीकृतमहन्वत सा पृथिव्य-

उक्तम्, स्थूलशरीरं पुनः प्रकारान्तरेण द्विविधं समष्टिव्यष्टिभेदात् । पञ्चीकृतपञ्चमहाभूततत्कार्यब्रह्माण्डान्तं तदन्तर्वर्त्तिकार्यं सर्वं समष्टिरित्युच्यते । अथवा व्यक्तिषु गोत्रादिवत् सर्वव्यष्टिषु नुस्यूतं पञ्चीकृतभूतकार्यं ब्रह्माण्डात्मकं व्यापकं समष्टिः वनवत्सकलस्थूलशरीरसमुदायो वा समष्टिरित्युच्यते । एतदुपहितं चैतन्यं विराट् वैश्वानर इति चोच्यते । विविधं राज-

भवत्तस्यामश्राम्यत्तस्य तप्तश्च<sup>(१)</sup> तेजो रषो निवर्त्तताग्नि"-  
रिति श्रुतिमाश्रित्य पञ्चीकृतशृचियाः ब्रह्माण्डोत्पत्तिमाह तथेति ।

“स वै नैव रेमे तस्मादेकाकी नं रमते स द्वितीयमैश्वर्यं स हैतावानास यथा स्त्रीपुमांशौ सम्परिब्वक्तौ स इममेवात्मानं देधापातयत्ततः पतिय पत्नी चाभवतामि”ति

श्रुतिमाश्रित्य ब्रह्माण्डात्मनो विराट्पुरुषात् मनुष्यतरूपयोस्त्पत्तिमाह ब्रह्माण्डादिति ।

“शृचिया श्रौषधयः श्रौषधिभ्योऽध्वंश्चक्रात्पुरुष”

इति श्रुत्युक्तममाश्रित्य शृचियाः सकाशादौषधाद्युत्पत्तिक्रमेण स्थूलशरीरोत्पत्तिमाह ब्रह्माण्डान्तर्वर्त्तीति । स्थूलशरीरं विभजते तदिति । अरायुजादीनि दग्धयति मनुष्यपदादीति ४३ १४

मानत्वात्, सर्वनराभिमानित्वाच्च प्रत्येकं स्थूलशरीरं  
गवादिव्यक्तवद्वाद्यत्तं व्यष्टिरित्युच्यते । एतदुपहितं  
चैतन्यं विश्व इत्युच्यते । सूक्ष्मशरीरमपरित्यज्य स्थूल-  
शरीरे प्रविष्टत्वात् ॥ ३२ ॥

अनयोः समष्टिव्यष्टयोः सामान्यविशेषयोरिव तादा-  
त्म्याभ्युपगमादेतदुपहितं<sup>(१)</sup> विश्ववैश्वानरयोरपि तादा-  
त्म्यम् ॥ ३३ ॥

प्रकारान्तरेण स्थूलशरीरं विभजते उक्तमिति । समष्टिस्थूल-  
शरीरं व्युत्पादयति पञ्चोक्ततेति । पचान्तरमाह अथवेति । तत्रैव  
मतान्तरमाह वनवदिति । ततः किं तत्राह एतदिति । समष्टि-  
स्थूलशरीरोपहितचैतन्ये विराड्वैश्वानरशब्दयोः प्रवृत्तिनिमित्तमाह  
विविधेति । व्यष्टिस्वरूपं व्युत्पादयति प्रत्येकमिति । व्यष्टिस्थूल-  
शरीरोपहितचैतन्यस्य विश्वसंज्ञामाह एतदिति । तत्र युक्तिमाह  
सूक्ष्मेति ॥ ३२ ॥

ननु समष्टिस्थूलशरीरोपाधिकवैश्वानरज्ञानं व्यष्टिस्थूलशरीरो-  
पाधिकविश्वज्ञानञ्च निष्प्रयोजनं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोरसम्भ-  
वादित्यागङ्गाविश्ववैश्वानरयोरभेदोपासनया वैश्वानरप्राप्त्या तदा-  
नन्दावाप्तिप्रयोजनं सम्भवादित्यभिप्रेत्य तदुपासनोपयोगित्वेन  
समष्टिव्यष्टिस्थूलशरीरयोस्तादात्म्यप्रतिपादनेन तदुपहितयोरपि

(१) क, उपहिते अभ्युपगमादिति न इत्यते ।

तादात्म्यं प्रतिपादयति अनथोरिति । यथा सत्ता सामान्यद्रव्यादि-  
विशेषयोस्तादात्म्यं समवायस्य पूर्वमेव निराकृतत्वात्<sup>(१)</sup> तथा व्यष्टि-  
सूक्ष्मशरीरस्य समष्टिसूक्ष्मशरीरान्तर्गतपञ्चीकृतभृतकार्यत्वेनोपादानो-  
पादेयस<sup>(२)</sup>म्भवात्तयोस्तादात्म्यात्तदुपहितयोरपि विश्ववैश्वानरयोस्ता-  
दात्म्यम्, एवमनयोर्भेदासम्भवादभेदांशमादाय अहमेव वैश्वानरो-  
ऽस्मीति अभेदोपासमया तत्साक्षात्कारेण तदानन्दावाप्तेः<sup>(३)</sup> सम्भवात् ।  
ज्ञानं<sup>(४)</sup> सप्रयोजनमिति भावः ।

अथवा श्रुत्युक्तप्रकारेण विश्ववैश्वानरतैजससूत्रात्मप्राज्ञेश्वरान्  
ज्ञात्वा प्रथमं विश्वं वैश्वानरात्मत्वेनाहमेव वैश्वानरोऽस्मीति विभाष्य  
ततस्तैजसं सूत्रात्मत्वेनाहमेव सूत्रात्मास्मीति विभाष्यानन्तरं प्राज्ञ-  
मीश्वरात्मत्वेनाहमेवेश्वरोऽस्मीति विभाष्यानन्तरं समष्टि<sup>(५)</sup>व्यष्टिसूक्ष्म-  
सूक्ष्मकारणोपाधिकमोंकारवाच्यं परब्रह्माहमस्मीति सर्वात्मत्वेन  
विभाष्य पथान्नसैकाग्रतामापन्ने सति सर्वं जगत्सूक्ष्मसूक्ष्मादिक्रमेण  
निर्विशेषचिन्मात्रेऽखण्डैकरसानन्दे परब्रह्मणि विलाप्य तदनन्तर-  
मेकाग्र्येण मनसा स्वस्याखण्डैकरसं ब्रह्मानन्दात्मतां साक्षात्कुर्यादि-  
त्यभिप्रायेण समष्टिव्यष्टयोस्तादात्म्यनिरूपणेन तदुपहितयोस्तादात्म्य-  
निरूपणं<sup>(६)</sup> कृतम् । तदुक्तम्,

• “समाधिकासात्प्रागेवं विचिन्त्यातिप्रयत्नतः ।

सूक्ष्मसूक्ष्मक्रमात्सर्वं चिदात्मनि विज्ञापयेदिति ॥”

(१) क, निराकृतत्वादिति पाठ ।

(२) ग, भाव इत्यधिक पाठः ।

(३) क, शान्तिशब्दादिति पाठः ।

(४) क ग, तद् इत्यधिक पाठः ।

(५) अ व्यष्टि इति न ।

(६) ग तादात्म्यमिति पाठः ।

एक एव जीवो जाग्रदवस्थायां स्थूलसूक्ष्मकारणा-  
 विद्याभिमानी सन् विश्व इत्युच्यते । स एव स्वप्नाव-  
 स्थायां सूक्ष्मशरीरकारणाविद्याभिमानी सन् तैजस  
 इत्युच्यते । स एव सुषुप्तौ कारणाविद्याभिमानी सन्  
 प्राज्ञ इत्युच्यते । स एव शरीरत्रयाभिमानरहितः सन्  
 शुद्धपरमात्मा भवति ॥

कल्पतर्वाचाय्यैरप्युक्तम्,

निर्विग्रेषं परम्ब्रह्म साक्षात्कर्तुमनीश्वराः ।

ये मन्दास्तेऽनुकुप्यन्ते सविग्रेषनिरूपणेः ॥

वशीकृते मनस्येषां सगुणब्रह्मगीक्षणात् ।

तदेवाविर्भवेत्साक्षादपेतोपाधिकल्पनमिति ॥

एतदभिप्रायाश्रुतिरपि,

“एष सर्वेषु भूतेषु गुडात्मा न प्रकाशते ।

दृश्यते त्वया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिरिति ॥”

तस्माद्देशानरादिज्ञानमर्षवदित्यर्थः ॥ २ ॥

ननु अष्टिस्थूलसूक्ष्मकारणाभिमानिनो विश्वतैजसप्राज्ञाः संसा-  
 रिणः प्राक्निरूपितास्ते किं स्वतन्त्रा जीवाः आहो स्विकस्यैवा-  
 वस्थाविशेषाः । नाद्यः सर्वेषां स्वतन्त्रतया परस्परभेदाभ्युपगमे सुषुप्ति-  
 स्वप्नयोरनुभूतस्य पदार्थस्य जाग्रदवस्थायां विश्वस्य स्मरणाभाव-  
 प्रसङ्गात् अन्यानुभूतपदार्थस्मरणायोगादन्यस्यान्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मा-  
 द्वितीयः परिशिष्यत इत्याह एक एवेति । अयमभावः अमद्गोदा-

तस्यैवाभिमानिनो जीवस्यावस्थाः पञ्च जाग्रत्सप्र-  
सुपुप्तिमूर्च्छामरणभेदात् । दिगाद्यधिष्ठातृदेवतानुगृही-  
तैरिन्द्रियैः शब्दादिविषयानुभवावस्था जाग्रदवस्था ।  
जाग्रद्भोगप्रदकर्म्मोपरमे सति इन्द्रियोपरमे जाग्रदनुभव-

मीन प्रत्यगात्माऽविद्यामात्मत्वेनोपगत प्राज्ञ इति उच्यते । स  
एव सूक्ष्मशरीरमात्मत्वेनोपगतसैजस स एव सूक्ष्मशरीरमात्मत्वे-  
नोपगतो विश्व ।

एव विश्वसैजसप्राज्ञा प्रत्यगात्मन एकस्यैवावस्थाविशेषा इतीम-  
मेवार्थं स्पष्टयति जाग्रदवस्थायामिति अर्थादनेन त्व पदार्थ-  
शोधनोपायान्वयव्यतिरेकौ दर्शितौ । •

तथाहि, जाग्रदवस्थायामशरीरत्रयसाक्षित्वेन, स्वप्ने शरीरद्वय-  
साक्षित्वेन, सुषुप्तौ कारणशरीरसाक्षित्वेन, समाधौ शुद्धस्य प्रकाश-  
चिद्रूपेण भानमन्वय स्वप्ने सूक्ष्मशरीराभान सुषुप्तौ सूक्ष्मशरीरा-  
भान समाधौ कारणशरीराभानञ्च । शरीरत्रयव्यतिरेक चित्तस्य  
वृत्तिशून्यतयात्मैकाकारावस्था समाधिस्तदानीं देहादिषु सर्वत्राभि-  
मानस्य निवृत्तत्वात् समाधिवस्थायामशरीराणां व्यतिरेको भवत्येव ।  
तस्यामवस्थायामात्मा वस्तुतः शुद्ध परमात्मा भवति सर्वाभि-  
मानशून्यत्वादिदमेवान्वयव्यतिरेकाभ्यां त्व पदार्थशोधनं तद्वावृत्तं  
तत्सर्वमनात्मेति निश्चित्य यदन्वितं स आत्मेति निश्चयः । तदुपाया-  
न्वयव्यतिरेकाविति शब्देति । समाधिरवस्थायामिति शेषः ॥

जाग्रदाद्यवस्थानिरूपयितुमाह तस्येति । ता एवोद्दिशति



जन्यसंस्कारोद्भूतविषय स्तज्ज्ञानावस्था स्वप्नावस्था ।  
जाग्रत्स्वप्नोभयभोगप्रदकर्म्मोपरमेण स्थूलसूक्ष्मशरीराभि  
माननिवृत्तिद्वाराविशेषविज्ञानोपरमात्मिकाबुद्धेः कार-  
णात्मनावस्थितिः सुषुप्तिः ॥ ३४ ॥

जाग्रदिति । जाग्रदवस्था लक्षयति दिगिति । आदिशब्देन दिग्वा  
तार्कप्रचेतोऽश्विवक्त्रोपेन्द्रमृत्युका । तथा,

“चन्द्रयतुर्वक्त्रो रुद्र चैवज ईश्वर” इति

श्लोकोक्तदेवता वातादयो गृह्यन्ते । ताभिर्दवताभिरनुगृही-  
तानि अधिष्ठितानीन्द्रियाणि यानि श्रोत्रादीनि तैरिति यावत् ।  
शब्दादिविषयानुभवावस्था, जाग्रदवस्थेत्युक्ते स्वप्नेऽतिव्याप्तिस्तत्रापि  
वामनामयविषयानुभवस्य सत्त्वात्तद्वावृत्त्यर्थं दिगादीत्युक्तम्, स्वप्ना-  
वस्थामिन्द्रियाणामुपरत्वात्तज्जन्यविषयानुभवान्नातिव्याप्ति । विष-  
यानुभवावस्था जाग्रदवस्थेत्युक्ते सुषुप्तावतिव्याप्तिस्तत्राप्यज्ञानविषयक-  
साध्यनुभवस्य सत्त्वात् । अत उक्तं शब्दादीति । सुषुप्तौ शब्दादि-  
विषयाणामन्त (१)करणवृत्तेस्तदाश्रयप्रमादलोपाध्यन्त करणादीनाञ्च (२)  
सौनत्वान्नातिव्याप्ति शब्दादिविषयाकारान्तं करणवृत्तिप्रतिबिम्बित-  
चैतन्यं शब्दादिविषयानुभव । अन्तं करणवृत्तिमये निरूपयिष्यते  
स्वप्नावस्था लक्षयति जाग्रदिति । विषयतज्ज्ञानावस्था स्वप्नावस्थे-  
त्युक्ते सुषुप्तावतिव्याप्तिस्तद्वारणाय जाग्रदित्यादिविशेषणं सुषुप्ताव-  
ज्ञानतत्माक्षिणोरनादिभिर्बुद्धत्वेन मस्कारोद्भूतत्वाभावात्नातिव्याप्ति

(१) क म तद्गोचरात् करचेति पाठ ।

(२) क म, चकारोमपच ।

मुद्गरप्रहरादिजनितविषादेन विशेषविज्ञानोपरमा-  
वस्था मूर्च्छावस्था तदुक्तम्, “सुग्धेऽर्द्धसम्पत्तिः परिशेषा-  
दि”ति । एतच्छरीरभोगप्रापककर्म्मोपरमेण द्विविध-  
देहाभिमाननिवृत्त्या सपिण्डितकरणग्रामावस्था भावि-  
शरीरप्राप्तिपर्यन्तं मरणावस्था ।

तावत्युक्ते जाग्रदवस्थायामतिव्याप्तिः रजतानुभवजन्यसंस्कारोद्भूता-  
निर्वचनीयविषयतज्ज्ञानस्य तादृशस्यतेर्वा सत्त्वात्तद्वारणायेन्द्रियोप-  
रम इति । उपरमे निमित्तमाह जाग्रदिति । सुषुप्तिर्लक्षणमाह  
जाग्रदिति । विशेषविज्ञानोपरमात्मिका सुषुप्तिरित्युक्ते जाग्रदवस्था-  
यामतिव्याप्तिस्तदा समाधौ विशेषविज्ञानोपरममत्त्वात् । अत उक्तं  
बुद्धेः कारणात्मनावस्थानमिति, समाधावन्तःकरणस्य स्वरूपेण  
मत्त्वान्नातिव्याप्तिरित्यर्थः । विशेषविज्ञानोपरमे निमित्तमाह  
स्यूलेति । तत्रापि निमित्तमाह जाग्रदिति ॥३४॥

मूर्च्छावस्थां लक्षयति मुद्गरेति । विशेषविज्ञानोपरमावस्था-  
मूर्च्छेत्युक्ते जाग्रदवस्थायामतिव्याप्तिरत उक्तं मुद्गरेति मुद्गरप्रहार-  
जनितविषादावस्था मूर्च्छा इत्युक्ते जाग्रदवस्थायामतिव्याप्तिरत उक्तं  
विशेषेति मूर्च्छाया अवस्थान्तरत्वे व्याससूत्रं संवादयति तदुक्त-  
मिति । द्वितीये स्थितं मुद्गरादिप्रहरादिनिमित्ते मति पुंसां यां  
मूर्च्छामाचक्षते लोकाः सा मूर्च्छा जाग्रदाद्यन्तर्भूता आहो-  
स्त्रिदवस्थान्तरमिति संग्रहः । तत्र श्रुत्यादिष्ववस्थान्तरत्वेनाप्रमिद्ध-  
त्वाज्जाग्रदादिष्वन्तर्भूता । तत्रापि विशेषविज्ञानोपरममात्मात्

केचित्तस्या उक्तावस्थास्वन्तर्भावं वदन्ति । अत्र  
श्रुतिस्मृतिपुराणप्रमाणानि प्रसिद्धानि ॥ ३५ ॥

मूर्च्छा सुपुत्रावेवान्तर्भूता नावस्थान्तरमिति प्राप्तेऽभिधीयते । मूर्च्छा-  
जायदादिभ्योऽवस्थान्तरं परिशेषात् । सा तावन्न जायत्त्वप्रयोरन्त-  
र्भवति विज्ञानाभावात् । नापि मरणे पुनरुत्थानदर्शनात् । नापि  
सुपुत्रौ लक्ष्यैलक्षणात् । तथाहि सुपुत्रस्य प्रसन्नवदनत्वनिष्कम्पता-  
दिकं लक्षणं सुगन्धस्य तु विकरालवदनत्वसक्तम्पत्वादिकमतो  
लक्षणवैलक्ष्यान्न सुपुत्रावन्तर्भवति मूर्च्छा ।

किन्तु परिशेषादवस्थान्तरमेवेति सकम्पत्वादीनां सुपुत्रिवैल-  
क्ष्येऽपि विशेषविज्ञानोपरमेण सुपुत्रिसाम्यादर्द्धसम्पत्तिमूर्च्छेति  
निर्णयः । मरणावस्थां लक्षयति एतदिति । देहाभिमानो द्विविधः  
सामान्याभिमानो विशेषाभिमानश्चेति । सुपुत्रौ सामान्याभिमान  
पुनरुत्थानदर्शनात् । जीवस्य निरभिमानस्योत्थानायोगात् । सुपुत्रौ  
जीवस्य देहे सामान्याभिमानस्तिष्ठत्येव जायत्त्वप्रयोर्विशेषाभि-  
मानः मनुष्योऽहम्नाह्मणोऽहमिति । मरणे भोगेन प्रारब्धस्य  
द्विविधस्य सामान्यविशेषरूपस्याभिमानस्य निवृत्त्या भाविदेवादि-  
शरीरप्राप्तिपर्यन्तं सपिण्डितकरणयामावस्था एकैकतत्तत्तुर्दशकरण-  
यामावस्था मरणावस्थेत्यर्थः । सूत्रकृता मरणावस्थाया जायदादि-  
वह्निभावेनानुक्त्वात् । यथोक्तजायदादिस्वन्तर्भाव इति । मता-  
न्तरमाह केचित्त्विति । तत्रापि मरणावस्थाया न जायत्त्वप्रयो-  
रन्तर्भावः देहाभिमानाभावाच्चापि सुपुत्रौ पुनरुत्थानाभावात् ।

एवमेक एव परमात्मा समष्टिस्थूलसूक्ष्मशरीरतत्कारणमायोपहितः सन् वैश्वानर इत्युच्यते । “अहमेव वैश्वानरोऽस्मी”त्येतदुपासनया तत्प्राप्तिः फलम्भवति । वैश्वानराधिकरणे सूचकारभाष्यकाराभ्यां एवमेव श्रुत्यर्थस्य तथा<sup>(१)</sup> प्रतिपादनात् । स एव परमात्मा समष्टिस्थूलसूक्ष्मशरीरतत्कारणमायोपहितः सन् हिरण्यगर्भ इत्युच्यते । एतदुपासनया तत्प्राप्तिः फलम्भवति ॥ ३६ ॥

अतः परिशेषान्मूर्च्छायामन्तर्भावः । तत्र कर्मशेषे सति पुनरुत्थानं भोगप्रदकर्मशेषाभावे मरणमिति भावः ॥ ३५ ॥

ननु सन्तु विश्वतैजसप्राज्ञा एकस्यैवावस्था विशेषाः वैश्वानरसूत्रात्मेश्वरेषु को निर्णय इति तत्राह एवमिति । यथा विश्वतैजसप्राज्ञा एकस्यैवावस्थाविशेषाः एवं वैश्वानरसूत्रेश्वरा इत्यर्थः ।

ननु भयाऽऽरत्यादिश्रवणात् कथं वैश्वानरसूत्रात्मनोरौश्वरत्वं तस्य जीवलिङ्गत्वादीश्वरस्य तद्रहितत्वात् । तथाच श्रुतिः

“योऽगनाया पिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येती”

त्याद्या अगनायाद्यतीतत्वमीश्वरस्य दर्शयति । तस्मादेकस्य परमेश्वरस्यावस्थाविशेषा इत्यसङ्गतमिति चेन्नैवम् । सूचकता वादरायणेन

“वैश्वानरसूत्रात्मनोः सुखविशिष्टाभिधाना-

देव च वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषादि”

त्येश्वरत्वस्योक्तत्वात् । कथं तर्हि

“हिरण्यगर्भे जनयामास पूर्व-नामेतावतः कालस्य पुरस्तादसृजत  
ते जातमभिव्याददात् । सभाणकमकरोत् सो विभेत् स वै नैव रेमे  
काख्यात्यथे तदध्यक्षेण महातः परमभिधानात्”

“ब्रह्मणा मह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिमच्चरे ।

परम्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परम्पद”-

मित्यादियुतिस्रुतिसूत्रैस्तयोर्जन्ममरणबन्धमोक्षभयाऽऽख्यादिप्रति-  
पादनम् । गृह्यु । वैराग्यार्थं तत्प्रतिपादनम् ।

तथाहि, श्रुत्यादिभिस्तयोर्जन्मादिषु प्रतिपादितेषु<sup>(१)</sup> तथापि  
दोषदर्शनेन वैराग्यमुत्पद्यत इति तत्प्रतिपादनम् ।

नच तावता तयोर्जीवत्वम्, तथात्वे ईश्वरस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् ।  
तस्यापि कामनादिश्रवणात् । कामनादेर्जीवल्लिङ्गत्वात् । तस्मा-

“द्य सर्वज्ञः स सर्वविद् यस्य ज्ञानमथ तपः

तमीश्वराणां परमं महेश्वरं श्राप्तकाममात्मकाम”-

मित्यादियुत्या निरतिशयज्ञानैश्वर्यादिशक्तिमत्त्वावगमाद्यथाकाम-  
नादियवणेषुऽपि न जीवत्वं तथा

“ज्ञानमप्रतिहतं यस्य वैराग्यञ्च जगत्पते ।

ऐश्वर्यञ्चैव धर्मस्य महमिद्धं चतुष्टयमि”-

ति मत्त्या सूत्रात्मवैद्यानरयोरप्रतिहत<sup>(१)</sup> स्वतः सिद्धनिरतिशय-  
ज्ञानैश्वर्यादिशक्तिमत्त्वावगमाज्जन्मादिप्रतिपादनस्य वैराग्यार्थवत्त्वाच्च । न  
जीवत्वमत ईश्वरत्वमेव युक्तं चेतत् ।

“यथा जीवस्य नात्मायुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्य” इति न्यायेन

(१) क, न पुनश्च प्रतिपादनं पाठ ।

(१) अ, न पुनश्च प्रतिपादनं पाठ ।

जन्माद्यभावे निश्चितेऽपि “चराचरव्यपाश्रयस्तु” “तद्व्यपदेशो<sup>(१)</sup>  
भाक्तस्तद्भावभावित्वादि”ति न्यायेनौपाधिकमुत्पत्तिविनाशवत्त्वं तथा-  
ऽसम्भवस्तु “मतोऽनुपपत्ते”रिति न्यायेन

“न जायते, म्रियते वा विपश्चित् आकाशवत्सर्वगतश्च नित्य”-  
इत्यादिश्रुत्याजन्माद्यभावे निश्चितेऽपि समष्टिम्यूलसूक्ष्मोपाधिप्रयुक्त-  
मुत्पत्त्यादौश्वरस्याप्यस्तु द्विरण्यगर्भादिरूपेण । नच तावताजीवत्<sup>(२)</sup>  
अनावृत्तस्वरूपत्वेन परिच्छेदाभिमानाभावात् आवृत्तस्वरूपेण परि-  
च्छेदाभिमानस्यैव जीवत्वप्रयोजत्वादन्यथोपाधिमन्वन्वमात्रेण जीवत्वे  
निरुपाधिकस्य ब्रह्मणो जीवत्वेश्वरत्वयोरनभ्युपगमेन सोपाधिकस्य  
तदभ्युपगमेन तस्य जीवत्वं प्रसज्येत । तस्मात् सूत्रात्मवैश्वानरयोः  
सूत्रकारेण ईश्वरत्वप्रतिपादनात्तत्प्रतिष्पदकश्रुतिस्रतिसम्भवाच्च<sup>(३)</sup> ।  
औपाधिकजन्मादिप्रतिपादनस्य वैराग्यार्थत्वाच्च निरतिशयज्ञानै-  
श्वर्यादित्ययोगाच्चावृत्तस्वरूपत्वेन परिच्छेदाभिमानाभावाच्च  
तयोरीश्वरत्वम् ।

एवञ्च तदुपासकानां तत्प्रसादेन क्रममुक्तिरुत्पद्यते । तस्मादेक-  
स्यैव परमात्मनो वैश्वानरसूत्रेश्वरा<sup>(४)</sup> अवस्थाविशेषा इत्यभिप्रेत्येव  
मयं स्पष्टयति एक एवेति । “तस्य हवा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य  
मुर्धेव सुतेजा” इत्यादिश्रुत्युक्तमकलगुणविशिष्टवैश्वानरोऽहमस्मी-  
त्यर्थः । एतदिति वैश्वानरोपामनयेत्यर्थः । यथोक्तप्रकारेण वैश्वानरं

(१) क, ग पुच्छके तद्भावदेश इत्यादि न ।

(२) य नच तावज्जीवत्वमिति पाठः ।

(३) ग, मत मदाशक्तस्य प्रज्ञाश्च उत्पत्त्यवस्थावः कुतोऽनुपपत्तेरित्यधिक पाठः ।

(४) ग वैश्वानरसूत्रेश्वरावस्थाविशेषा इति पाठः ।

परमात्मानं ज्ञात्वा तदुपासनेन साधकस्तद्भावं प्राप्नोतीत्यत्र सम्प्रति-  
 भाह वैश्वानरेति<sup>(१)</sup> शरीरके समन्वयलक्षणे स्थितं वैश्वानरः साधा-  
 रणशब्दविशेषात् । को न आत्मा किञ्चिद्वैश्वानरमेवेमं वैश्वानरं  
 सम्प्रत्यधेषितमेव नोब्रूहीत्युपक्रम्य<sup>(२)</sup> तेजसस्त्वादिगुणयोगं द्युसूर्य-  
 प्रभृतीनामेकैकोपासननिन्दया मूर्धादिभावमुपदिश्यान्नायते “यः  
 स्वेतमेवं प्रादेशमाचमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते सर्वेषु लोकेषु  
 सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमत्ति तस्य । इ वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य  
 सूर्धैव सुतेजाश्चतुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वात्मा सन्देहो वज्रलो  
 वस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादावुर एव वेदिर्लीमानि वर्हिर्हृदयं  
 गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीय” इत्यादि तत्र  
 संग्रहः ।

किमिह वैश्वानरो जठराग्निरुत भूताग्निराहोस्त्रिदेवतात्माथवा  
 शरीरः किं वा परमेश्वर इति वैश्वानरात्मशब्दाभ्यां संग्रहः ।  
 तत्र जाठराग्निर्वा भूताग्निर्वा देवतात्मा वा वैश्वानरः स्यात् ।  
 श्रुतिषु सर्वत्र वैश्वानरशब्दप्रयोगात् ।

अथवा शरीरो वा स्याद्वैश्वानर आत्मशब्दादात्मशब्दस्य  
 तत्रैव मुख्यत्वाद्वैश्वानरशब्दस्यापि लक्षणया तत्र प्रवृत्तिप्रसङ्गात् ।  
 तस्माच्छरीरो वैश्वानरो न परमेश्वर इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते ।  
 वैश्वानरः परमेश्वरो भवितुमर्हति । कस्मात्साधारणशब्दविशेषात् ।  
 वैश्वानरशब्दस्तयस्य साधारण आत्मशब्दो दयस्य साधारणन्तथापि  
 विशेषो दृश्यते । “सूर्धैव सुतेजा” इत्यादिना ।

“अन्तर उपपत्ते”रित्यस्मिन्नधिकरणे सूत्रकारभाष्य-  
काराभ्यामुपकोशलविद्यायां तथैव प्रतिपादनात् । स  
एव केवलमायोपाधिकः सन् ईश्वर इत्युच्यते । तदुपा-  
सनया तत्प्राप्तिः फलम्भवति ॥ ३७ ॥

मशाय जठरादीनां सम्भवत्यतः परमेश्वरो वैश्वानरस्य मव-  
कारणत्वात् सर्वात्मत्वोपपत्तेः । तस्मिन् यथोक्तविशेषसम्भवात् ।

किञ्च, “म सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमती”ति  
वैश्वानरस्य परमेश्वरत्वे तदुपासकस्य तद्भावप्राप्त्या सर्वलोकाग्रयणा-  
नृत्य<sup>(१)</sup> सम्भवति । अन्यथा तन्न स्यात् । अपि च “तद्यथेपीका  
त्वन्ममो प्रोतं प्रदूयेतैवं हास्य सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति वैश्वा-  
नरस्य परमेश्वरत्वे तदुपासकस्य तद्भावमापन्नस्य सर्वपापदाह उप-  
पद्यते । इतरथा तदयोगात् ।

एवञ्च मति वैश्वानरादिशब्दा भाष्यकारोक्तप्रकारेण परमेश्वरे  
यथासम्भवं योजनीयाः । तस्माद्वैश्वानरः परमेश्वर इति सूत्रकार-  
भाष्यकाराभ्यां श्रुत्यर्थः । प्रतिपादितस्तस्माद्वैश्वानरस्येश्वरत्व तदुपा-  
सकस्य तत्प्राप्तिफलम्भवतीति भावः । हिरण्यगर्भस्वरूपमाह म  
एवेति । श्रुत्युक्तगुणोपेतः सूत्रात्मा हिरण्यगर्भोऽहमस्मीत्युपासकस्य  
तद्भावप्राप्तिफलमाह एतदिति । हिरण्यगर्भोपासनयेत्यर्थः ॥ ३६ ॥

हिरण्यगर्भस्येश्वरत्वे तदुपासकस्य तत्प्राप्तौ च सम्प्रतिमाह अन्तर-  
उपपत्तेरिति । समन्वयलक्षणे स्थितमन्तर उपपत्ते “य एषो-

(१) क - द्वादशमिति पाठः ।



ऽचिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाच एतदमृतममयमेतद्-  
 ब्रह्मेति, तद्यद्यस्मिन्सर्पिर्वादकं वा सिद्ध्यन्ति वर्तमान्येव गच्छती"ति  
 श्रूयते । तत्र संग्रहः किमत्राह्यधिकरणे उपास्यत्वेनोपदिश्यते  
 छायात्मा उत देवतात्मा आहोस्त्रिच्छारीरः किं वा परमेश्वर इति  
 तत्र दृश्यते इति निर्देशाच्छायात्मा उपास्यत्वेनोपदिश्यते इति प्राप्तं  
 तस्यैव चतुःसन्निधानात् ।

अथ वा देवतात्मास्यादिन्द्रियानुपाहकत्वेन सन्निहितत्वात् ।  
 यदा, शारीरः स्यात्तस्यापि करणस्वामित्वेन जायदवस्थायां चतु-  
 विंशोपपत्तः सन्निहितत्वात् । तत्रैवात्मशब्दस्यापि मुख्यत्वादेवं निश्चिते  
 सत्यमृतत्वादिकं शारीरे यथाकथञ्चिद्योजनीयम् ।

तस्माच्छारीर उपास्यो न तु परमेश्वर इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः  
 अचिन्त्याने परमेश्वर एवोपास्यत्वेन निर्दिश्यते न च्छायादिः ।  
 कस्मादाक्यग्रेपगतमम्पद्भ्रामत्ववामनत्वभा<sup>(१)</sup>मनत्वामृतत्वादिगुणजातस्य  
 परमेश्वर एवोपपत्तेः, इतरत्रासम्भवात् ।

किञ्च वाक्योपक्रमे "प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मे"ति सुखवि-  
 शिष्टब्रह्माभिधानात् "य एषोऽचिणि पुरुषो दृश्यत" इत्यत्रापि  
 य एष सर्वभावोः प्रकृतपरामर्शित्वेन तस्यैव प्रत्यभिधानात् ।  
 आचार्यास्तु ते गतिं वक्तव्यमीनां वचनाच्च । वाक्योपनिर्दिष्टं सुख-  
 विशिष्टं ब्रह्म इहाचिन्त्याने ध्येयत्वेनोपदिश्यत इति गम्यते । अन्यथा  
 प्रकृतज्ञाना प्रकृतप्रक्रिया प्रमत्नात् । परमेश्वरस्यापि उपासनार्थमचि-  
 न्तानतमुपपद्यते । तस्मात्परमेश्वर एवोपास्यः । उपकोशत्वेनाधीता

(१) प्रकृतत्वमित्यर्थे एत (च) उपपत्तेः ।

विद्योपकोशलविद्या तस्याभियमाख्यायिका “उपकोशलो ह वै काम-  
 लायनः सत्यकामे जावाले ब्रह्मचर्यमुवासे”ति श्रुतिनियमाध्याता ।  
 उपकोशलो नाम कश्चिद्ब्रह्मचारी सत्यकामस्य गुरोर्निकटे ब्रह्मचर्यं  
 कृतवान् तमुपकोशलं शिष्यमग्निपरिचर्यानिमित्तं गृहे स्थापयित्वा  
 गुरुः सत्यकामो द्रव्यार्जनार्थं देशान्तरं जगाम तदोपकोशलस्य  
 परिचर्यया मनुष्टालेताम्रयो ब्रह्मविद्यामुपदिदिशुः “प्राणो ब्रह्म कं  
 ब्रह्म खं ब्रह्मे”त्यनन्तरं स्वस्वविद्याञ्च पद्याद्गतिप्रश्ने कृते, आचार्यंस्तु  
 ते गतिं वक्तव्यमय ऊचुः, अनन्तरमागतेनाचार्येण प्रणतं शिष्यं  
 प्रति ब्रह्मविन्मुखमिव त्वन्मुखं प्रतिभाति केनोपदिष्टा ब्रह्मविद्येति  
 पृष्टे अग्निरुपदेष्टा आचार्येण गतिं वक्ष्यतीत्युक्तमित्युक्तोपकोशल  
 आचार्यं शरणं प्रतिपेदे शरणगतं शिष्यं सत्यकामो गुरुरुपदि-  
 देश्च । “य एषोऽचिणि पुरुषो दृग्गते” इत्यादिना अत इयं  
 विद्योपकोशलेनाधीतत्वादुपकोशलविद्येत्युच्यते । तस्मिन्नुपकोशल-  
 विद्यावाक्यविचारे सूत्रकारभाष्यकाराभ्यां समष्टिप्राणोपाधिकसुख-  
 विशिष्टपरमात्मोपाख्या तत्प्राप्तिः प्रतिपादितेति भावः । इदानी-  
 मपीश्वरस्वरूपमाह स एवेति । मायास्वरूपं प्राद्विरूपितं समष्टिस्थूल  
 सूक्ष्मशरीरराहित्यं कैवल्यम् । “य आत्माऽपहतपाप्मा विजरो  
 विमृत्युर्विशोको<sup>(१)</sup>विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” “स  
 कृतं कुर्वीत मनोमयः प्राणशरीरो भारूप” इत्यादि श्रुत्युक्त-  
 गुणकः परमात्माहमस्मीत्युपासनया तत्प्राप्तिफलभवतीत्याह तदिति  
 ईश्वरभावापत्तिः फलभंवतीत्यर्थः ॥ ६७ ॥

“सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशादि”ति शाण्डिल्यविद्यायां दहर  
उत्तरेभ्य इति दहरविद्यायाञ्च सूत्रकारभाष्यकाराभ्यां  
यथोक्तेश्वरोपासनया तत्प्राप्तिप्रतिपादनात् “तं यथा  
यथोपासते तत्तथैव भवतीति श्रुतेश्च” ॥ ३८ ॥

तत्र सम्यग्प्रतिमाह सर्वत्रेति । समन्वयलक्षणे स्थितं सर्वत्र प्रसि-  
द्धोपदेशात् । “सर्वं (१) खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत”  
“अथ खलु चतुस्रः पुरुषो यथा क्रतुरस्मिंस्तोके पुरुषो भवति  
तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत” । “मनोमयः प्राणशरीरो  
भास्व” इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः किमत्र मनोमयत्वादि-  
गुणकः शरीर उपास्यत्वेनोपदिश्यते, आहोस्वितपरब्रह्मेति तत्र  
शरीर एवोपास्यत्वेनोपदिश्यते । मनोमयत्वादिगुणजातस्य तस्यैव  
मुख्यत्वेनोपपत्तेः । “न परब्रह्म अप्राणोह्यमनाः शुभ्र” इत्यादि  
श्रुत्या प्राणादिसम्बन्धप्रतिषेधेन तस्मिन्मनोमयत्वादिगुणानुपपत्तेः ।  
यद्यपि जीवोऽप्रकृतो वाक्योपक्रमगतं ब्रह्म प्रकृतम् तथापि श्रमगुण-  
विध्ययवाद्गतत्वेन ब्रह्मणोऽप्यप्रकृतत्वाद्विज्ञाच्छारीर(२) एवोपास्य ।  
एवं निश्चिते वाक्यप्रेषगतगुणजातं शारीरे योजयितव्यम् ।

तस्माच्छारीर एवोपास्यो न ब्रह्मेति प्राप्तेऽभिधीयते । परमेव  
ब्रह्म मनोमयत्वादिगुणकमुपास्यतया प्रतिपत्तव्यम्, कस्मात्सर्वेषु  
वृदान्तेषु तस्यैवोपास्यत्वेन प्रसिद्धतयोपदेशात् ।

(१) सामवेदीयब्राह्मणोपनिषदि १० अर्धे इत्यनुति ।

(२) अप्रकृतत्वादिविज्ञा शारीर इति पाठ ।

अत्रापि प्राणः शरीरमस्येति समासान्तर्गतसर्वनामश्रुत्या  
सन्निहितस्य ब्रह्मणः परामर्शात् । तद्धितार्थस्य सामान्यरूपतया-  
पेक्षया निवर्त्तकत्वाभावाच्च । वाक्यशेषगतानां सत्यकामत्वादिगुणानां  
ब्रह्मण्येवोपपत्तेश्च शरीरेऽनुपपत्तेः । श्रमविधिपरादपि वाक्या-  
द्वद्धैवोपाख्यत्वेन याद्यम् । एवं निश्चिते शरीरपरात्मनोरभेदान्  
मनोमयत्वादिकम्ब्रह्मण्यपि सम्भवति । यद्यपि वैपरीत्यं तथापि

समारोप्यस्य रूपेण विषयोरूपदान् भवेत् ।

विषयस्य तु रूपेण समारोप्यं न रूपवत् ॥

इत्याचार्यशास्त्रमितिमिश्रैरुक्तत्वाच्च वैपरीत्यम् ।

किञ्च, “एतमितः प्रेत्याभिसम्भावितास्मि”

“ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ।

भ्रामयन् सर्वभूतानि चन्त्वारूढानि मायया ॥

तमेव शरणं गच्छ सर्वभावेन भारत” ।

इति श्रुतिस्मृतिभ्यामुपास्योपासकयोः शरीरपरब्रह्मणोर्गन्तृ-  
गन्तव्यभावेन भेदस्यपदेशात् । अनन्तकल्याणगुणकं सर्वज्ञं सर्वशक्ति-  
नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यपरमानन्दादयं परब्रह्मोपाख्यम् । यद्यपि  
“नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” “चेत्रज्ञश्चापि मां विद्धि सर्वत्रेभ्यु भारत”  
इति श्रुतिस्मृतिभ्यां परमात्मनोऽन्यशरीरो नास्ति तथाप्यविद्या-  
कल्पितभेदमादाय तद्व्यपदेशः ।

एवञ्च यथोक्तपरमेश्वरोपासनया शरीरस्योपासकस्य तन्प्राप्तिः  
फलम्भवति । “यथा क्रतुरस्मिंश्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य  
भवति” “मद्भक्ता यान्ति मामपि” “मत्प्रसादात्परां शान्तिं स्थानं

प्रास्यति श्रायतमि"त्यादि श्रुतिस्रुतिभ्यः । तस्माद्ब्रह्मैवोपास्यमिति श्राण्डिन्यविद्यावाक्ये निश्चितं सूत्रकारभाष्यकाराभ्याम् । एवमन्यत्रापि । दहर उत्तरेभ्यः । "अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेत्त दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्मिन्न्यदन्तस्तद्वेष्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यमि"त्यास्त्राद्ये अत्राकाशशब्देन भृताकाशः प्रतिपाद्यते शरीरः परमेश्वरो वेति संग्रहः । आकाशशब्दस्य भूतविशेषे कृत्वात्तदेवेह प्रतिपाद्यत इति प्राप्तम् । अथवा शरीरो वा प्रतिपाद्यते । दहराकाशशब्देन तस्मिन्नात्मशब्दस्य मुख्यत्वात् ।

तस्माच्छरीर एव दहरो न परमेश्वर इति प्राप्ते ब्रूमः । दहराकाशः परमेश्वरो भवितुमर्हति कस्मादुत्तरेभ्यो हेतुभ्यः । तथाहि उत्तरहेतुवान् वायमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदयाकाश इति वाङ्माकाशेन दहराकाशस्योपमानोपमेयभावः प्रतिपद्यते । स च भृताकाशपरिग्रहेणोपपद्यते तेन तस्योपमेयत्वायोगात् । तथा जीवपरिग्रहेऽपि तस्योपाधिपरिच्छिन्नस्य तेन तदयोगात् ।

किञ्च, "य आत्माऽपहतपाप्मा विजरोविमृत्युर्विशोकोविजिघत्सोऽपिपामः सत्यकामः सत्यसंकल्प" इति वाक्यशेषगतानां गुणानां शरीरभृताकाशयोरनुपपत्तेः । दहराकाशः परमेश्वर एव । अपि च, "तद्ये दहात्मानमनुविद्य प्रजन्थेतांश्च सत्यान् कामांशेषां, सर्वेषु श्लोकेषु कामचारो भवति य एष मममादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतीरूपं संपद्य स्वैम रूपेणाभिनिष्पद्यते" इति दहराकाशोपामकस्य तद्वावापत्तिफलं दर्शयति । तच्च शरीरभृताकाशपरिग्रहेणोपपद्यते । तस्माद्दहराकाशः परमेश्वर एवेति दहरविद्यावाक्ये

भावनामान्द्येतु तत्तारतम्येन साष्टिं सारुष्य सामीप्य  
 सालोक्य फलानि भवन्ति । “साम्नः सायुज्यं सालोक्तां  
 जयती”त्यादि श्रुतेः । ये पुनः साधनचतुष्टयसम्पन्ना  
विचारासमर्थाः मन्दप्रज्ञाः तेषां गुरुमुखाद् ब्रह्म  
 सूत्रकारभाष्यकाराभ्यामीश्वरोपासनया तद्भावापत्तिः प्रतिपादिता ।  
 तस्मात्तदुपासनया तत्राप्तिः फलम्भवतीति निरवद्यम् । ईश्वरोपास-  
 नया तत्राप्तिः फलम्भवतीत्यत्र श्रुत्यन्तरं संवादयति तं यथेति । तं  
 परमात्मानं यथा येन प्रकारेण यादृशगुणविशिष्टत्वेनोपासते अह-  
 मेवेश्वरोऽस्मीतिश्चायति । तथैव तादृशमेव फलम्भवति । तदुक्तम्  
 सदाशिवेन रघुनाथं प्रति

“येनाकारेण ये मर्त्या मामेवैकमुपासते ।

तेनाकारेण तेभ्योऽहं प्रसन्नो वाञ्छितं ददे” ॥

इति । चकारेण सृष्टिं समुच्चिनोति ।

“यं यं वापि स्मरन् भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।

तं तमेवैति कौन्तय ! सदा तद्भावभावितः” ॥

इति सृष्टेस्त्वैत्यर्थः ॥ ३ ८ ॥

ननु भावनोत्कर्षेण तस्मात्तात्कारवतस्तत्फलम्भवत्तु भावना-  
 मान्द्ये “किं स्यादिति” तत्राह भावनेति । मनुष्यत्वविसृष्टिपूर्वकं  
 तद्भावापत्तिर्भावनोत्कर्षः । देहे मनुष्योऽहमिति यथा तद्वत्  
 ईपन्मनुष्यत्वस्मरणपूर्वकं तद्भावापत्तिर्भावनामान्द्यम् । तत्तारतम्येन  
 परमेश्वरेण समानैश्वर्यभोगवत्त्वं साष्टिं जगद्ध्यापारवर्जम्<sup>(१)</sup> । तदुक्तम्,

(१) क, वल्लभिति पाठः ।

निश्चित्य सर्वोपाधिविनिर्मुक्तं सच्चिदानन्दलक्षणं ब्रह्मा-  
ऽहमस्मीति निर्गुणब्रह्मोपासनया अस्मिन्नेव शरीरे  
जीवद्वस्थायां मरणावस्थायां वा ब्रह्मलोके वा उत्पन्न-  
ब्रह्मसाक्षात्कारेण तत्प्राप्तिफलमभवति श्रुते<sup>(१)</sup>न्याय  
सामान्यात् । “ॐमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभि-  
धायीत । स एतस्माज्जीवधनात्परात्परं पुरिशयं पुरुष-  
मीक्षते । ॐमित्यात्मानं युञ्जीत ॐमित्येवं ध्यायथा  
आत्मान”मित्यादि श्रुतिभ्यः । भगवताप्युक्तम्,  
“ॐमित्येकाक्षरम्ब्रह्म व्याहरन्नामनुस्मरन् ।  
यः प्रयाति त्यजन् देहं स याति परमाङ्गतिमिति ॥ ३६ ॥

“अग्न्यापारवर्जं<sup>(२)</sup> प्रकरणादमन्त्रिहितत्वाच्चेति” समानरूपत्वं साक्ष्यं  
समीपवर्तित्वं सामीप्यं समानलोकत्वं सालोक्यम्, एवं भावना-  
तारतम्येन फलतारतम्ये श्रुति प्रमाणयति साखदति । साम्. प्राणस्य  
मायुर्ध्वं तादात्म्यं तद्भावापत्तिरित्यर्थः । नचान्येष्वन्यभावापत्तिः  
कथं विरोधादितिवाच्यम्, समष्टिकारणानामेव परिच्छेदाभि-  
मानेन व्यष्टित्वप्राप्तिरिति अपरिच्छिन्नोपासनया परिच्छेदाभि-  
माननिवृत्त्या व्यष्टित्वनिवृत्तिमभवेन तद्भावापत्तेरविरोधदुपाम-  
कस्येवमेवार्थं श्रुतिराह “देवोभूत्वा देवान्येति” । एतादृश फल-  
भावनोत्कर्षणं भवति तन्मान्ये पूर्वोक्तमेव भवतीति दर्शयति सा-

(१) अ न श्रुतिन्यायसम्प्रादिति पाठः ।

(२) अ न श्रुतिन्यायसम्प्रादिति पाठः ।

लोकतामिति । आदिशब्देन “एतासां<sup>(१)</sup> देवतानां सायुज्यं साष्टितां समानलोकतां यान्तीति” इत्यादि श्रुतयो गृह्यन्ते । सालो-  
 क्यादिफलभेदःपुराणेषु स्फुटः । एवं सगुणोपासकानां तत्पद-  
 वाच्यार्थनिरूपणप्रसङ्गेन तत्तदुपासनया तत्तत्प्राप्तिफलमुक्तोपासना-  
 प्रसङ्गेन सर्वतोविरक्तानां मन्दप्रज्ञानां विचाराश्रमाणां ब्रह्म-  
 जिज्ञासूनां निर्गुणब्रह्मोपासनया तस्माच्चात्कारद्वारा “ईक्षतिकर्म-  
 व्यपदेशात्” इति न्यायेन मणिप्रभायां मणिवुद्ध्या प्रवृत्तस्य मणि-  
 प्राप्तिवन्निर्गुणब्रह्मप्राप्तिं दर्शयति ये पुनरिति । नित्यानित्यवस्तु-  
 विवेकादिसाधनचतुष्टयम् । एतच्च श्रयेनिरूपयिष्यति ब्रह्मविचा-  
 रासमर्था इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह मन्देति । नच मन्दप्रज्ञानां  
 ब्रह्मज्ञाने कथं प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम्, मुमुक्षावशात् । तथाच  
 श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु मन्दप्रज्ञानां मैत्रेयीप्रभृतीनां मुमुक्षूणां  
 मोक्षसाधने ज्ञानादौ प्रवृत्तिदर्शनात् प्रायः स्त्रीणां मन्दप्रज्ञत्वाच्च ।  
 एवं पुरुषाणामपि तत्सम्भवात् । न काय्यनुपपत्तिरितिभावः ।  
 अवैषावरयोजना ये मन्दप्रज्ञा गुरुमुखाद्ब्रह्म निश्चित्य निरूपाधिकं  
 ब्रह्माहमस्मीत्युपासते तेषां निर्गुणब्रह्मोपासनयोत्पन्नब्रह्मसाचात्का-  
 रेण तत्प्राप्तिः फलम्भवतीति । कदाभवतीत्याकाङ्क्षायामाह अस्मि-  
 न्नेवेति । निर्गुणब्रह्मोपास्ते निदिध्यासने पर्यवसानान्निदिध्यासनस्य  
 ब्रह्मसाचात्कारं प्रत्यतरङ्गसाधनत्वावगमात्तेनानात्मन्यात्मबुद्धिनिवृत्तौ  
 तत्संस्कृतान्तःकरणस्य भावनापरिपाकतारतम्येनास्मिन्नेवशरीरे जीव-  
 दवस्थायां मरणावस्थायां ब्रह्मलोके वा ब्रह्मसाचात्कारो भवति ।

(१) क, एतासामेवेति पाठः ।



ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानं  
 ध्यानयोगेन सत्यश्रद्धात्मन्यात्मानमात्मना ध्यानेनात्मनं पश्यति  
 “केचिदात्मनमात्मने”ति श्रुतिभ्यः । ततः प्रारभ्ये क्षीणे स्व स्व  
 रूपेण ब्रह्मप्राप्नोतीत्यर्थः ।

ननु मन्दप्रज्ञानां ब्रह्मस्वरूपस्याज्ञातत्वेन निर्गुणब्रह्मोपासि-  
 कथं स्यात्, न ह्यज्ञातत्वं केनचिदुपासितुं शक्यत इत्यत आह  
 गुरुमुखादिति । तद्विज्ञानार्थं “स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिः  
 श्रोत्रियस्त्रह्मनिष्ठ” “शान्तोदान्त उपरतस्त्रितित्तु अद्भान्वितो भूत्वा-  
 त्मन्येवात्मानं पश्येत् ।”

“आचार्यवान् पुरुषो वेदः” “यस्य देवे पराभक्तिः ।”

“तद्विद्धि प्रणिपातेन परिप्रश्नेन सेवया ॥

उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं ज्ञानिनस्तत्त्वदर्शिनः ।

अद्भुवाँश्चभते ज्ञानं तत्परः सयतेन्द्रियः ॥”

इत्यादि श्रुतिस्मृत्युक्तप्रकारेण गुरुमुपसृत्य तत्प्रसादात्तदुप-  
 दिग्नेन ब्रह्मतत्त्वदार्थं त्वं पदार्थञ्च विवेकेन देहेन्द्रियमनोबुद्ध्यहङ्कारा-  
 ज्ञानविकल्पणत्वेन मायाविकल्पणत्वेन सूक्ष्मसूक्ष्मकारणशरीरा-  
 धिष्ठानभृतं प्रत्यगात्मानं मायाधिष्ठानं मच्चिदानन्दसत्त्वमद्वितीयं  
 परमात्मानञ्च निश्चिन्त्य निश्चयेन ज्ञात्वा “यत्तद्दृश्यमपाद्यमशब्द-  
 मस्पर्शमरूपमथ्ययमसूक्ष्ममनएयद्रस्वमदीर्घमप्राणोक्ष्मनाशुभ्रोऽमद्ब्रो-  
 क्ष्यं पुरुष ” ।

“निष्कलं निश्चिन्त्यं शान्तं निरदधं निरञ्जनम् ।”

“अथोद्योऽयमदाह्नोऽयमक्रोद्योऽगोय एव च ॥

नित्यः सर्वगतम्याणरचलोऽयं सनातनः ।

अव्यक्तोऽयमचिन्वोऽयमविकार्योऽयमुच्यते ॥”

तद्व्यक्तमाह अचरधियान्वविरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौप-  
सद्वत्तदुक्तमित्यादिश्रुतिसृतिन्यायैर्ब्रह्मणो निरुपाधिकत्वावगमान्नि-  
र्गुणब्रह्मोपासनं सम्भवत्येव स्वस्य विचाराममर्थत्वेऽपि गुरुपदेशेन  
तज्ज्ञानस्य परोक्षस्य सम्भवादित्यर्थः । निर्गुणोपासनमभिनीय  
दर्शयति सर्वेति । उक्तलक्षणं ‘ब्रह्मैवाहमस्मि अहम्ब्रह्मास्मी’ति  
व्यतिहारेणोपासनं कर्त्तव्यं (१) “त्वञ्चाहमस्मि भगवोदेवते अहं वै  
त्वमसि भगवोदेवते तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहं व्यतिहारो  
विशिषन्ति हीतरवदि”त्यादि सूत्रेभ्यः । तथा चोक्तम्,

“चिदात्माहं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसददयः ।

परमानन्दमन्दोहो वासुदेवोऽहमस्मी”ति ॥

वक्ष्यमाणविलापनेन ब्रह्मण उपाधिविनिर्माको द्रष्टव्यः ।  
एवं यथोक्तोपासनेन यथोक्तं फलम्भवतीति कुतो ज्ञायते इत्या-  
काङ्क्षायामाह श्रुतिरिति । “तं धया यथोपासते तत्तथैव भवती”-  
त्युदाहृत श्रुतेः । “तन्मूलस्याप्रतीकालं वनान्नयती”ति वादरायणः ।  
“उभयथादोषात्तत् (१) क्रतुश्चे”ति न्यायस्य प्रकृतेऽपि तुल्यत्वादेवं  
ज्ञायत इत्यर्थः । यथोक्तब्रह्मोपासनेन तत्राप्राप्तौ प्रमाणत्वेन श्रुत्य-  
न्तराण्युपन्यस्यति । ॐ इत्येतेनेति । अत्र द्वितीया द्वितीयार्थे  
द्रष्टव्या ॐकारवाच्यः परमात्माहमस्मीति । “यः परं पुरुषं  
परमात्मानमभिधायीत उपासीत स उपासकः पुरुषमीक्षत”

(१) क, च इवेति पाठः ।

(१) च, उभयथाप्यदोषादिति पाठः ।

“अन्ये त्वेवमजानन्तः श्रुत्वान्येभ्य उपासते ।

तेऽपि चातितरन्त्येव मृत्युं श्रुतिपरायणा ॥”

इति च । एवं तत्पदार्थस्य मायोपहितस्य ब्रह्मण-  
स्तटस्थलक्षणं जगज्जन्मादिकारणत्वं निरूपितम् । अय-  
मेवाधारोप इत्युच्यते । अस्यापवादशेदानीमुच्यते ।  
अपवादो नाम अधिष्ठाने भ्रान्त्या प्रतीतस्य तद्यतिरेके-  
णाभावनिश्रयः । यथा शुक्त्यादौ भ्रान्त्या प्रतीतस्य  
रजतादेः शुक्तिव्यतिरेकेण नेदं रजतं किन्तु शुक्तिरि-  
त्यभावनिश्रयः । अयमेव बाधोविलापनमिति चोच्यते ।  
स च बाधस्त्रिविधः ॥ शास्त्रीयो यौक्तिकः प्रत्यक्ष-  
श्चेति ॥ ४० ॥

इति श्रुतौ योजना अयमेवार्थः श्रुत्यन्तराणामपि । आदिग्रन्थेन  
“ॐ कम्बुध्न खम्बुध्न पुराण”मित्यादि श्रुतिर्गृह्यते । तत्र स्मृति-  
मप्याह भगवतेति । प्रणवजपदुर्वन् ममां तत्पदलक्ष्यं परमात्मानं  
वासुदेवमहम्बुध्नाग्नीत्यनुष्मरन्ननुमन्थामं कुर्वन् देहव्यजन् यः  
पूर्वाङ्कयोगधारणवाग्मरण प्राप्नोति स परमात्प्रतिबुद्धभावलक्षणां  
मुक्तिं याति प्राप्नोतीत्यर्थः ॥ ३८ ॥

अथोद्ग्राध्यायश्लोकमप्यैवोदाहरति । अन्येत्विति । अन्ये  
माधनचतुष्टयमप्यत्रा मन्दप्रज्ञा एवमजानन्तोऽपि विचारं कर्तुं-  
मगच्छाः । अन्येभ्य आचार्येभ्यो ब्रह्मस्वरूपं श्रुत्वा तत्त्वं पदार्थां  
विवेकेन परिग्रोथ श्रुतिपरायणाः मन्तोऽहम् ब्रह्माग्नीत्युपासते

ध्यानकुर्वन्ति तेऽपि सर्वानर्थहेतु मृत्युमज्ञानमतितरन्त्येव अति-  
तरान्नाशयन्त्येव नास्त्यत्र सन्देह ।

“तेषा नित्याभियुक्तानां भजता प्रीतिपूर्वकम् ।

इदामि बुद्धियोग त येन मामुपयान्ति ते ॥

तेषामेवानुक्तमर्थमहमज्ञानज तम ।

नाशयाम्यात्मभावस्यो ज्ञानदीपेन भास्वता ॥”

इति भगवतोक्तत्वात् । तेऽपि चातितरन्तीत्यनेन विचार-  
कुशलानां मृत्युतरण कौमुतिकन्यायप्रसिद्धमिति सूचयत्यपि  
कारणेति श्लोकात्प्रय्यार्थं । किम्वद्भना सर्वाभा सगुणनिर्गुणोपा-  
सनाना चित्तैकाग्र्यद्वारा ब्रह्ममाचात्कार एव मुख्यफल ज्ञान-  
प्रकरणे पठितत्वात् । एतदभिप्रायेणैव सूत्रकृता वादरायणेनोपा-  
सनाविचारो ज्ञानकाण्डे कृत । ब्रह्मलोकादिफलन्तु नान्तरीयक-  
मिति भाव । एव सृष्ट्यादिनिरूपणप्रसङ्गागतमुपासनाविचार  
परिसमाप्त्य परमप्रकृतमुपसहरति एवमिति । एवमुक्तरीत्या ।  
नन्वधारोपापवादयोर्ब्रह्मप्रतिपत्तिहेतुत्वात्तावपि निरूपणीयावित्या-  
शङ्क्य ब्रह्मणोमायाद्वारासूक्ष्मसूक्ष्मप्रपञ्चसृष्टिनिरूपणमुखेन जग-  
ज्जन्मादिकारणत्वनिरूपणमेवाधारोपनिरूपणमित्याह अस्यमेवेति ।  
अतस्मिन्तद्बुद्धिरधारोप । अपवादनिरूपण प्रतिजानीते अस्येति ।  
इदानीमधारोपनिरूपणानन्तर प्रसक्तस्य प्रतिषेधसम्भवादिति  
भाव । कोऽयमपवाद इत्याकाङ्क्षाया तत्स्वरूपमाह अपवादोनामेति ।  
तद्वातिरेकेण तद्विन्नत्वेन ‘इत्यभावे द्वितीया’ उक्तमेवार्थमुदाहरति  
यथेति । ननु तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थज्ञानादज्ञानतत्कार्यं बाध्यते ।

तथाहि, मायादिसमष्टिस्तदुपहितञ्चैतन्यमेतदाधा-  
 रानुपहितमखण्डचैतन्यञ्च तप्तायः पिण्डवत् । एतन्नय-  
 मविविक्तमेकत्वेनावभासनं तत्पद्वाच्यार्थो भवति ।  
 विविक्तमखण्डचैतन्यं तत्पदलक्ष्यार्थो भवति ॥ ४२ ॥

स्तीति निश्चित्य तद्विकृत्य कारणैकगोचरं स्वरूपं विलापनमिति  
 स्थूलभूतानि स्वस्वकारणीभूततामसांग्रेष्वन्तःकरणं ज्ञानेन्द्रियाणि स्व-  
 स्वकारणीभूतसान्त्विकांग्रेषु प्राणकर्मेन्द्रियाणि स्वस्वकारणीभूतराज-  
 सांग्रेषु विलाप्येत्यर्थः । इदानीं सूक्ष्मभूतानामुत्तरोत्तरविलापनमाह  
 तत्रापीति । इदानीं परमकारणस्य मूलाज्ञानस्य चिन्मात्रे विलापन-  
 माह अज्ञानमिति । उक्तक्रमे प्रमाणत्वेन विष्णुपुराणवचनमुदाह-  
 रति तथा चेति । तत्र वाचिकं कर्ममितिमाह उक्तञ्चेति । अध्यारो-  
 पापवादनिरूपणेन फलितमर्थं दर्शयति आभ्यामिति ॥ ४१ ॥

तदेवोपपादयति तथाह्येति । तत्पदार्थं गोधयति मायेति ।  
 माया आदिर्यस्याः स्थूलसूक्ष्मभूतायाः<sup>(१)</sup> समष्टेः सा तथोक्ता माया-  
 दित्यामौ समष्टियेत्यनन्तरं कर्मधारयः । अयम्भावः । समष्टिस्थूलसू-  
 क्ष्मगरीरमाया तदुपहितवैशानरसूत्रात्मेश्वरचैतन्यमेतदाधारानुपहि-  
 ताखण्डचैतन्यमेतन्नयं तप्तायः पिण्डवद्विविक्तमेकत्वेनावभासमान  
 तत्पदस्य वाच्यार्थं इति । तत्पदलक्ष्यार्थमाह विविक्तमिति ।  
 समष्टिस्थूलसूक्ष्मगरीरमायाभ्यो विविक्तं विवेकेनाप्यय्यतिरेकाभ्यां  
 वृषकृत्वा नियतमखण्डचैतन्यं तत्त्वमभिवाक्येन<sup>(२)</sup> तत्पदलक्ष्यार्थं  
 इत्यर्थः । एतावन्प्यतिरेकौ तत्पदार्थगोधमोपाधौ तथाहि, स्थूल-

(१) अथ वृषाणां दानं पाठः ।

(२) अ, क, वाच्य इति पाठः ।

अविद्यादिव्यष्टिरेतदुपहितचैतन्यः । एतदाधारानुप-  
हितं प्रत्यक्चैतन्यम्, एतन्नयं तप्तायः पिण्डवदविविक्त-  
मेकत्वेनावभासमानं त्वं पद्वाचार्यो भवति । विविक्तं

प्रपञ्चस्थित्यवस्थायां तस्माच्चित्तेन पञ्चीकरणात्पूर्वं सूक्ष्मभूततत्कार्य-  
साच्चित्तेनाकाशादिसृष्टेः । पूर्वं प्रलयावस्थायां मायासाच्चित्तेन  
तत्त्वज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तौ भोगेन प्रारब्धे च चीयमाणे जीवस्य वर्त्त-  
मानदेहपातोत्तरविदेहमुक्तावस्थायामखण्डस्वप्रकाशच्छिद्रूपेण भानं  
तत्पदार्थस्य परमात्मनोऽन्वयः समष्टिसूक्ष्मशरीरस्य पञ्चीकरणात्पूर्व-  
मभानं समष्टिसूक्ष्मशरीरस्याकाशाद्युत्पत्तेः । पूर्वं मायाया मुक्त्यव-  
स्थायां व्यतिरेकः । जीववत्परमात्मनोजगदादिसम्बन्धाभावात् ।  
कार्यस्य कारणात्मनारम्भणाधिकरणन्यायेनारोपितस्य चाधिष्ठा-  
नात्मनासत्त्वाङ्गीकारादसदुत्पत्तिवादनिराकरणाच्च । यथोक्तप्रकारेण  
समष्टिसूक्ष्मशरीरतत्कारणमायानां यथोक्तावस्थास्वभानं व्यति-  
रेकः । तत्पदार्थस्य परमात्मनोभानमन्वय इत्येवमन्वयव्यतिरेकाव-  
भ्युपगन्तव्यौ, नलन्यादृशौ । तयोरत्रासम्भवात् । “अन्यत्र धर्मा”दि-  
त्यादिश्रुत्या परमात्मनः पुण्यापुण्यसम्बन्धानवगमाच्च । तस्मादाभ्या-  
मन्वयव्यतिरेकाभ्यां शोधिततत्पदार्थो माया तत्कार्याभ्यामपरामृष्टा-  
खण्डसच्चिदानन्दस्वरूपः परमात्मा तत्पदस्य लक्ष्यार्थ इति  
भावः ॥ ४ ९ ॥

त्वं पटाद्ये शोधयति अविद्यादौति । अविद्या आदिर्यस्याः  
सा तथा सा चाधौ व्यष्टियेत्यविद्यादिव्यष्टिः । अयमभिप्रायः

प्रत्यक्चैतन्यं त्वं पदलक्ष्यार्थो भवति । एतौ लक्ष्यार्था-  
 'वुपादाय सम्बन्धत्रयेण सहितं तत्त्वमस्यादिवाक्यं लक्ष-  
 णया अखण्डार्थबोधकमभवति ॥ ४३ ॥

व्यष्टिसूक्ष्मसूक्ष्मगरीरतत्कारणविद्या । एतदुपहितविश्वतैजसप्रज्ञाश्च ।  
 एतदाधारानुपहितप्रत्यक्चैतन्यं तत्रायः पिण्डवदेकत्वेनावभाममानं  
 त्वं पदवाच्यार्थ इति । त्वं पदस्य लक्ष्यार्थमाह विविक्तमिति ।  
 अन्वयव्यतिरेकाभ्यां सूक्ष्मसूक्ष्मकारणगरीरेभ्यो विविक्तं पृथक्कृत्य-  
 निश्चितं प्रति-प्रतियम् जड़ानृतदुःखात्मकाहङ्कारादिभ्यः प्रातिलोभ्येन  
 सच्चिदानन्दलक्षणतयाञ्चतिप्रकाशत इति प्रत्यक्, प्रत्यक् च तच्चैतन्यं  
 प्रत्यक्चैतन्यं चेतनस्य भावचैतन्यं ज्ञप्तिस्वरूपमिति यावत् ।  
 (१) (तत्त्वं पदार्थं शोधनीयौ) अन्वयव्यतिरेकौ दर्शितौ । अभाने  
 सूक्ष्मदेहस्य स्वप्ने यद्भानमात्मनः सोऽन्वयव्यतिरेकः । तद्भानेऽन्यानव-  
 भाममानं लिङ्गाभाने सुषुप्तौ म्याटात्मनो भानमन्वयः । व्यतिरेक-  
 स्त्वात्मभाने लिङ्गम्याभानमुच्यते । सुषुप्त्यभाने भानन्तु समाधावा-  
 त्मनोऽन्वयः । व्यतिरेकस्त्वात्मभाने सुषुप्त्यनवभाममिति । एवं तत्त्वं  
 पदार्थं शोधयित्वा वाक्यार्थविचारयितुं प्रतिजानीते एताविति ।  
 पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थज्ञानकारणत्वात् । तत्त्वं पदार्थशोधनोपा-  
 याश्वयव्यतिरेकाभ्यां "मया ज्ञानमनन्तसूक्ष्मं विज्ञानमानन्दसूक्ष्मं  
 सोऽयं विज्ञानमयः । प्राणेषु द्यन्तज्योतिः सुरूप" इत्याद्यवान्तर-  
 वाक्येषु शोधितौ तत्त्वं पदार्थं ज्ञेयौ गृहीत्वैतत्पर्यः ॥ ४४ ॥

सम्बन्धचयं तु पदयोः सामानाधिकरण्यम् । सामानाधिकरण्यं नाम भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः । “यथा सोऽयं देवदत्त” इत्यत्र तत्कालविशिष्टदेवदत्तवाचकशब्दस्य एतत्कालविशिष्टदेवदत्तवाचकायं शब्दस्य च एकस्मिन्देवदत्तपिण्डे वृत्तिः सामानाधिकरण्यं पदार्थयोर्विशेषणविशेष्यभावः । यथा तत्रैव स शब्दार्थतत्कालविशिष्टायं शब्दार्थे तत्कालविशिष्टयोरन्योऽन्यभेदव्यावर्तकतया विशेषणविशेष्यभावः । “सोऽयमयं स” इति पदयोरर्थयोर्वा अविरोद्धवाक्यार्थेन सह लक्ष्यलक्षणभावः । यथा तत्रैव “सोऽयमि”त्यादि वाक्ये सशब्दायंशब्दयोस्तदर्थयोर्वाऽविरोद्धदेवदत्तपिण्डेन वाक्यार्थेन सह लक्ष्यलक्षणभावः । यथा “तत्त्वमस्या”दिवाक्ये तत्त्वं पदयोः परोक्षत्वापरोक्षत्वविशिष्टेश्वरजीववाचकयोरखण्डचैतन्ये तात्पर्येण वृत्तिः । सामानाधिकरण्यम् तथा, तत्त्वं पदार्थयोरीश्वर

सम्बन्धेति । सामानाधिकरण्यं विशेषणविशेष्यभावो लक्षणलक्षणभावश्चेति चयं सम्बन्धाः पदयोः सामानाधिकरण्यं पदार्थयोर्विशेषणविशेष्यभावस्य पदयोर्वा पदार्थयोर्वाऽखण्डचैतन्येन सह लक्षणलक्षणभावः । एतैः महितं महावाक्यमण्डापं बोधकमित्यर्थः । अक्षरामपे निरूपयिष्यति ।



जीवयोरन्योन्यभेदव्यावर्तकतया तत्त्वमसि त्वं तदसि  
इति विशेषणविशेष्यभावः । तथा तत्त्वं पदयोस्तदर्थ-  
योर्वा वाक्यार्थेनाविरुद्धखण्डचैतन्येन सह विरुद्धांशपरि-  
त्यागेन लक्ष्यलक्षणभावः । तदुक्तम्,

“सामानाधिकरण्यञ्च विशेषणविशेष्यता लक्ष्य-  
लक्षणभावश्च । पदार्थप्रत्यगात्मनामि”ति,

अस्यार्थस्तु उक्त एव । एतदभिप्रायेण वाक्यवृत्तावपि  
उक्तम् । तत्त्वमस्यादिवाक्यञ्च तादात्म्यप्रतिपादने लक्ष्यौ  
तत्त्वं पदार्थौ द्वावुपादाय प्रवर्तत इति । तादात्म्यप्रति-  
पादने, अखण्डस्वरूपप्रतिपादन इत्यर्थः ॥ ४४ ॥

ननु समानेनाधिकरणेन मन्वन्ध' सामानाधिकरण्यं तत्त्वयं  
वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तौ हेतुः स्यादित्याशङ्क्याह सामानाधिकरण्यमिति ।  
ग्रन्थानामेकस्मिन्नर्थे वृत्ति' सामानाधिकरण्यमित्युक्ते घटकलक्षणो-  
रपि सामानाधिकरण्यं स्यात्तत्र ताभ्यामपि वाक्यार्थबोधः स्यात् ।  
नच तदसि तयो' पर्यायत्वात् । अतस्तदारणायोक्तं भिन्नेति ।  
तद्योदाहरणं माह यथेति । विशेषणविशेष्यभावमन्वन्धमाह पटा-  
यंघोरिति । पटजन्यज्ञानविषयत्वं पटार्थत्वम्, व्यावर्तकं विशेषणं  
व्यावर्तकं विशेष्यं तमुदाहरति यथेति । तत्रैव मोऽयं देवदत्त इति ।  
वाक्ये लक्ष्यलक्षणभावमन्वन्धमाह पदयोरिति । लक्ष्यतेऽप्येते-  
नेति श्रुत्या पटपटायांवाच्यत्वम्, अतिक्रुतेऽप्यपटायां लक्ष्यं,  
वाक्यजन्यज्ञानविषयो वाक्यार्थमेतेति पाठो उदाहरति यथेति ।

संसर्गस्य वा विशिष्टस्य वा विशिष्टैक्यस्य वा प्रत्य-  
क्षादिविरुद्धत्वेन “तत्त्वमस्या”दिवाक्यप्रतिपाद्यत्वायो-  
गात् । अखण्डत्वं नाम विजातीयसजातीयस्वगत-  
भेदशून्यत्वम्, सर्वस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कल्पि-  
तत्वेन मिथ्यात्वाद्विजातीयभेदशून्यता जीवपरमात्मनो-  
रत्यन्तैक्यात्, सजातीयभेदशून्यता एकरसत्वात् स्वगत-

प्रत्यभिज्ञावाक्यं सप्रत्यर्थः, लौकिके मोऽय मित्यादि वाक्ये सम्बन्ध  
त्रयं व्युत्पाद्य वैदिके “तत्त्वमस्या”दिवाक्ये तद्दर्शयति तथेति । तत्र  
सम्प्रतिमाह तदुक्तमिति । लक्षणाया तत्त्वमस्यादिवाक्यमखण्डार्थ-  
बोधकमित्यत्राचार्य्यसम्प्रतिमाह एतदिति\* ।

ननु किमिदं तादात्म्यं तन्निष्ठमाधारणधर्मां भेदसहिष्णु-  
रभेदो वा नोभयथापि सम्भवति । अद्वैतसिद्ध्याऽपसिद्धान्तप्रस-  
ङ्गादित्यत आह तादात्म्येति । स चामावात्मा च तदात्मा तदा-  
त्मनोभावस्तादात्म्यमिति व्युत्पत्त्या तादात्म्यशब्दस्याखण्डार्थस्वरूप-  
मर्थ इति (१)तात्पर्य्यार्थः ॥ ४ ४ ॥

ननु घटमानयेत्यादौ संसर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थः सर्वसम्प्रतः  
न त्वखण्डवाक्यार्थः कैश्चिद्भ्युपगम्यत इत्याशङ्क्याह संसर्गस्येति ।  
मत्यमेवं तथापि संसर्गत्वं वा विशिष्टत्वं वा न वाक्यप्रतिपाद्यत्वे  
तन्त्रमनभिमतसंसर्गादेरपि वाक्यार्थत्वापत्तेः । किं तर्हि तात्पर्य्य-

भेदशून्यता । अथवा (१) त्रिविधभेदशून्यत्वम् अखण्डत्वं  
 विभुत्वात् । देशपरिच्छेदशून्यत्वं नित्यत्वात् । काल-  
 परिच्छेदशून्यत्वं सर्वात्मकत्वात् । वस्तु परिच्छेद-  
 शून्यत्वम् ॥ ४५ ॥

विषयत तात्पर्यञ्चाखण्डे ब्रह्मणुपत्रमादिभिर्लिङ्गैर्वेदान्तानामवधृत-  
 मित्यखण्ड ब्रह्मवाक्यार्थः । अनभ्युपगमस्य पुरुषदोषत्वात् ।

किञ्च तत्त्वमस्यादिवाक्यप्रतिपाद्यत्वे समर्गादेः प्रत्यक्षविरोध-  
 परिहारासम्भवेन तस्य तदयोगात् । नच नाहमीश्वर इति  
 प्रत्यक्षादिविरोधात्कथमखण्डवस्तुनो महावाक्यप्रतिपाद्यत्वमिति  
 वाच्यम्, श्रुतिविरोधे प्रत्यक्षादीनामाभासत्वात् योग्यानुपलम्बे-  
 रसम्भवेन जीवनिष्टेश्वरभेदस्य प्रत्यक्षायोग्यत्वात् । मनसोऽनिन्द्रि-  
 यत्वेन तथात्वाच्च जीवाधिकरणेश्वरभेदस्य साक्षिभास्यतया प्राती-  
 तिकत्वेन तद्विषयप्रत्यक्षस्य श्रुत्या बाधसम्भवाच्चन्द्रगत प्रादेशकत्व-  
 प्रत्यक्षवत्तद्गतद्विवादिप्रत्यक्षवच्च भेदप्रत्यक्षस्याज्ञानोपाधितं तत्त्वत्वेन  
 स्वाभाविकाखण्डार्थस्य महावाक्यस्य तेन सम विरुद्धत्वेन तस्मि-  
 वत्तंकतया भेदप्रत्यक्षस्य भ्रान्तित्वाच्च ।

नखेवं "दासुपर्णे"त्यादिश्रुत्या जीवपरयोर्भेदप्रतिपादनात् कथं  
 महावाक्यस्याखण्डार्थत्वमिति चेन्न, भेदस्य भागान्तरमिद्धत्वेन श्रुति-  
 प्रतिपाद्यत्वायोगात् फलवत्यज्ञातेऽर्थे श्रुतेस्तात्पर्यात् । तस्मात्तदसु-  
 वादेनोदाहृत श्रुतेरखण्डे ब्रह्मण्येव तात्पर्यात् । पैङ्गिरहस्य

ब्राह्मणेन श्रुत्वैव तथा व्याख्यानत्वाच्च, अखण्डब्रह्मैव तन्त्वमस्यादि-  
वाक्यप्रतिपाद्यम्. तस्मात्संभर्गस्याविशिष्टस्य वा महावाक्यप्रतिपाद्य-  
त्वायोगात्तादात्म्यप्रतिपादने इत्यस्याखण्डस्वरूपप्रतिपादन इति  
व्याख्यानमुचितमेव तदुक्तम्,

“संभर्गो वा विशिष्टो वा वाक्यार्थो नात्र सम्मतः ।

अखण्डैकरसत्वेन वाक्यार्थो विदुषां मतः” ॥ इति ।

ननु किमिदमखण्डत्वं जातिरूपाधिर्वा नाद्यः । अविद्याति-  
रिक्तजड़जातेरनङ्गीकारात् ॥

ननु घटोऽयं घटोऽयमित्यनुगतकारप्रतीत्या जातिमिद्वेः कथ-  
मनङ्गीकार इति चेन्न, अनुगताकारप्रतीत्या घटत्वादिमिद्व्वावपि  
तस्य जातित्वे मानाभावात् । नच घटत्वादिकं जातिर्द्रव्यगुणकर्ष-  
विशेषभिन्नत्वे सति समवेतत्वात् व्यतिरेकेणाभाववदित्यनुमानेन  
तस्य जातित्वमिद्विरिति वाच्यम्, समवायस्य निरसत्वेन हेत्वमिद्वेः  
साध्यप्रमिद्वेरेनुमानाङ्गत्वेन जातित्वस्य मानान्नरामिद्वत्वेन व्याप्ति-  
ग्रहाभावेन तदनुमानायोगाच्च । अन्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मादखण्डत्वं  
न जातिः । नचाविद्यातिरिक्तजड़जात्यनङ्गीकारेऽपि सा विद्यैवा-  
स्तामिति वाच्यम्, तथात्वे तस्य श्रुतिभेद्यत्वाभावप्रसङ्गात् । न  
द्वितीयः” तस्यानिर्वचनत्वात् । तथाहि, न तावद्भेदशून्यत्वमखण्डत्वं  
भेदस्य प्रमिद्वत्वेन तच्छून्यत्वस्यासम्भवात् । अप्रमिद्वत्वेऽप्रसक्तप्रति-  
षेधासम्भवेन तच्छून्यत्वस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् । नापि परिच्छेद-  
शून्यत्व तत्परिच्छेदो नामावयवो वस्त्वन्तरं वा ऽभावो वा । नाद्यः  
ब्रह्मणो निरवयवत्वेन नावयवाऽप्रसक्तौ तन्निषेधायोगेन तच्छून्यत्वस्य

ग्रहणयोगात् । न द्वितीयः भवन्मते ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तरम्  
 मानान्तरामिद्धतया तन्निषेधायोगेन , तदनुपपत्तेः । न तृतीय  
 “अनाद्यनन्तमजोनित्य” इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मणोऽनादि नित्यतय  
 ध्वंसप्रागभावयोरसम्भवात् । अद्वितीय श्रुत्या ब्रह्मणस्त्वेकालिका-  
 नादिनित्यात्यन्ताभावस्यासम्भवात् । अत एव तदन्योऽन्याभावस्या-  
 सम्भवात् । तस्माद्प्रसक्तप्रतिषेधायोगेनाभावः । परिच्छेदस्तच्छून्यत्व-  
 मखण्डत्वमित्यसङ्गतमेतत् । एतेनानेकपर्यायशब्दप्रकाशयत्वे मत्त-  
 विशिष्टत्व तदिति निरस्तम्, पूर्वाक्तदोषस्यात्रापि तुल्यत्वात्, तस्मा-  
 दखण्ड ब्रह्मवाक्यार्थ इत्यसङ्गतमित्याशङ्क्याह अखण्डत्वं नामेति ।  
 अखण्डत्वमुपाधिरेव । नच तन्निर्वचनासम्भव इत्याह विजातीय-  
 येति । नच विजातीयादिभेदस्याप्रमिद्धतयाऽप्रसक्तप्रतिषेधानुपपत्त्या  
 तच्छून्यत्वं दुर्ग्रहमिति वाच्यम्, भ्रान्त्या प्रमिद्धसम्भवेन तच्छून्यत्वग्रह  
 सम्भवात् । वृत्तादीनां विजातीयो घटादिस्तद्भेदो वृत्तेषु प्रमिद्धो  
 भोकानामेकस्य वृत्तस्य वृत्तान्तर मजातीयं तवान्योन्यभेदेऽन्यो-  
 न्यस्मिन्प्रमिद्धः । स्वगत शाखापवादितद्भेदो वृत्तेऽप्रमिद्धः प्रत्यक्षा-  
 टिना नैवस्मृच्छाणि सम्भवतीत्याह सर्वस्येति । “वाच्यारम्भणं विकारो-  
 नामध्येयं मृत्तिकेत्येव मयं” “उत्तटाव्यमिदं सर्वं तदन्यत्वमार-  
 ग्गणशब्दादिभ्यः” इत्यादि श्रुतिस्मृत्वाभ्यां कार्यस्य कारणद्वयति-  
 रेकात्मस्य कल्पितत्वम् । नचाज्ञानस्या कार्यतया ब्रह्मव्यतिरेकाद-  
 कल्पितत्वप्रसङ्ग इति वाच्यम्, “एकमेवाद्वितीय”मेतदात्ममिदं  
 सर्वं”मिति श्रुत्या साऽज्ञानस्य कार्याकार्यसर्वप्रपञ्चस्य ब्रह्मव्यति-  
 रेकावगमेसाज्ञानस्यापि कल्पितत्वमसम्भवात् । कल्पितस्य सर्वस्य

प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वेन परमार्थतोऽधिष्ठानेऽसत्त्वेन विजातीयभेद-  
शून्यत्वब्रह्मण उपपद्यते । एवं “तत्त्वमसि” “अहम्ब्रह्मास्मि” “वेदज्ञं  
चापि मां विद्मही”त्यादि श्रुतिसृतिभिर्जीवपरमात्मनोरत्यन्तैक्य-  
प्रतिपादनेन चेतनान्तरस्यासम्भवाज्जीवभावस्य मिथ्यात्वेनाज्ञान-  
कल्पितत्वाद्ब्रह्मणः सजातीयभेदशून्यत्वं तथा

“निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् ।

“केवलोनिर्गुणश्चासङ्गो ह्ययं पुरुषः” ।

नित्यः सर्वगतः स्याणुरचलोऽयं सनातनः” ।

इति श्रुतिसृतिभिरवयवगुणक्रियाजातिसम्बन्धप्रतिषेधेन सृष्ट्या-  
दिवाक्यैर्जायमानावयवगुणादीनां श्रुतिप्रतिपाद्यत्वाभावेन माया-  
कल्पितत्वेन च मिथ्यात्वाद्ब्रह्मणः स्वगतभेदशून्यत्वमिति भावः ।  
“स्वगतभेदशून्यत्वमखण्डत्व” मित्युक्ते, साह्यात्मन्यतिव्याप्तिः सांख्यै-  
रप्यात्मनोऽवयवगुणक्रियाजातिशून्यत्वाभ्युपगमेन स्वगतभेदशून्यत्व-  
सम्भवात् तद्वारणाय सजातीयेत्युक्तम् । तैर्जीवानां परस्परभेदाभ्युप-  
गमेन सजातीयभेदशून्यत्वाभावात्सातिव्याप्तिः । सजातीयस्वगत-  
भेदशून्यत्वमखण्डत्वमित्युक्ते आकाशेऽतिव्याप्तिस्तद्वारणाय विजाती-  
येति । विजातीयभेदशून्यत्व तदित्युक्ते सजातीयस्वगतभेदघोरभ्युप-  
गमः स्यादतश्चाद्वितीयश्रुतिविरोधापत्तिः । तद्वारणाय सजातीये-  
त्यादि । एकरसत्वसिद्धये स्वगतेति । एवं पदप्रयोजन द्रष्टव्यं  
प्रकारान्तरेणाखण्डत्वं निर्वक्ति अथवेति । ब्रह्मणि लक्षणमुपपाद-  
यति विभुत्वेति । परिच्छेदोऽभावो घटत्वादीनां देशपरिच्छेदः  
पटादिषु तदात्यन्ताभावः स च ब्रह्मणो विभुत्वान्नास्त्येव । अन्यथा

“वेदाहमेतमजरं पुराणं सर्वात्मकं सर्वगतं विभुत्वा”-  
दित्यादि श्रुतेः । यद्वा अपर्यायानेकशब्दप्रकाशत्वे  
सति अविशिष्टत्वमखण्डत्वम्, तदुक्तम्,

“अविशिष्टमपर्यायाऽनेक शब्द प्रकाशितम् ।

एकं वेदान्तनिष्णाता<sup>(१)</sup> अखण्डं प्रतिपेदिरे” ॥ इति

विभुत्वमेव न स्यात् । घटादिव्यक्तीनां कालपरिच्छेदः खोपादाने  
धंसः स च ब्रह्मणो नित्यत्वात् नास्त्येव । नित्यत्वञ्च ब्रह्मणः श्रुति-  
प्रसिद्धं घटादीनां वस्तुपरिच्छेदः पटादिषु घटादिप्रतियोगिकभेदो  
वा घटादिषु पटादिप्रतियोगिकभेदो वा द्विविधभेदोऽपि ब्रह्मणः  
सर्वात्मत्वान्नास्त्येव सर्वस्य स्वप्रकल्पित गजादिवत् । ब्रह्मण्यारोपित-  
त्वादारोपितस्याधिष्ठानव्यतिरेकेणभावाद्ब्रह्मणः सर्वात्मत्वमत एकैक  
रमत्वं सर्वात्मकत्वं ब्रह्मणः श्रुतियुक्त्यनुभवसिद्धमतो नोक्तविकल्पा-  
वकाशः ॥ ४५ ॥

उक्तार्थं श्रुतिमुदाहरति वेदेति । कल्पतर्वाचार्य्यमिर्वचनमाह  
यदेति । तत्रैव तेषां सम्प्रतिमाह तदुक्तमिति । घटादौ नीलो-  
त्पलादौ चातिव्याप्तिवारणाय विशेषणद्वयम्, यद्यपि, “यतो  
वाचोनिवर्त्तन्त” इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणोवाङ्मनमाऽतीतत्वंप्रतिपाद-  
नात्, माघाच्छब्दप्रकाशत्वमनुपपन्नम्, तथापि, वाच्यार्थमाटायान्तः  
करणद्वारा लक्षणया शब्दप्रकाशितत्वं सम्भवत्येव । अन्यथा “तत्त्वोप-  
निषत्”मित्यादिश्रुतिविरोधापत्तेः । तस्मात्तत्त्वमस्यादिवाक्यं लक्षणा-

एवं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्याखण्डापरोक्षज्ञानादज्ञान-  
निवृत्तिरानन्दावाप्तिश्च । तदुक्तम्,

“प्रत्यक् बोधो य आभाति सोऽद्वयानन्दलक्षणः ।

अद्वयानन्दस्वरूपश्च प्रत्यग्बोधैकलक्षणः ॥

इत्यन्योऽन्य तादात्म्य प्रतीतिर्यदा भवेत् ।

अब्रह्मत्वं त्वमर्थस्य व्यावर्त्येत तदैव हि ॥

तदर्थस्य च पारोक्ष्यं यद्येवं किं ततः शृणु ।

पूर्णानन्दैकरूपेण प्रत्यग् बोधो ऽवतिष्ठते” ॥

इत्यन्योऽन्यतादात्म्यप्रतिपत्तिः । अहम्ब्रह्मास्मीति

यावुपादाया खण्डस्वरूपप्रतिपादने प्रवर्तते इति निरवद्यम् ।  
अस्तु तत्त्वमस्यादिवाक्यमखण्डार्थबोधकम् । ततः किं स्यादि-  
त्यत आह एवमिति । एवमुक्तप्रकारेणाहमेव ब्रह्म ब्रह्मैवाह-  
मस्मीति महावाक्यजन्याखण्डापरोक्षज्ञान<sup>(१)</sup> ततोऽनर्थनिवृत्तिरान-  
न्दावाप्तिश्च भवतीति शेषः । तथाचार्य्यमस्मतिमाह तदुक्तमिति ।  
आचार्य्यश्लोक व्याचष्टे अन्योन्येति । अहम्ब्रह्मास्मीतिज्ञानेन ब्रह्मणः  
परोक्षत्वनात्मत्वनिवृत्तिः । “ब्रह्मैवाहमस्मी”तिज्ञानेन जीवस्य  
परिच्छिन्नत्वाब्रह्मत्वनिवृत्तिः । किम्वदना ज्ञानेन सर्वसंसार-  
निवृत्तिः ततश्च “प्रत्यगात्माऽखण्डैकरसब्रह्मानन्दात्मनावतिष्ठति”  
ब्रह्मवेद् ब्रह्मैव भवति”

(१) अ, परोक्षवृत्तिरखण्डापरोक्षज्ञानमिति पाठः ।



ब्रह्मैवाहमस्मीत्यखण्डाकारवृत्तिः । तथा वृत्त्याऽज्ञाने  
 निवृत्ते अब्रह्मत्वपरोक्षत्वादीनां निवृत्तत्वात् । प्रत्यगा-  
 त्मनः अखण्डानन्दस्वरूपावस्थितिर्भवतीति श्लोक-  
 तात्पर्यार्थः ॥ ४६ ॥

इति प्रथम परिच्छेदः समाप्तः ॥

चेवसेवज्ञयोरिवमन्तरं ज्ञानचक्षुषा ।

भूतप्रकृतिमोक्षश्च ये विदुर्यान्ति ते परम् ॥

इत्यादि श्रुतिस्मृतिग्रन्थैः ॥ ४६ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिमाणकाचार्यश्रीमत्त्वयं प्रकाशा-  
 नन्दमरम्बती पुण्यपाटशिष्य भगवन्महादेवानन्दमरम्बती मुनिवर-  
 विरचिते तन्त्रानुसन्धानेऽद्वैतविज्ञानकौस्तुभे प्रथमपरिच्छेदः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयपरिच्छेदः ।

श्रीगणेशायनमः ।

(१) ॐ, वृत्तिर्नामविषयचैतन्याभिव्यञ्जकोऽन्तःकरणा-  
ज्ञानयोः परिणामविशेषः । अभिव्यञ्जकत्वं नामापरोक्ष-  
व्यवहारजनकत्वमावरणनिवर्तकत्वं वा । परिणामो नाम  
उपादानसमसत्ताकोऽन्यथाभावः । उपादानविषमसत्ता-  
कोऽन्यथाभावो विवर्तत इति भेदादनयोः परिणामवि-  
वर्तयोर्वृत्तिः । उपादानान्तःकरणाज्ञानापेक्षया परि-  
णामः । चैतन्यापेक्षया विवर्त इति न सिद्धान्तविरोधः ॥ १ ॥

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

प्रमातारं मानं फलमपि च मेयं त्रिजगताम्  
नियन्तारं जीवं विगलितमिदं शुद्धममलम् ।

यमाञ्ज योर्गौन्द्रा जडतनुसमामङ्गवग्रतो

नमामस्तं कृष्णं प्रजयुवतिचित्तालिकमलम् ॥ १ ॥

तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्याखण्डापरोक्षवृत्त्याऽज्ञाननिवृत्तिरानन्दावा-  
प्तिश्च भवतौत्युक्तम् । तत्र केयं वृत्तिः किं वा तत्र प्रमाणं कथं वा  
तदुत्पत्तिर्वृत्त्या वा किम्प्रयोजनमित्याकाङ्क्षायां प्रमाऽप्रमाभेदेन

द्विविधा वृत्ति निरूपयितु प्रथम वृत्ति लक्षयति वृत्तिर्नामेति ।  
 यद्यपि प्रमेयसिद्धि प्रमाणादिति प्रथम प्रमाणनिरूपणमुचितम्  
 तथापि तन्त्रान्तरे प्रमेयस्य जडतया प्रमाणाधीना सिद्धिर्भवतीति  
 तन्निरूपणमुचितम् । इह तद्वितीयात्मसाच्चैतन्यस्य सर्वप्रमाणादि  
 व्यवहारसाधकस्य वेदान्तप्रमेयतया तन्निरूपण कृतमनन्तर प्रमा  
 णादिनिरूपणमुचितमेवेत्यतो न काप्यनुपपत्ति । यथाङ्ग ।

‘मानेन मेयाधिगतिसु युक्ता प्रमेयजाद्याद्विधिनिष्ठकाण्डे ।

मेयेन मानाधिगतिसु युक्ता वेदान्तवाक्यादजड हि मेय’ मिति  
 वृत्तिर्द्वैतज्ञान घटाद्यवच्छिन्नचैतन्य विषयचैतन्य क्रोधादि  
 व्यतिव्याप्तिवारणाय पूर्वदल चतुरादावतिव्याप्तिवारणायोत्तर-  
 दलम् । तेषामपि स्वजन्यवृत्तिद्वारा विषयचैतन्याभिव्यञ्जकत्वा  
 तद्वावृत्त्यर्थमपेक्षितम् ।

ननु किमिदमभिव्यञ्जकत्वमित्याशक्याह अभिव्यञ्जकत्वनामेति ।  
 नन्वनुमित्यादिवृत्तीना प्रत्यक्षव्यवहारजनकत्वाभावाद्व्याप्तिरित्य-  
 रूपेराह आवरणनिवर्त्तकत्व वति । यद्यपि प्रत्यक्षवृत्तेरेवावरण-  
 निवर्त्तकत्वमित्यव्याप्तिस्तदवस्था तथाप्यनुमित्यादेरमत्त्वापादकमौ-  
 व्याजानावरणनिवर्त्तकत्वान्नाव्याप्तिरिति धेयम् ।

ननु पूर्वरूपपरित्यागेन रूपान्तरापत्ति परिणाम । न चा-  
 नुपपद्य पूर्वरूपे स्थिते नष्टे वा रूपान्तरापत्तेरदर्शनात् ।

किञ्च वेदान्तवादस्तु विवर्त्तवाद इत्यभ्युपगमात्परिणामवादा-  
 अप्ये सिद्धान्तविरोधापत्तियेत्यत आह परिणामो नामेति ।  
 अन्यथाभाव परिणाम इत्युक्ते विवर्त्तवृत्तिव्याप्ति स्यादत उक्तमुपा-

“तन्मनोऽकुरुते”त्यादिश्रुत्यान्तःकरणस्य कार्यद्रव्य-  
त्वेन सावयवतया परिणामित्वोपपत्तिः । सा च वृत्ति-  
र्द्विविधा प्रमाऽप्रमाभेदात् । अत्र बोधेद्वावृत्तिर्द्विबोधो  
वा प्रमा । सा च द्विविधा ईश्वराश्रया जीवाश्रया चेति ॥२॥

दानममसत्ताक इति । अन्यथाभावो विवर्त्त इत्युक्ते परिणामेऽति-  
व्याप्तिवारणायोपादानविषमसत्ताक इत्युक्तम् ॥ १ ॥

नन्वन्तःकरणस्य निरवयवत्वात्कथं परिणामः सावयवस्य चौरादेः  
परिणामदर्शनात् । नहि निरवयवं परिणम्यमानं दृष्टं लोके । अन्यथा  
स्वरूपनाशप्रसङ्गात् इत्याशङ्क्याह तदिति । वृत्तिज्ञानस्यान्तःकरण-  
धर्मत्वे “कामः संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धाऽतिरथतिर्हूर्ध्वीर्धी-  
र्भीरित्येतत्सर्वं मन एव”ति श्रुतिरेव तत्र प्रमाणं द्रष्टव्यम् ।

ननु जानामीच्छामीत्यात्मधर्मत्वेनानुभूयमानानां ज्ञानेच्छा-  
दीनां कथमन्तःकरणधर्मत्वमनुभवविरोधात् । न चानुभवो भ्रमो  
बाधकाभावादिति चेन्न, तत्रायःपिण्डवदन्योऽन्यतादाक्याध्यासेनान्तः-  
करणात्मनोरयोद्दृष्टतीतिवज्जानामीत्याद्यनुभवोपपत्तेः । नचाध्यासे  
मानाभावः स्वानुभवस्यैव प्रमाणाभावात् । तथाहि, जानामीति  
ज्ञात्वमनुभूयते, तस्यान्तःकरणस्य केवलस्य न सम्भवति जडत्वा-  
द्यापि तदात्मनस्यसम्भवति । “असंगो ह्ययं पुरुषः केवलो निर्गुणश्च”  
“अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते” इत्यादि श्रुति-  
स्मृतिभिरसङ्गत्वावगमात्तदाहमित्यात्मन्यन्तःकरणमध्यस्थान्तःकरणे-  
ऽहमेतत् इत्यात्मतादात्म्यमध्यस्थान्त्योऽन्वधर्माद्यान्योऽन्यस्मिन्नथष्टाहं

तत्रेक्षणापरपर्यायस्रष्टव्यविषयाकारमायावृत्तिप्रति-  
विम्बितचिदीश्वराग्रया । “तदैक्षत बहुस्यां प्रजाये-

जानामीति ज्ञाद्वत्वमनुभवति जीवः । अतः स्वातुभव एवाधासे  
प्रमाणं तदाह भगवान्भाष्यकारः ।

“अहमिदं ममेदमिति नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहार” इति “यच्च  
जन्यज्ञानेच्छादीनामात्मनः संयोगादुत्पत्ति”रिति न्यायमतं तन्नोप-  
पद्यते । आत्ममनसोर्निरवयवतया संयोगासम्भवात् । तथाहि,  
अव्याप्यवृत्तिर्हि संयोगः । अव्याप्यवृत्तित्वं नाम स्वाधिकरणनिष्ठात्य-  
न्ताभावप्रतियोगित्वं ततश्च विरुद्धयोः प्रतियोगितदभावयोरवच्छे-  
दकभेदमन्तरेणात्मनि निःप्रदेशेऽसम्भवेनात्मनि ज्ञानादयो जायन्त  
इत्यनुपपन्नम् । अपि च ज्ञानस्यात्मकार्यत्वे उपादानमात्मा वक्तव्य-  
स्तस्योपादानवमारम्भकत्वेन वा स्यात्, परिणामित्वेन वा । नाद्य-  
एकस्यामारम्भकत्वात् । न द्वितीयः निरवयवस्य परिणामायोगात्सा-  
वयत्वेऽनित्यत्वप्रसङ्गात् । तस्मादसंगत्वाद्यायमतस्य वृत्तिज्ञानमन्त-  
करणधर्म एवेति वृत्तिं विभजते सा चेति । प्रमां निरूपयति  
बोधेति । बोधेनेद्वाञ्छसिता प्रकाशिता सा चामौ वृत्तियेति ।  
तथा वृत्ताविरुद्धः प्रतिविम्बितो वृत्तौद्धः स चामौ बोधश्च सं तथा  
वृत्त्यभिव्यक्तचेतन्यमिति यावत् । प्रमां विभजते सा चेति ॥ ९ ॥

प्रयमां निरूपयति तचेति । तयोर्मध्य इति मप्रत्यर्थः । तत्र  
प्रमाणमाह तदिति । तत्रहृतं मच्छब्दवाच्यमैक्षत ईक्षणं हृतवत्  
ईक्षणमभिनयति वक्षति । वक्ष्यां वक्षभवेयं प्रजायेय उत्पद्येय

ये"त्यादिश्रुतेः । अनधिगतावाधितविषयाकारान्तःकरण-  
वृत्तिप्रतिबिम्बितचिञ्जीवाश्रयातु<sup>(१)</sup> द्वितीया । ब्रह्मात्मैक्य-  
प्रमायास्तथात्वान्नासम्भवः । प्रपञ्चस्य संसारदशायाम-  
वाधितत्वात् । तत्रप्रमायान्नाव्याप्तिः शुक्तिरजतादेश्चा-  
तसत्ताकत्वेनाज्ञातसत्त्वा<sup>(२)</sup>कत्वाभावात् नातिव्याप्तिः ।  
तत्करणं प्रमाणम् । सा जीवाश्रया प्रमा द्विविधा, परमा-  
र्थिकी व्यवहारिकी चेति । तत्र "तत्त्वमस्या"दिवाक्य-  
जन्या प्रमा पारमार्थिकी । सा च निरूपिता अग्रे  
निरूपयिष्यते । प्रपञ्चप्रमा व्यवहारिकी । सा च षड्विधा

जीवाश्रयां प्रमां निरूपयति अनधिगतेति । अनधिगतोऽज्ञात-  
बोधेनाविषयौक्ततो योऽर्थो विषयस्तदाकारायान्तःकरणवृत्तिः  
तत्रप्रतिबिम्बिताचित् द्वितीया जीवाश्रयाविषयाकारान्तःकरणवृत्ति-  
प्रतिबिम्बिताचिञ्जीवाश्रयप्रमेत्युक्ते भ्रान्तिज्ञानेऽतिव्याप्तिस्तद्वारणाय  
वाधितेति भ्रमविषयौभूतस्य रजतस्य वाधितत्वान्नातिव्याप्तिस्ताव-  
त्युक्ते स्मृतावतिव्याप्तिरत उक्तमनधिगतेति । स्मृतेरनुभूतविषय-  
त्वान्नातिव्याप्तिः मस्यूर्णमभ्रत्वेमाशक्याह ब्रह्मेति । तथात्वादनधि-  
गतावाधितार्थविषयाकारान्तःकरणवृत्तिप्रतिबिम्बितचित्त्वात् ।

मनु प्रपञ्चस्य ब्रह्मज्ञानवाध्यत्वेन तत्रप्रमायामव्याप्तिरित्याशंक्याह  
प्रपञ्चस्येति । मनु भ्रान्तिज्ञाने यथोक्तलक्षणमद्वावादतिव्याप्तिरित्या-  
शंक्याह शुक्तीति । एवं प्रमास्तक्षणे निर्दिष्टे फलितमाह तदिति ।

प्रत्यक्षानुमित्युपमितिशब्दार्थापत्यभावप्रमाभेदात् । तत्र  
विषयचैतन्याभिन्नप्रमाणचैतन्यं प्रत्यक्षप्रमा । तथाहि,  
एकमेव चैतन्यमुपाधिभेदाच्चतुर्विधं प्रमातृचैतन्यं प्रमाण-  
चैतन्यं विषयचैतन्यं फलचैतन्यं चेति ॥ ३ ॥

तस्याः प्रमायाः करणं प्रमाणं अत्र प्रमाणं लक्ष्य प्रमाकरणं लक्षणं  
करणं प्रमाणमित्युक्ते कुठारेऽतिव्याप्तिः स्यात्तस्यापि ह्रिदक्रिया  
प्रतिकरणत्वात् । तद्भाववृत्त्यर्थं प्रमेति प्रमा प्रमाणमित्युक्ते चतुरादाव-  
व्याप्तिस्थान्तस्य द्रव्यत्वेन प्रमालाभावात्तत्परिहाराय करणमित्युक्तं  
करणस्वरूपमपे व्युत्पादयिष्यति । जौवाश्रयां प्रमां विभजते  
सेति । पारमार्थिकीं व्युत्पादयति तत्रेति । तर्हि पारमार्थिकी-  
प्रमानिरूपणीयेत्याकाङ्क्षायामाह साचेति । अग्रे शाब्दिप्रमानिरूप-  
णावसरे व्यवहारकीं प्रमां निरूपयति प्रपञ्चेति । तां विभजते सा  
चेति । प्रत्यक्षप्रमां लक्षयति तत्रेति । तासु मध्य इत्यर्थः । अत्र  
नैयायिकाः

प्रमाकरणं प्रमाणं यथार्थानुभवः प्रमा तद्वति तत्प्रकारकत्वं  
याथार्थं स्मृतिभिन्नज्ञानमनुभवः । सा चतुर्विधा प्रत्यक्षानुमित्युप-  
मितिशब्दप्रमाभेदात् । तत्रेन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यं ज्ञानं ज्ञानाकरणकं  
ज्ञानं वा प्रत्यक्षमिति वदन्ति । तच्चिन्त्यम् भ्रमज्ञानेऽतिव्याप्तिः । नच  
तद्वति तत्प्रकारकानुभवस्य प्रमात्वेन भ्रमस्यातथात्वाच्चातिव्याप्तिरिति  
वाच्यम्, भ्रमविषयकगजतस्य गुक्तावभुषेयत्वेन भ्रमस्यापि तद्वति  
तत्प्रकारकत्वात् । अन्यथा स्यातेर्निरभिव्यमाणत्वात् । किञ्च, घटे

रूपमिति प्रमायामव्याप्तिः स्यात् तद्वति तत्रकारकत्वामावात् ।  
स्वरूपसम्बन्धेन तथात्वे भ्रमेऽतिव्याप्यपत्तेश्च । तस्माद्यथोक्तमेव साधु ।

ननु भवन्मते धारावाहिकज्ञानेऽव्याप्तिरस्यात्तस्याधिगतविषय-  
त्वादिति चेन्न । तत्रापि तत्तत्क्षणविशिष्टघटस्थानधिगतत्वेन धारा-  
वाहिकज्ञानस्यापि तथात्वात् ।

ननु क्षणम्यातीन्द्रियत्वेन तस्य तद्विशिष्टविषयत्वमनुपपन्नमिति  
चेन्न, धारावाहिकस्थले विरोधिदृष्ट्युत्पत्तिपर्यन्तं यावद्दृष्टस्फुरणं  
तावद्दृष्टेरेकत्वेन ज्ञानभेदाभावेन व्याप्तिशङ्कानवतारात् । दृष्टिभेदे  
मानाभावश्च । किञ्च, प्रमाचातुर्विध्यमप्यसङ्गतं पीनत्वदर्शनाद्रात्रि-  
भोजनप्रमाऽभावप्रसङ्गात् । नच व्यतिरेकानुमानात् सा भविष्यतीति  
वाच्यम् । तस्यापि परिहरित्यमाणात्वात् । तथा नुपलब्ध्याभावप्रमा-  
दर्शनात् । प्रमितिश्चातुर्विध्यमसङ्गतम्, इन्द्रियान्वयव्यतिरेकयोरधि-  
करणज्ञानोपक्षीणत्वेनेन्द्रियस्य सम्बन्धार्थप्रकाशकत्वेन चाभावेनेन्द्रियस्य  
सम्बन्धाभावेन च तेन तद्गृहणयोगात् । तस्मादनिच्छतामथच्छमति-  
नाऽर्थापत्त्यनुपलब्धेः पृथक् प्रामाण्यमभ्युपगन्तव्यं ततः पद्धिधैव प्रमा ।

किञ्च इन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यं ज्ञानं प्रत्यक्ष<sup>(१)</sup>मित्यसङ्गतम्, इन्द्रि-  
यस्यातीन्द्रियतया तद्वदितिप्रत्यक्षत्वविशिष्टज्ञानस्याप्यतीन्द्रियत्वप्रस-  
ङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, साचात्करोमीत्यनुभवविरोधप्रसङ्गात् जन्य-  
तावच्छेदकप्रहमन्तरेण जन्यत्वस्य दुर्ग्रहत्वाच्च । नच साचात्त्वजातिरेव  
जन्यतावच्छेदिकास्त्विति वाच्यम्, जातेर्निरस्तत्वात् ।

(१) अ, प्रत्यक्षप्रमेतेति पाठ ।



अपिच, द्वितीयमप्यमङ्गतमेव तत्त्वमात्रात्कारस्य श्रवणमननादि

(१)जन्यतया तत्राव्याप्तिप्रसङ्गात् । तस्मादमङ्गतमेतत् प्रमाणचैतन्य  
प्रत्यक्षप्रमेत्युक्तेऽनुमित्यादावतिव्याप्ति स्यात् । तद्वारणाय विषयेति ।  
विषयचैतन्याभिन्न वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्य प्रत्यक्षप्रमेत्युक्ते भ्रमप्रत्यक्षेति  
व्याप्तिस्म्यात्तद्वावृत्त्यर्थं प्रमाणेति । न चैव(१) विषयचैतन्याभिन्नप्रमाण  
चैतन्यमिदमाकारवृत्त्यवच्छिन्नभ्रमविषयरजतभासकमाच्चैतन्यमिति  
पुनरतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । अवाधितत्वस्यापि विषयविशेषणत्वात् ।  
न चैव घटादेर्ब्रह्मज्ञानवाध्यतयाऽव्याप्तिरिति वाच्यम् । समारदशा-  
यामवाधितस्य विवचिन्वात् । न चैवमाप धर्माधर्मानुमित्यादा  
वतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । योग्यत्वस्यापि विषयविशेषणत्वात् । एव  
मृतावतिव्याप्तिपरिहाराय वर्त्तमानेति (२)विशेषणं देयम् । तथा  
चायमर्थं सम्यक् समारदशायामवाधितवर्त्तमानयोग्यविषयचैतन्या-  
भिन्न(३)प्रमाणचैतन्य प्रत्यक्षप्रमेति । अथवाऽवाधितापरोक्षार्थविषय-  
ज्ञान प्रत्यक्षप्रमाणभ्रमविषयस्य वाधितत्वाच्चातिव्याप्ति घटादीना  
समारदशायामवाधितत्वाच्चातिव्याप्ति । पूर्वं(४) प्रत्यक्षविषयस्यापरो-  
क्षत्व नाम साक्षितादाव्यम् । तथा चान्योऽन्याश्रय । विषयत्व नाम  
ज्ञाने स्वाकारममर्पकत्वम् । विषयित्व नाम तद्वभासकत्वम् ।  
ननु वृत्तौद्वयोधस्य प्रमात्वेनाखण्डचैतन्यस्य स्वप्रकाशत्वेन तद्भास्यत्वा-  
भावात् ज्ञानज्ञेययो कथं विषयविषयीभाव इति चेन्न । बोधेद्व-

(१) न अपवच्छरत्तयति पाठ । (२) न, नचैवमपीति पाठ ।

(३) न न विषयविशेषणमिति पाठ । (४) न चैतन्य भिन्नमिति पाठ ।

(५) न न उच्यते ( पूर्वं प्रत्यक्ष ) इति पाठो न ।

तच्चान्तःकरणविशिष्टचैतन्यं प्रमातृचैतन्यम् । अन्तः-  
करणवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यम् प्रमाणचैतन्यम् । घटाद्यव-  
च्छिन्नचैतन्यम् विषयचैतन्यम् । अन्तःकरणवृत्त्यभिव्यक्त-  
चैतन्यम् फलचैतन्यम् । तत्र वृत्तिविषययोर्युगपदेकदेशा-  
वस्थाने तदुपहितचैतन्ययोरप्यभेदो भवति । तथाहि  
तडागोदकं छिद्रान्निर्गत्यकुल्याद्वारा केदारं प्रविश्य

वृत्तेरेव प्रमात्वाभ्युपगमेनाखण्डचैतन्यस्य तद्विषयतया विषयविषयी-  
भावोपपत्तेः ।

अथवा विषयत्व नाम व्यग्रत्वम् । विषयित्व नाम व्यञ्जकत्वम्,  
विषयनिष्ठावरणनिवर्त्तकत्वमिति यावत् । ततश्च ब्रह्मैक्यप्रमाया  
अखण्डचैतन्यनिष्ठावरणनिवर्त्तकत्वाद्विषयविषयीभाव उपपद्यते ।

यद्वा, अध्वस्तव विषयत्व चित्त विषयित्व ततश्चाज्ञानादि-  
ममज्ञ जगद्विषय श्चिदात्मावृत्त्यारूढो विषयीति । चैतन्यभेदे ज्ञाते  
विषयचैतन्याभिन्न<sup>(१)</sup>प्रमाणचैतन्य <sup>(२)</sup>प्रत्यक्षप्रमेति ज्ञातुं शक्यमिति ।  
उपाधिभेदात्तद्भेद व्युत्पादयति एकमिति ।

अथवा चैतन्यस्याद्वितीयत्वेन विषयचैतन्याभिन्न प्रमाणचैतन्य-  
मित्यनुपपन्नमित्याशङ्कोपाधिभेदात्तद्भेद व्युत्पादयत्येकमिति ॥ २ ॥

एव चैतन्यभेद व्युत्पाद्य प्रमाणचैतन्यस्य विषयचैतन्याभेद

(१) न ब्रह्माद्वैक्यमिति पाठः ।

(२) न चैतन्याभिन्न प्रमाणचैतन्यमिति पाठः ।

(३) न चैतन्यमित्यनुपपन्नमित्याशङ्कोपाधिभेदात्तदुभय व्युत्पादयतीति पाठः ।

सुखादिगोचरा चेति । आत्मगोचरा द्विविधा । विशि-  
ष्टात्मविषया शुद्धात्मविषया चेति । 'अहञ्जीव' इत्यादि-  
विशिष्टात्मविषया 'अहं इह्नास्मी'ति शुद्धात्मविषया-  
चेति अहं सुखीत्यादिसुखादिविषया "अन्तरिन्द्रियं मन  
आन्तरप्रमाकरणमि"ति वाचस्पतिमिश्राः ॥ ५ ॥

ननु कोऽय माचीत्याग्रङ्गाह अन्तःकरणेति । ननु माचिन्  
नाम उदामीनले मति बोधत्व तच्चात्मन एव । ततश्च बोधत्व नाम  
बोधाश्रयत्वमिति कथं माचिणा विषयस्फुरण स्यादतोऽय घट इति  
व्यवसायज्ञानानन्तर घटमहं जानामीत्यनुभवसायेन घटः स्फुरतीति  
वक्तव्यं न माचिणा तस्य बोधाश्रयत्वेन तत्स्फोरकत्वायोगात् । न  
चात्मनश्चिद्रूपतया घटादिस्फोरकत्वमिति वाच्यम् । तर्हि सर्वदा  
सर्वस्फुरणप्रसङ्गात् ।

किञ्च, ज्ञानवानहमिति ज्ञानाश्रयत्वेनानुभूयमानस्य चिद्रूपत्वे  
मानाभावात् । नच श्रुत्या तथात्वमिति वाच्यम् । प्रत्यक्षविरोधे  
श्रुतेरन्यपरत्वात् । तस्मात्माचिणा घट स्फुरतीत्यमङ्गतमिति चेन्नैव  
"योऽय विज्ञानमय प्राणेषु घटन्तर्ज्याति पुरुष" इत्यादि  
श्रुतेरर्थान्तरत्वामभवेनात्मनश्चिद्रूपतानवगमात् । नच प्रत्यक्षविरोध  
प्रत्यक्षेणाहङ्कारस्यैवज्ञानाश्रयत्वेनानुभूयमानत्वात् । नच म एवात्मेति  
वाच्यम् । तस्याध्यस्तत्वेनानात्मत्वेनानात्मत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात्, प्रमाद-  
प्रमेयाद्यवभासकस्य श्रुत्यादिभिर्ब्रह्म्यापन्नापायोगात् ।

मन्वात्मनश्चिन्मयत्वेऽपि कथं प्रमाद्याद्यवभासकत्वमिति चेन्न,

स्वप्रकाशतया तदुपपत्तेः । नच स्वप्रकाशत्वे मानाभावा इति वाच्यम् ।  
 “अचायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवती”त्यादि श्रुतेरेव प्रमाणत्वात्, तस्या  
 अर्थान्तरकल्पनायां श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । लाघवादेकेन  
 स्वप्रकाशसाक्षिणा सर्वव्यवहारोपपत्तावनन्तज्ञानकल्पनायां गौरव-  
 प्रसङ्गात् ।

किञ्चानुव्यवसायेन घटः स्फुरतीत्यसङ्गतं साध्यतिरिक्तानुव्यव-  
 सायकल्पनायां मानाभावात् । नच प्रत्यक्षमेव तत्र प्रमाणमिति  
 वाच्यम् । अनवस्थाप्रसङ्गात् ।

किञ्चानुव्यवसायस्य मानसत्वेन तेन घटादिस्फुरणं कथं स्थान्म-  
 नसो वहिरस्नातग्व्यात्, अन्यथातिप्रसङ्गात् । नच व्यवसायज्ञानद्वारा  
 तद्भविष्यतीति वाच्यम् । व्यवसायस्य मानसप्रत्यक्षत्वेऽपि वाङ्मयस्य  
 घटादेस्तदयोगात् । नच ज्ञानप्रत्यासत्या तद्भविष्यतीति वाच्यम् ।  
 ज्ञानस्य प्रत्यासतित्वेऽतीन्द्रियभावोच्चेदापत्तेः । तस्मात्स्वप्रकाश-  
 साक्षिणा घटः स्फुरतीति निर्वधम् । प्रत्यक्षप्रमां विभजते सेय-  
 मिति । प्रथमां विभजते तत्रेति । शब्दप्रमा, स्पर्शप्रमा रूपप्रमा  
 रसप्रमा गन्धप्रमेति पञ्चविधेत्यर्थः । तत्करणभेदमाह तदिति ।  
 द्वितीयां विभजते आन्तरेति । आत्मप्रमां विभजते आत्मेति ।  
 आन्तरप्रमायां करणमाह अन्तरिन्द्रियमिति । इन्द्रियलक्षणलचि-  
 तत्वान्मन इन्द्रिय मान्तरप्रमाकरणं सुखादिप्रमाकरणं यथारूपादि-  
 साक्षात्प्रमितिकरणत्वेन चक्षुरादीन्द्रियं सिध्यति । एवं सुखादि-  
 साक्षात्प्रमितिकरणत्वेन मनोऽन्तरिन्द्रियं सिध्यति । सुखादीनां  
 व्यवहारिकत्वेन तद्गोचरज्ञानस्यापि व्यवहारिकप्रमात्वात् । नच

आचार्यास्त्वेवं वर्णयन्ति “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था  
 अर्थेभ्यश्च परं मनः” “इन्द्रियाणि पराण्याहुरिन्द्रियेभ्यः  
 परं मन” इति श्रुतिस्मृतिभ्यां मनस इन्द्रियेभ्यः पृथक्-  
 करणात् मनोनेन्द्रियम् । वृत्तिं प्रत्युपादानत्वान्न करणं  
 मनः सुखादिसाक्षात्कारस्य प्रमाणाजन्यत्वेनाप्रमात्व-  
 मिष्टमेव ॥ ६ ॥

मनसस्तत्करणत्वेऽपि शुद्धात्मप्रमाकरणत्वमनुपपन्नं श्रुतिविरोधादिति  
 वाच्यम् । “मनसैवानुद्गृह्यमि”त्यादिश्रुत्या मनसः शुद्धात्मप्रमा-  
 करणत्वे निश्चिते श्रुत्यन्तरस्वार्थान्तरत्वोपपत्तेः । नचात्मनो मानसत्वे  
 औपनिषदत्वश्रुतिविरोध इति वाच्यम् । शास्त्राचार्यसंस्कृतस्य मनस  
 एव ब्रह्मसाक्षात्कारकरणत्वेनाविरोधादौपनिषदत्वश्रुतेः ।

किञ्च, विग्रिष्टात्मसाक्षात्कारे मनसः करणत्वेन कृत्तत्वाच्छु-  
 द्धात्मसाक्षात्कारेऽपि तदेव करणं वाच्यम् । विजातीयकरणान्तर-  
 कल्पनेऽतिप्रसङ्गात्, मानाभावाच्च । तस्मादान्तरप्रमायां मन एव  
 करणमिति वाचस्यतिमिश्रमतानुसारिणामाशयः ॥ ५ ॥

आचार्यमतमाह, आचार्यांस्त्विति । एवं वक्ष्यमाण प्रकारेण  
 मनस आन्तरप्रमाकरणत्वमनुपपन्नमिति वक्तुमिन्द्रियत्वं दूषयति  
 इन्द्रियेभ्य इति । नच श्रुतिस्मृतिभ्यां वाग्नेन्द्रियेभ्यः पृथक् प्रतिपाद्यते  
 न त्विन्द्रियेभ्य इति वाच्यम् । मङ्कोषे मानाभावात् । नच त  
 इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठादित्यस्मिन्नधिकरणे एकादशा-  
 नाममुख्यप्रमानामिन्द्रियत्वनिर्णयात् मनसोऽनिन्द्रियत्वे तद्विरोधा-

अत एवान्तःकरण तद्धर्माणां च शुक्तिरजतादिवत्  
 प्रातीतिकत्वम् शुद्धात्मसाक्षात्कारस्य वेदान्तवाक्यजन्य-  
 त्वात्प्रमात्वं वाक्यस्यापरोक्षज्ञानजनकत्वं वक्ष्यत इति

पत्न्या संकोचो युक्त इति वाच्यम् । “यजमानपञ्चमा इडां भव-  
 यन्ती”त्यादौ ऋत्विग्भिन्नेन यजमानेन तद्गतपञ्चलसंख्यापूरणाद-  
 निन्द्रियेणापि मनसा इन्द्रियगतसंख्यापूरणसम्भवेन तदधिकरण-  
 विरोधात् ।

किञ्च, मनसः करणत्वे सिद्धे इन्द्रियत्वं स्यात् । नच तस्य  
 करणत्वं सम्भवति निखिलवृत्त्युपादानत्वेन तस्य तदयोगात् इत्याह  
 वृत्तिं प्रतीति ।

ननु सुखाद्युपलब्धिः करणसाध्यासाक्षात्प्रमितित्वाद्रूपुपाद्युपलब्धि-  
 वदित्यनुमानेन मनसः करणत्वसिद्धोन्द्रियत्वसिद्धिरन्यथा सुखादि-  
 साक्षात्कारस्याप्रमात्वप्रसङ्ग इति चेदेवं इत्याह सुखेति । ईश्वरस्य  
 देहेन्द्रियादिशून्यत्वेन तदीयसुखानि प्रमायां व्यभिचारादनुमानस्य  
 मनसः करणत्वासिद्धाविन्द्रियत्वं दू<sup>(१)</sup>रनिरस्तम् । एवञ्च सुखादि-  
 साक्षात्कारस्य प्रमाणजन्यत्वाभावेनाप्रमात्वाङ्गीकरणमुचितमिति  
 भावः ॥ ६ ॥

ननु सुखादीनां साक्षात्<sup>(२)</sup>कारस्य प्रातीतिकत्वे सुखादीनां  
 व्यावहारिकत्वं न स्यादित्याशङ्क्याह अत एवेति । सुखादिसाक्षा-  
 त्कारस्याप्रमात्वादेवेत्यर्थः । नच सुखादीनां प्रातीतिकत्वे र्षाद्यर्थ-

(१) क' दूरे निरस्तम् इति पाठः । (२) न, साक्षात्कारस्ये पाठो न

प्रत्यक्षप्रमाणं लिङ्गज्ञानजन्यं ज्ञानमनुमितिः । वाश्याश्रयो  
 लिङ्गं साधनसाध्ययोनियत सामानाधिकरण्यं व्याप्तिः  
 प्रतिबन्धकाभावे सति सहचारदर्शनेन सा व्याप्तिर्गृह्यते ।  
 तस्यां गृहीतायां लिङ्गज्ञानेन व्याप्यनुभवजन्यसंस्कारो-  
 दोधे सति अनुमितिर्जायते । सा द्विधा स्वार्था परार्था  
 चेति । इयं स्वार्थानुमितिसूक्ता । परार्थानुमितिसू-  
 न्यायसाध्या । न्यायोऽवयवसमुदायः । अवयवास्त्रयः ॥७॥

क्रियाकारित्वं न स्यादिति वाच्यम् । प्रातीतिकस्यापि शक्ति-  
 रजतादेस्तद्दर्शनात् । अतोऽन्तःकरणतद्भ्रमाणां प्रातीतिकत्वमुपपन्न-  
 मिति भावः ।

नन्वेवमात्ममाचात्कारस्यापि प्रमाणाजन्यतयाऽप्रमात्वापत्तिः, न  
 चेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । तर्ह्यन्तःकरणदिवदात्मनोऽपि प्रातीतिक-  
 त्वापत्तिरतस्तद्वाच्यंमात्ममाचात्कारं प्रति मनसः करणत्वमेवेष्टव्य-  
 मित्याशङ्क्य किं विशिष्टात्ममाचात्कारस्याप्रमात्वमापद्यते आहो-  
 स्त्रिच्छुद्धात्ममाचात्कारस्य । नाद्य,

विशिष्टा<sup>(१)</sup>त्मविषयकज्ञानस्याप्रामाण्यम् ।

इष्टापत्तेः न द्वितीय इत्याह गृह्येति ।

ननु वाक्यम् परोक्षज्ञानजनकत्वनियमात्कथं वेदान्तवाक्यादात्म-  
 माचात्कार इत्याशङ्क्याह वाक्यमेति । वक्ष्यत इति शाब्दप्रमा-  
 निरूपणवेलायामिति शेषः । अत्र वैशेषिका<sup>(२)</sup> ।

(१) अ, ( विशिष्टेत्कादि । पाठो न । (२) अ, मन्दल इत्यधिक पाठ ।

- साक्षात्कारिप्रमा द्विविधा सविकल्पकनिर्विकल्पकभेदात् ।  
निःप्रकारकं वैशिष्ट्यानवगाहि वा ज्ञानं निर्विकल्पकं सप्रकारकं  
वैशिष्ट्यावगाहि वा ज्ञानं सविकल्पकं तत्कारणमिन्द्रियं प्रत्यक्षमिति  
वदन्ति तदसङ्गतम् । अत्राब्दनिर्विकल्पकज्ञाने मानाभावात् ।  
नच विशिष्टज्ञानस्य विशेषेण ज्ञानजन्यत्वनियमेन तत्सिद्धिरिति  
वाच्यम् । विशेषणसन्निकर्षादिशिशिष्टज्ञानोपपत्तेः । निर्विकल्पकज्ञान-  
वत्सविकल्पकज्ञानं प्रत्यक्षमिति वाह्याः । तदसत् । निर्विकल्पकज्ञानवत्  
सविकल्पकस्यापि प्रमात्वे बाधकाभावात् । न चालीकसामान्यविषय-  
तया तस्याप्रमात्वमिति वाच्यम् । सामान्यास्यालीकत्वासिद्धेः । प्रत्युत  
निर्विकल्पकज्ञानस्यैवाप्रमाणिकत्वात् । तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् । तदेवं  
प्रत्यक्षप्रमानिरूपिता प्रत्यक्षोपजीव्यत्वात् । प्रत्यक्षनिरूपणानन्तर-  
मनुमितिं सञ्चयति लिङ्गेति । पर्वतोऽयं वज्रिमान् धूमवत्त्वात् । यो  
यो धूमवान् समोऽग्निमान् यथा महानस इत्यत्र पर्वतः पक्षः वज्रिः  
साध्यं धूमो लिङ्गं ततश्च स एव पक्षधर्मः । तथा साध्यं धूमवानिति  
व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानं लिङ्गज्ञानं तेन जन्यमयं  
पर्वतो वज्रिमानिति ज्ञानमनुमितिः । यदा जीवो ब्रह्माभिन्नः  
सच्चिदानन्दलक्षणत्वात् ब्रह्मवदित्यत्र जीवः पक्षो ब्रह्माभेदः साध्य-  
सच्चिदानन्दलक्षणत्वं लिङ्गमयमेव पक्षधर्मः । एवञ्च व्याप्यतावच्छेदक-  
प्रकारकपक्षधर्मताज्ञानं लिङ्गज्ञानं तेन जन्यं जीवो ब्रह्माभिन्नमिति  
ज्ञानमनुमितिः पक्षताययः पक्षः भिसाध्ययया विरहसहकृतसिद्ध-  
भावः पक्षता । एवं च व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेन



लिङ्गज्ञानजन्यत्वमनुमितेर्विवक्षितमतो न सृष्ट्यादावतिव्याप्तिः । न  
 द्वितीयलिङ्गपरामर्शत्वेन तज्जन्यत्वमनुमितेः । द्वितीयलिङ्गपरामर्शसा-  
 प्रमाणिकत्वेन तज्जन्यत्वस्य दूरनिरस्तत्वात् । किं तस्मिन्मित्या-  
 काङ्क्षायामाह व्याप्नोति । केयं व्याप्तिरित्यत आह साधनेति ।  
 व्याप्याधारत्वं साधनत्वं व्याप्तिनिष्पत्कत्वं साध्यत्वम्, अव्यभिचरितत्वं  
 नियतत्वं अव्यभिचरितत्वं नाम साधनसमानाधिकरणात्यन्ताभावा-  
 प्रतियोगित्वम्, साध्यवदन्यावृत्तित्वं वा तथा चायं निष्कर्षः साधन-  
 समानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्ति-  
 रिति । द्वितीयपक्षे तु साधनवन्निष्ठान्योऽन्याभावाप्रतियोगिसाध्य-  
 वत्कत्वं व्याप्तिः । अस्ति चेयं धूमे साधनेन धूमादिनां समानाधि-  
 करणोयोऽत्यन्ताभावो घटादिप्रतियोगिकस्तदप्रतियोगि यत्साध्यं  
 तेन सामानाधिकरण्यं धूमादेर्व्याप्तिः । अत्र यद्यपि हेतुसमानाधि-  
 करणात्यन्ताभावाः । तत्तदज्ञात्यात्यन्ताभावास्तत्प्रतियोगितस्तत्तदद्भयः ।  
 पर्वतीयधूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वान्महान्महीयवक्त्रेर्महा-  
 न्महीयधूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वान्, पर्वतीयवक्त्रे-  
 स्तथाच लक्षणमव्याप्तम् । अप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरणाभावात् ।  
 नच समानाधिकरणयोरेव व्याप्तिर्विवक्षितेति वाच्यम् । तर्हि गुणवान्  
 द्रव्यत्वादित्यत्राव्याप्तिर्वञ्जलेपायिता । तथापि हेतुतावच्छेदकाव-  
 ष्चिन्नहेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिताऽनवच्छेदकं यथा-  
 ध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यं हेतोर्व्याप्तिर्विवक्षिता  
 तथाच नाव्याप्तिः । न चैवमपि मंयोगिद्रव्यत्वादित्यत्राव्याप्तिरिति  
 वाच्यम् । अत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिव्यधिकरणत्वस्य विवक्षितत्वात् ।

अस्मिन्नस्मृते संयोगस्य व्यापवृत्तित्वादा न दोषः, अवच्छेदकत्वमन-  
तिरिक्तदेशवृत्तित्वम्, तथाच नात्माश्रयदोषोऽपि । अत्र विस्तरस्तु  
न्यायचिन्तामणितद्वाख्यासु द्रष्टव्यः । अस्माभिरत्र दिङ्मात्रप्रदर्शि-  
तम् । पारमार्थिकतत्त्वनिरूपणे प्रवृत्तत्वादिति । एवमन्योऽन्यघटि-  
तव्याप्तिस्तत्रोऽपि द्रष्टव्यम् । नन्वियं व्याप्तिः केन प्रकारेण गृह्यत  
इत्यत आह प्रतिबन्धकेति । प्रतिबन्धकत्वं नाम कार्यानुकूलकिञ्चि-  
दुर्ध्वविघटकत्वम्, कार्यानुत्पादप्रयोजकत्वं वा, तत्र व्यभिचारज्ञानं  
साक्षाद्वाप्तिग्रहणप्रतिबन्धकमुपाधिज्ञानं परम्परया, माध्यवदन्यवृत्तित्वं  
व्यभिचारः साध्यव्यापकत्वे मति साधनाव्यापकत्वमुपाधिः । तथाहि  
कत्वन्तर्वर्तिनी हिंसाऽधर्ममाधनं हिंसात्वादाद्वाहिंसावदित्यत्र निषि-  
द्धत्वमुपाधिः । तत्रास्तीदं लक्षणं साध्यस्याधर्ममाधनत्वस्य व्यापकं  
निषिद्धत्वम् । व्यापकत्वं नाम तदन्विष्टात्यन्ताभावा<sup>(१)</sup>प्रतियोगित्वं  
निषिद्धत्वञ्च । तथा एवं साधनस्य हिंसात्वस्य निषिद्धत्वमव्यापकम् ।  
अव्यापकत्वं नाम तदन्विष्टात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं निषिद्धत्वञ्च  
तथा । अग्नौषोमीयहिंसायां तदभावात् । एवं धूमवान् वज्जेरित्य-  
चाद्र्ध्वमसंयोग उपाधिः । अचाप्युक्तप्रकारेण लक्षणं योजनीयम् ।  
एवं यथोक्तप्रतिबन्धकाभावे मति महत्त्वरदर्शनेन व्याप्तिर्गृह्यते ।

ननु यथोक्तप्रतिबन्धकाभावः कस्माच्चिद्योयत इति चेत् ।  
अनुकूलतत्कादिना स चिद्योयत इति गृह्यते । एवमनुकूलतत्कादिना  
प्रतिबन्धकाभावे सिद्धिते सत्त्ववृत्तमहत्त्वरदर्शनेन व्याप्तिर्निर्णय-  
नकारं जिह्वज्ञानेन संस्कारोद्बोधे साद्येवानुमितिस्त्यद्यते । तत्र

प्रतिज्ञाहेतुदाहरणरूपाः, उदाहरणोपनयनिगमन  
रूपा वा । तथाहि, जीवः परस्मान्न भिद्यते सच्चिदा  
नन्दलक्षणत्वात् परमात्मवदित्यत्र जीवः परस्मान्न भिद्यत  
इति प्रतिज्ञा । सच्चिदानन्दलक्षणत्वं हेतुः । इदमेव लिङ्ग  
मित्युच्यते यः सच्चिदानन्दलक्षणः स परस्मान्न भिद्यते  
यथा परमात्मेत्युदाहरणम् । अहमस्मीति भामी  
कदाप्यप्रियो न भवामीत्यनुभवाज्जीवस्य सच्चिदानन्द  
लक्षणत्वमतो न हेत्वसिद्धिः ॥ ८ ॥

व्याप्तिः<sup>(१)</sup> ज्ञानं कारणं तत्संस्कारोऽवान्तरव्यापारः । अनुमिति  
फलम् । नच संस्कारजन्यत्वे स्मृतित्वापत्तिरिति वाच्यम्, तत्रागभाव-  
जन्यत्वस्य वा संस्कारमात्रजन्यत्वस्य वा स्मृतित्वप्रयोजकत्वात् । अन्यथा  
प्रत्यभिज्ञायामपि स्मृतित्वापत्तेरित्यभिप्रेत्य फलितमाह तस्यामिति ।  
उद्बोधः सहकारिन्नामः सहकारिणः सदृशदर्शनादयः स्वस्य व्याप्ति-  
निश्चयानन्तरं परोपदेशमन्तरेण व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मा-  
ज्ञानादुयाऽनुमितिर्जायते सास्वार्थानुमितिरित्यर्थः । परार्थानुमितिं  
व्युत्पादयति परार्थेति । कोऽसौ न्याय इत्यपेक्षायामाह न्याय  
इति । कियन्तोऽवयवा इत्यत आह अवयवा इति ॥ ७ ॥

के ते चय इत्याकाशायामाह प्रतिज्ञेति । त्रीणि उदाहरण-  
ानानि यदा उदाहरणादिका इत्यभियुक्तोक्त्वा प्रतिज्ञाद्याप्तयो-  
ऽवयवा उदाहरणाद्याप्तयो-वानुमानवाक्यैकदेशत्वं प्रतिज्ञाद्यन्य-

(१) न, व्याप्तिज्ञानमिति पाठः ।

तमत्वं वाऽवयवत्वं साध्यविशिष्टधर्मिप्रतिपादकं वाक्यं प्रतिज्ञापच-  
धर्मातावाचकपञ्चम्यन्तशब्दो हेतुः । मथ्याप्तिकदृष्टान्तप्रतिपादक-  
वाक्यमुदाहरणम् । पचे हेतूपसंहार उपनयः । पचे साध्योपसंहारो  
निगमनं तद्यथा 'पर्वतोऽयं वज्जिमानि'ति प्रतिज्ञा धूमवत्त्वादिहेतुः ।  
'यो यो धूमवान् स सोऽग्निमान् यथा महानस' इत्युदाहरणं तथा  
चायमित्युपनयः । तस्मात्तथेति निगमनमेवं लौकिकोदाहरणे प्रति-  
ज्ञादिविभागमभिप्रेत्य जीवस्य वैदिकब्रह्मात्मैक्य साधकानुमान-  
वाक्ये प्रतिज्ञादिभेदं व्युत्पादयन्ननुमानप्रयोगमाह तथाहीति ।  
अनुमानवाक्यं सप्तम्यर्थः । प्रतिज्ञादिविभागं दर्शयति जीव इत्या-  
दिना लीनमर्थं गमयतीति व्युत्पत्त्या साध्यसाधकोहेतुलिङ्गशब्दवाच्य  
इत्याह इदमिति ।

ननु जीवः परस्माच्चभिद्यत इत्यच किमन्तः करणविशिष्टो  
जीवः पच उत तस्मात्सौ आहोस्त्रिन्द्रिरुपाधिकः प्रत्यगात्मा वा ।  
नाद्यः, विशिष्टस्य कर्तृत्वादि धर्मिणस्तद्विपरीतब्रह्मात्मैक्यायोगात् ।  
नहि श्रुतिरपि बाधितमर्थम्वोधयति । न द्वितीयः साक्षिणः  
सोपाधिकतया तद्विपरीतब्रह्मात्मैक्यायोगात्<sup>(१)</sup> । न तृतीयः । शुद्धस्य  
जीवशब्दवाच्यत्वायोगात् । सत्त्वस्याद्वितीयतया तस्माधने मिद्ध-  
साधनापत्तेः । तथा जीवस्य परस्माद्भेदः प्रमिद्धो न वा । नाद्यस्तदैक्य  
साधने बाधापत्तेः । न द्वितीयः अप्रमिद्धस्य शशशुद्धस्येव निषेधायो-  
गात् । तथा जीवस्य ज्ञानाश्रयत्वेन मच्चिदानन्दलक्षणहेत्वमिद्धेः<sup>(२)</sup>  
तत्त्वहृत्वे नामाभावात् । तदाश्रयत्वस्य जानामीत्यनुभव-मिद्धत्वा

(१) इ, ब्रह्मैवेति पठः ।

(२) इ भिदिति पठ ।

देवम्ब्रह्मणोऽपि द्रष्टव्यम् । तस्मादेवमनुमानमसङ्गतमिति अत्र  
ब्रूमो जीवशब्दवाच्यस्य ब्रह्मैक्यवाधेऽपि तल्लक्ष्यस्य तदैक्यसाधनेन  
स एव पक्षः । नच सिद्धसाधनतावाच्ययोर्भेददर्शनेन लक्ष्ययोरपि  
तद्भ्रान्तिमन्भवेन श्रुत्यनुगृहीतानुमानेन तद्वारणात् ।

किञ्च, परमते जीवपरयोर्भेदाभ्युपगमेन श्रुत्यनुगृहीतानुमानेन  
जीवपरयोरैक्यसाधनेन भेदस्य मिथ्यात्वोपपत्तेः, न सिद्धसाधनता  
वाधोवेत्यभिप्रेत्य श्रुतिस्मृतियुक्तिविद्वदनुभवैर्जीवस्य सच्चिदानन्द  
त्वावगमान्नासिद्धो हेतुरित्याह अहमिति । “अत्रायन्पुरुष स्व  
ज्योतिर्भवतीति” “आत्मेवास्य ज्योतिर्भवति” “योऽयं विज्ञानमय  
प्राणेषु ह्यचन्तर्ज्योतिः पुरुषः” ।

“चिपु धामसु यद्भोग्यं भोक्ता भोगश्च यद्भवेत् ।

तेभ्यो विलक्षणं साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदा शिवः” ॥

इत्यादि श्रुतयः ॥

“यथा प्रकाशयत्येकं कृत्वा लोकमिमं रविः ।

चेन्न चेन्नो तथा कृत्वा प्रकाशयति भारतः” २ ॥

इत्यादि स्मृतयः ॥

“यद्यात्मा चिद्रूपो न स्यात्तर्हि जगदान्ध्यमप्रज्ञः”

इति तर्किका युगयः विददनुभवइत्येतैरात्मनः सच्चिदानन्दरूप  
तमन्वीकर्षणमित्यग्निश्रुतं स्वानुभवमभिनीय दर्शयति अहमिति ।  
अग्नीत्यात्मानं मत्प्रतानुभवः, आग्नीतिचिद्रूपत्वानुभवः, अग्निश्रु  
तं भवामीत्यग्निश्रुतिपेधानुभवेनात्मनः आनन्दस्य सिद्धम् ॥

ननु स्यात्मानं सच्चिदानन्दलक्षणतम्, तत्र किमित्यत आह

अत इति । यतः कारणादात्मनः सच्चिदानन्दलक्षणत्वं खानुभव-  
सिद्धमतः कारणादित्यर्थः । हेत्विति । हेतो स्त्रिविधा अस्मि-  
द्धयो न भवन्तीत्यर्थः । तथाहि, हेत्वाभासाः पञ्च । अनैकान्तिक  
विरुद्धासिद्धप्रकरणसमकालात्ययापदिष्टभेदान् । सध्यभिचारोऽनै-  
कान्तिकः । स च द्विविधः साधारणोऽसाधारणश्चेति । साध्यवदन्य-  
वृत्तिः साधारणः । सपञ्चावृत्तिरसाधारणः । साध्यव्यापकौभूताभाव-  
प्रतियोगी विरुद्धः । अनिश्चितपञ्चावृत्तिरसिद्धः । स च त्रिविधः ।  
आश्रयासिद्धः, स्वरूपासिद्धः, व्याप्यत्वासिद्धश्चेति । पञ्चतावच्छेदकाभाव  
आश्रयासिद्धः । पञ्चे हेतुस्वरूपाभावः स्वरूपासिद्धः । साध्याप्रसिद्धिः,  
हेत्वसिद्धिर्वा व्याप्यत्वासिद्धः । साध्यविपरीतसाधकं हेत्वन्तरं प्रकरण  
समः । अथमेव सत्प्रतिपक्ष इत्युच्यते, पञ्चे साध्यशून्यत्व बाधः ।  
अथमेव कालात्ययापदिष्ट इति चोच्यते । ततश्चात्मनः सच्चिदा-  
नन्दलक्षणस्य श्रुत्यादिभिर्निश्चितत्वादसिद्ध्यादिदोषाणामसम्भवात्तेन  
ब्रह्मैक्यसाधनं युक्तमिति भावः । ननु-

“दासुपर्णा मयुजा सखाया  
ममानवृक्ष परिपजस्र जाते  
ञ्चत पिवन्तौ सुकृतस्य लोके  
गुहां प्रविष्टौ परमे परार्द्धे”  
“दाविमौ पुरुषौ लोके-  
चरत्याचर एव च” ।

“जौव परमात्मानौ भिन्नौ विरुद्धधर्मा-  
क्रान्तत्वाद्दहनतुहिनवन्नाहमीश्वर”

इत्यादि श्रुतिस्मृत्यनुमानप्रत्यक्षैर्जीवब्रह्मैक्यस्य बाधितत्वात् कथं  
 सच्चिदानन्दलक्षणत्वेन ब्रह्मैक्यसिद्धिः । न चाद्वितीय श्रुतिस्मृत्यनुमान-  
 विरोधादन्येषामप्रमाणं किं न स्यादिति वाच्यम् । सर्वतन्त्रविरोधा-  
 पत्या तदयोगाद्द्वैतश्रुत्यादीनामुपासनपरत्वोपपत्तेः । तस्मादनुमानेन  
 ब्रह्मैक्यमाधनं बाधितमिति चेन्न । एवं द्वैतश्रुतिस्मृत्योरतत्परत्वात् ।  
 तथाहि, फलवत्यज्ञातेऽर्थे श्रुतेस्तात्पर्यं वक्तव्यं जीवपरभेदस्य  
 मानान्तरभिद्भूत्वेन तद्ज्ञानस्यापुरुषार्थत्वेन च श्रुतेस्तात्पर्यायोगात् ॥

किञ्च, “मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यती”ति  
 भेददर्शिनोऽनर्थश्रवणाच्च । श्रुतेस्तच्च तात्पर्यन्नसम्भवति । अपिच “अथ  
 योऽन्यां देवतामुपासतेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति” “न स वेद यथा  
 पशुः” । एवं सदेवानामिति भेददर्शिनोऽनर्थश्रवणान्न<sup>(१)</sup> तच्च श्रुति-  
 तात्पर्यम् । किञ्च,

उपक्रमादि षड्विधलिङ्गैरद्वितीये ब्रह्मणि तात्पर्यस्य निश्चि-  
 तत्वात्तद्विरोधान्न भेदश्रुतेः स्वार्थं तात्पर्यम् । किञ्चा“स्मिन्नपि  
 प्रकरणे कस्मिन् भगवतो विज्ञातं सर्वमिदं विज्ञातं भवती”-  
 त्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपक्रमेणाद्वितीयम्ब्रह्म प्रतिज्ञाय “परेऽव्यये  
 सर्वे एकी भवन्ति” “ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवती”त्याद्वितीय ब्रह्मण एवोप-  
 मंहारात्तन्मध्यपाति“दास्युपणांदि” वाक्यमपि प्रत्यक्षभिद्भूभेदानुवादे-  
 नानन्दैकरममद्वितीयं ब्रह्म तात्पर्येण प्रतिपाद्यतीति श्रिष्टतरमन्त्र-  
 योपक्रमादिबाधप्रसङ्गः ।

एवं श्रुतेरपिद्रष्टव्यम् अनुमानस्य विम्वप्रतिविम्वयोर्वाभिचारात्

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजनात्”  
इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणः सच्चिदानन्दलक्षणत्व-मतो न  
दृष्टान्तासिद्धिः । एवं गुरु-मुखाच्छ्रुतवेदान्तस्य शोधितत्वं-  
पदार्थस्य स्वस्मिन् सच्चिदानन्दलक्षणत्वदर्शनात् ‘अहं  
ब्रह्मे’ति ब्रह्माभिन्नानुमितिरुत्पद्यते । न चौपनिपदस्य  
ब्रह्मात्मैकस्यानुमानगम्यत्वानुपपत्तिः । “आत्मा वारे  
द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य” इति श्रुत्या  
मननविधानात् । वेदान्तसहकारित्वे-नानुमानप्रामाण्य-  
स्वीकारात् परार्थानुमितिस्तु न्यायोपदेशेनोत्पद्यते  
न्यायोदर्शितः ॥ ६ ॥

प्रत्यक्षस्य “नेह नानास्ति किञ्चन” इत्यादिशास्त्रबाधितत्वेन  
भ्रमत्वाच्च ब्रह्मैक्य-बाधकत्वम् । तस्माद्बाधकाभावादनुमानेन ब्रह्मैक्य-  
साधनमुपपन्नम् । एतेन सर्वतन्त्रविरोधोऽपि निरस्तः ।

नन्वेवमपि दृष्टान्ताभावादिदमनुमानं नावतरति जीवातिरिक्त  
ब्रह्ममद्भावे मानाभावात् भावे वा तस्य ज्ञानाश्रयत्वेन सच्चिदानन्द-  
लक्षणत्वे मानाभावात् ॥ ८ ॥

नच श्रुत्या तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । तस्याथान्तरत्वोपपत्तेरित्या-  
शङ्काह सत्यमिति । अयमभावः पारमार्थिकभेदाभावेऽपि जीव-  
पर्यारौपाधिकभेदस्य व्यवहारिकस्याभ्युपगमेन दृष्टान्तसम्भवादन-  
मानमवतरत्येव । नच परस्य ज्ञानाश्रयत्वं श्रुत्या तदात्मकत्वाव-  
गमात् । नच श्रुतेरथान्तरत्वं वक्तुं शक्यं गौरवात् । श्रुत्यन्तरविरोध



एवं ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वसाध्यानु-  
मितिर्दृश्यत्वादिहेतुभिरुत्पद्यते । मिथ्यात्वन्नामानिर्वच-

प्रसङ्गात् । आनन्धानुपपत्तेश्चेति भावः । ब्रह्मणः सच्चिदानन्दल-  
क्षणले फलितमाह अत इति ।

ननु व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपञ्चधर्मताज्ञानेन व्याप्यनुभवसंस्कारोद्बोधे मतिः स्वार्थानुमितिरुत्पद्यते इत्युक्तम् । सा किं सर्वेषामुत्पद्यते, आहोस्वित्केषां-चिन्नाद्यः, अदृग्गनान्नद्वितीयः । तदुपायाभावादित्याशङ्क्य विवेकेन तदुपायलिङ्गज्ञानसम्भवाच्चैवमित्याह एवमिति । उक्तप्रकारेणान्वयव्यतिरेकाभ्यां शोधितस्त्वपदार्थो येन स तथोक्तस्य स्वस्मिन् सच्चिदानन्दलक्षणत्वलिङ्गज्ञानाद्दृष्ट्वास्मीति ब्रह्माभिन्नाऽनुमितिः स्वार्थोत्पद्यते ।

ननु "तन्वोपनिषदं पुरुषं पृच्छामी"त्यादि श्रुत्या धर्मवद्ब्रह्मणो वेदेकगम्यत्वात्कथमनुमानगम्यत्वमित्याशङ्क्य निराकरोति नचेति । किन्द्ब्रह्मण्यनुमानगम्यं स्वतन्त्रप्रामाण्यं निराक्रियते, आहोऽस्विदेदान्तमशकारित्वमिति । नाद्यः, दृष्टापत्तेः । न द्वितीय इत्याह मन्तव्य इति । अन्यथा मननविधानत्रैयर्थ्यं स्यादितिभावः । कथं परार्थानुमितिरुत्पद्यते इत्याशङ्क्याह परार्थानुमितिस्त्विति । अत्र-यत्र-नमुदायात्प्रकृतानुमानवाक्यप्रयोगेणेत्यर्थः ॥ ८ ॥

उक्तान्दायमन्यथाप्यतिदिशति एवमिति । व्यावहारिकः प्रपञ्चोमिथ्या दृग्गतात् । शुक्तिरूपवदित्यनुमानप्रयोगोद्भूयते । आदिशब्देन ब्रह्मव्यतिरिक्तं बाध्यतादयो गृह्यन्ते ।

नीयत्वम् । दृश्यत्वन्नाम चैतन्यविषयत्वं अतो ब्रह्मणि न  
व्यभिचारः । तच्चानुमानमन्वयिरूपमेकमेव । नतु केवला-  
न्वयौ । अस्मन्मते ब्रह्मकर्तारिव्यस्य सर्वस्यात्यन्ता-  
भावप्रतियोगित्वेन तदप्रतियोगित्वरूपकेवलान्वयित्वस्या  
प्रसिद्धेः ॥ १० ॥

ननु किमिदं मिथ्यात्वं न तावदत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं सिद्ध-  
साधनत्व-प्रसङ्गात् । नापि स्वाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं  
तदिति वाच्यम् । संयोगादिकमादायार्यान्तरत्वोपपत्तेः । नापि  
संसृज्यमानाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं तदिति वाच्यम् ।  
परैरपि घटवति भूतले सम्बन्धान्तरेण तदत्यन्ताभावाभ्युपगमेन  
सत्यत्वविरोधिमिथ्यात्वाभिद्धेः । नाथेकावच्छेदेन येन सम्बन्धेन  
प्रतियोगिसत्त्वं तेनैव सम्बन्धेन तत्त्वं विवक्षितमिति वाच्यम् । तादृ-  
शस्य लोकेऽप्रसिद्धत्वात् । नापि ज्ञाननिवर्त्यत्वं तदिति वाच्यम् ।  
यतो ज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्त्तकमिति नियमेन प्रपञ्चस्य तदभावेन  
मिथ्यात्वाभावप्रसङ्गात् । तस्मान्मिथ्यात्वस्यानिह्यपणात् न तस्माधक-  
मनुमानमित्याशङ्क्याह मिथ्यात्वंनामेति । न च प्रपञ्चस्यानिर्वचनीय  
शब्देन निह्यमानत्वात्कथमनिर्वचनीयत्वमिति वाच्यम् । सत्त्वामत्त्वा-  
भ्यामन्यत्वस्यैव तत्त्वात् । नच विरोधादुभयान्यत्वमनुपपन्नमिति  
वाच्यम् । घटात्यन्ताभावस्य स्वभावप्रतियोग्यनधिकरणत्वदृष्टत्वेन  
प्रकृतोऽप्युपपत्तेः । नचैवं क्लिष्टकल्पनायां किम्ययोजनमिति वाच्यम् ।  
प्रकारान्तरस्यासम्भवात् । तथाहि, सत्त्वे बाधायोगादसत्त्वे प्रपञ्चस्या-

परोक्षत्वायोगात् । सदसदात्मकत्वस्य विरोधेनासम्भवात् । तस्मादु-  
 भयविलक्षणत्वमभ्युपगन्तव्यम् । न चासतोऽप्रसिद्धत्वेन तद्वैलक्षण्यस्याप्य-  
 प्रसिद्धत्वादसद्गतमिति वाच्यम् । तर्हि सदन्वयमेवानिर्वचनीयत्वमसु ।  
 न चासत्यतियत्तिः असत्तामकिञ्चिदस्ति चेदसत्त्वव्याघातः । नास्ति  
 चेत् कुत्रातियत्तिः । तस्मात्सदन्वयमेवानिर्वचनीयत्वे बाधयोग्य-  
 मत् । तदन्वयं बाधयोग्यत्वम्, अथवैकावच्छेदेन स्वसंख्य-  
 मानाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वं समानमत्ताक-  
 योः प्रतियोगितदभावयोरेकत्र विरोधेऽपि भिन्नमत्ताकयोरवि-  
 रोधाच्चासम्भवः । प्रतियोगिमति सम्बन्धान्तरेण तदभावस्य प्रति-  
 योगिमत्त्वस्याभावविरोधित्वेनासम्भवात्प्रतीतेरन्यथाप्युपपत्तेर्नाक्तदोषः ।  
 यद्यभावस्य प्रतियोगिमत्ताधीनमत्ताकत्वेन प्रपञ्चाभावस्यापि तत्-  
 समानमत्ताकतया तस्मानानाधिकरणमनुपपन्नमिति मन्यसे । तर्हि  
 सत्यत्वावच्छिन्न प्रतियोगिकत्वात्यन्ताभाव समानाधिकरणत्वं मिथ्या-  
 त्वमसु तत्प्रतियोगिवत्प्रतियोगितावच्छेदकस्यापि तन्निरूपकत्वात्  
 मत्तावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वात्यन्तभावस्य पारमार्थिकत्वेन तस्मा-  
 नाधिकरण्यं प्रपञ्चस्योपपत्तेरभावस्य भिन्नमत्ताकत्वात् । यद्यवापि  
 विरहेकस्त्रभावाभावस्य प्रतियोगिमत्ताकतया<sup>(१)</sup> भिन्नमत्ताकत्वसा-  
 भ्युपगम्यते । तर्हि कल्पितस्याभावोऽधिष्ठाने प्रतीयमानस्यादात्मक-  
 एव यथाधिकरणमत्तापेक्षयाऽभिन्नमत्ताकः प्रतियोगी । तत्रैवाधि-  
 करणभावोभिद्यते । स एवानुपपन्नस्य स्थिते । नेतरत्र । तथाच

स्वममानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वमेतदेवानिर्वचनी-  
यत्वम् ।

ननु दृश्यत्वं नाम दर्शनविषयत्वम् । दर्शनं नाम वृत्तिज्ञानं तद्वि-  
षयत्वं ब्रह्मणि वर्तते (उक्तमाद्य नास्ति)<sup>(१)</sup> ब्रह्मणः पारमर्थिकत्वादतो  
व्यभिचार इत्याशंक्याह दृश्यत्वं नामेति । ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वेन  
स्वपरविषयत्वाभावान्नोक्तदोष इत्यर्थः । शुक्तिरूप्यमग्रे निरूपयिष्यते ।  
अतो न दृष्टान्तासिद्धिरिति द्रष्टव्यम् । नैयायिकादयस्त्वनुमानं  
त्रिविधं केवलान्वयी केवलव्यतिरेक्यन्वयव्यतिरेकीचेति वर्णयन्ति ।  
स्वमतमुपपादयंस्तान्निराकरोति तच्चेति । एवकारव्यवच्छेद्यमाह  
नत्विति । वृत्तिमदत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं केवलान्वयित्वं तच्चा-  
स्मन्मतेन भवतीत्याह अस्मन्मत इति । ब्रह्मभिन्नस्य सर्वस्य कल्पि-  
तत्वेन मिथ्यात्वान्मिथ्यावस्तुनोऽधिष्ठाननिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वेन  
निरुक्तं केवलान्वयित्वमसिद्धमेव । नच प्रमेयत्वादीनां तथात्वात्  
कथमसिद्धिरिति वाच्यम् । प्रमाविषयत्वं प्रमेयत्वं प्रमाया भिन्ना-  
भिन्नत्वेन तन्निरूपितविषयत्वस्यापि तथात्वेन केवलान्वयित्वासिद्धेः ।  
न चेश्वरप्रमाविषयत्वं केवलान्वयित्वमिति वाच्यम् । ईश्वरप्रमायाः  
स्वविषयत्वेऽपसिद्धान्तापत्तेस्तदभावे कुतः केवलान्वयित्वम् । न चा-  
काशाद्यन्ताभावः केवलान्वयीति वाच्यम् । तस्य स्वप्रतियोगि-  
न्याकाशेऽसत्त्वेन तत्त्वायोगात् । प्रतियोगितदभावयोः सामानाधि-  
करणवदाधाराधेयभावस्यापि विरुद्धतयाऽममन्वादन्यथाकाशस्यासत्त्व-  
प्रमद्वात् । किन्नाकाशवदाकाशात्यन्ताभावस्यापि ब्रह्मणि कल्पितत्वेन

(१) न (उक्त माद्यं नास्तीति पाठो न दृश्यः ।

नापि व्यतिरेकी साधनेन साध्यानुमितौ साध्याभावे  
साधनाभावनिरूपितव्याप्तिज्ञानस्यानुपयोगात् । अन्वय-  
व्याप्तिमविदुषः साध्यप्रमार्थापत्तिप्रमाणादिति वक्ष्यत  
इत्यनुमानम् । सादृश्यप्रमितिरूपमितिवाक्यकरणिका  
प्रमाशाब्दी । आकांक्षा योग्यता सन्निधिमत्पदसमुदायो  
वाक्यम् ॥ ११ ॥

तन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितया केवलान्वयित्वदूरनिरस्तम् । एवमन्व-  
दपि निरूपणीयम् ॥ १० ॥

एव केवलव्यतिरेक्यनुमानमपि न सम्भवतीत्याह नापीति ।  
साधनसाध्ययोर्व्याप्तिज्ञानात्साध्यानुमितिर्भवति नतु साध्याभावसाध-  
नाभावव्याप्तिज्ञानात् । नह्यन्वयव्याप्तिज्ञानादन्यानुमितिर्भवत्यति-  
प्रमद्वात् । नच प्रतियोग्यनुयोगिभाव<sup>(१)</sup>स्तत्रानियामकत्वमिति  
वाच्यम् । प्रतियोगिवादेरनिरूपणात् । किञ्च

व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानादनुमितिरिति ते मतम् । ततश्च  
साधनाभावव्याप्तेः साध्याभावनिरुद्धत्वेन तत्प्रकारकपक्षधर्मताज्ञानाव-  
गमवात् कथं व्यतिरेकलिङ्गज्ञानेन साध्यानुमितिर्मस्यात् । किञ्च

साध्यप्रमिद्धेरनुमानाद्भवेन पृथिवीतरभेदस्य कुचाप्यप्रमिद्धत्वेन  
तदनुमितिर्न संभवत्येव । अन्यथाऽप्रमिद्ध-साध्यानुमिता-वप्रमिद्धशश-  
श्टद्राद्यनुमितिः कुतो न स्यात् । नच घटादावितरभेदः प्रत्यक्ष

इति वाच्यम् । तर्हि तदनुमानं न स्यात् । निश्चितेऽर्थे तदयोगात्  
तस्माद्वातिरेक्यनुमानमनुपपन्नम् ।

नन्वेवं सत्यन्वयव्याप्तिनविदुषो व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानाद्वाङ्मनुमितिः  
कथं स्यादिति तत्राह अन्वयेति । तस्मादन्वयरूपमनुमानमेकमेवेति  
भावः । एवमनुमितिप्रनां निरूप्य क्रमप्राप्तमुपमितिं निरूपयति  
सादृश्येति । अयम्भावः नगरदृष्टगोपिण्डोगवयार्थी पुरुषो वनमु-  
दिश्य प्रस्थित आरण्यकपुरुषाद् गोसदृशो गवय इति श्रुत्वा वनं गतो  
गोसादृश्यविशिष्टपिण्डमनुभवति गोसदृशो गवय इति पश्चादे-  
तत्सदृशी मदीया गौरिति स्वगेहस्थां गा-मुपमिनोति । तत्र गवय-  
निद्रगोसादृश्यज्ञानकरणं गोनिष्ठ-गवयसादृश्यज्ञानं फलं सेयमुपमि-  
तिरिति ।

“भक्ताभीष्टदमन्तानं गोपीजनमनोहरम् ।

सत्यभामायुनंहृष्यं वन्दे मच्चित्सुखात्मकम्” ॥

क्रमप्राप्तां शाब्दप्रमां लक्षयति वाक्येति । किं तदाक्यमित्याका-  
ङ्क्षायां वाक्यस्य लक्षणमाह आकाङ्क्षेति । वर्णसमूहः पदम् । नच  
वर्णानां चणिकानां क्रमेणोत्पद्यमानानां कथं समूहः स्यादिति  
वाच्यम् । एकज्ञानविषयस्यैव तत्त्वात् । न चैकज्ञान-विषयत्वं वा  
कथं चणिकानामिति वाच्यम् । वर्णानां चणिकत्वे मानाभावात् ।  
नचोत्पन्नो गकारोऽनष्टो गकार इत्यनुभवः प्रमाणमिति वाच्यम् ।  
तस्योच्चारणोत्पत्त्यादिविषयत्वेन तत्रा-प्रमाणत्वात् । नच प्रत्यु<sup>(१)</sup>च्चारणे  
गकारादित्युत्पत्तिः कुतो न भवतीति वाच्यम् । सोऽयंगकार इति

प्रत्यभिज्ञा-विरोधात् । नच प्रत्यभिज्ञानस्य सादृश्यविषयतया जातिविषयतया वाऽन्यथासिद्धत्वेनाविरोध इति वाच्यम् । मुख्ये वाधकाभावादुत्पत्तिविनाशप्रत्ययस्यान्यथा-सिद्धत्वस्योक्तत्वात् ।

ननु तर्हि वर्णानां नित्यत्वेऽद्वैत श्रुति-विरोधस्यादिति चेन्न, प्रत्यभिज्ञा-विरोधेन तेषां क्षणिकत्वमात्रनिराकरणात् । आकाशादिवत् स्वर्गाद्यकाल उत्पत्तेः, प्रलयकाले विनाशस्य चोपत्तेर्ना-द्वैतश्रुतिविरोधः । अत एव तत्समुदायात्मकं पदं न क्षणिकम् । अत एव पदसमुदायात्मकं वाक्यं न क्षणिकं अत एव वाक्यसमुदाया-त्मको वेदोऽपि न क्षणिकः । अतएवोक्त भगवता सूत्रकारेण "तएव च नित्यत्व"मिति नित्यत्वं प्रलयपर्यन्तावस्थायित्वं विवक्षितं प्राकृत-प्रलये मकलकार्यविनाशस्य प्रतिपादनात् । ननु ध्वंसाप्रतियोगित्वं तदिति विवक्षित-मद्वैतश्रुतिविरोधापत्तेः । "हृन्दामि यज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायत अस्य महतो भूतस्य निःशमित-मेवैतद्यदृग् वेदो यजुर्वेद" इत्यादि श्रुत्या वेदस्य कार्यत्वावगमात् । तस्य चानित्यत्वावग्रंभावाच्च "वाचात्रिहूपनित्यये"ति श्रुतेरण्यमेवार्थः । अन्यथा "एकमेवाद्वितीयमि"ति श्रुतिविरोधापत्तेः ।

नन्वेवं वेदस्योत्पत्तिविनाशाभ्युपगमे पौरुषेयतया स्वतः प्रामाण्यं व्याहृत्येति चेत्, नहि पुरुषाधीनोत्पत्तिकत्वं पौरुषेयत्वमप्रयोजक-त्वात् । किन्तु मजातीयोच्चारणमनपेक्ष्योच्चार्यमा<sup>(१)</sup>त्वं पौरुषेयत्वम्, ईश्वरस्य पृथंपृथानुपूर्वीयमपेक्ष्य मगादो वेद विरचितवान् इति वेदस्यापौरुषेयत्वेन न स्रगं प्रामाण्यस्यादतिरिक्त्यन्यमतिविस्मरेण,

अन्वयानुपपत्तिराकांक्षा, वाक्यार्थावाधोयोग्यता, अवि-  
लम्बेनोच्चारणं सन्निधिः, अव्युत्पन्नस्य संगतिग्रहा-भावान्न  
वाक्यार्थप्रमा । पदपदार्थयोः स्मार्थ्यस्मारकभावः संगतिः ।  
सा च द्विविधा शक्तिर्लक्षणाचेति । शक्तिर्नाम मुख्यावृत्तिः  
पदपदार्थयो-र्वाच्यवाचकभावः सम्बन्ध इति यावत् ।  
सा च द्विविधा योगोरूढिश्चेति । अवयवशक्तिर्योगः ।  
यथा पाचकादिपदानाम् । रुढिः समुदायशक्तिः । यथा  
घटादिशब्दानाम् । सा च व्यवहारादिना गृह्यते ।  
तथाहि उत्तमवृद्धस्य घटमानयेति वाक्यश्रवणानन्तरं  
मध्यमवृद्धः प्रवर्तते ॥ १२ ॥

पदममुदायो वाक्यमित्युक्ते विलम्बोच्चारितपदममुदायेति व्याप्तिर-  
तस्तद्वावृत्त्यर्थमुक्तंसन्निधीति । तावत्युक्तेऽग्निना भिञ्जेदिति वाक्ये-  
ऽतिव्याप्तिस्त्वात्तद्वारणाय योग्यतेति । तथापि गौरयः पुरुषो  
हृत्तौत्यत्रातिव्यप्तिस्त्यात्तन्निरवृत्तये आकांक्षेति । अत्रापि पद-  
ममुदायत्वमेकज्ञानविषयत्व विवक्षितमतो नासम्भवः ॥ १२ ॥

नन्वकाङ्क्षादिमत्पदममुदायो वाक्यमित्युक्तम्, अथाकाङ्क्षाया  
इच्छात्कालेन चेतनधर्मवात्कथं पदानां मात्तद्वत्त्वमित्याशक्या-  
काङ्क्षाजनकत्वेन पदानां माकाङ्क्षत्वमित्यभिप्रेत्याकाङ्क्षाणलक्षणमाह  
अव्ययेति । यस्य पदस्य येन पदेन विनाऽन्वयानुपपत्तिस्तस्य पदस्य तेन  
पदेन ममभिव्याहार आकाङ्क्षा । योग्यतानलक्षणमाह वाक्येति । मन्नि-  
धिसूत्रमाह अविनम्बेनेति । पदानामविलम्बोच्चारणमन्निधिरित्यर्थः ।



ततो बाल स्तत् प्रवृत्तिं दृष्ट्वा ज्ञानमनुमिनोति। तथाहि  
इयं प्रवृत्तिः ज्ञानसाध्या प्रवृत्तित्वात् । मदीयप्रवृत्तिवत्

ननूक्तलक्षणं वाक्यं शाब्दप्रमाकरणं चेदव्युत्पन्नस्यापिश्रुत-वाक्या-  
दाकार्यप्रमाप्रमङ्ग इत्यागंक्वाह अव्युत्पन्नस्येति । सङ्गतिग्रहस्यापि  
वाक्यार्थप्रमोत्पत्तौ कारणत्वादव्युत्पन्नस्य तदभावान्न वाक्यार्थ-  
प्रमेत्यर्थः ।

ननु केयं सङ्गतिरित्यतश्चाह पदेति । सङ्गतिस्सम्बन्ध इत्यर्थः ।  
सङ्गति विभजते सा च द्विविधेति । द्वैविध्यमेवाह शक्तिरिति । यद्यपि  
शक्तिर्गौणो लक्षणाचेति वृत्तिस्त्रिविधा तथापि वक्ष्यमाणविधया  
गौणी लक्षणायामन्तर्भाव्य द्वैविध्यकथनमिति श्येयम् । प्रथमोद्दिष्टा शक्ति  
निरूपयति शक्तिर्नामेति । कामौ मुख्यावृत्तिरित्यागंक्वाह पदेति ।  
पदजन्यज्ञानविषयत्वं वाच्यत्वं पदार्थसृष्टिजनकत्वं वाचकत्वम् ।  
तदुक्तम्, “पदम<sup>(१)</sup>प्यधिकाभावात्स्मारकाच्चविशिष्यते” इति । शक्ति-  
विभजते साचेति । यथोद्देशयोग लक्षयति अवयवेति । केषां  
पदानां योग इत्यागंक्वोदाहरणमाविष्करोति यथेति । पाचकादि-  
पदानां योग इत्यनुपपद्यते । रुढिलक्षयति रुढिरिति । उदाहरति  
पथेति । शक्तिग्रहप्रकारमाह साचेति । व्यवहारेण शक्तिग्रहप्रकार-  
मुपपादयति तथाहीत्यादिना उत्तमवृद्धस्य प्रयोजकवृद्धस्य मध्यम-  
वृद्धः प्रथोऽवृद्धः शिष्यपुत्रादिरिति यावत् ॥ १९ ॥

ननु मध्यम वृद्धस्य प्रवृत्त्या विमायातमिष्यत आह याल इति ।

इति ज्ञानमनुमाय तस्य वाक्यजन्यत्वमनुमिनोति । इदं ज्ञानमेतद्वाक्यजन्य-मेतद्वाक्यान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वात् । दण्डजन्यघटादिवत् इत्यनन्तरमवापोद्वापाभ्यां घटपदस्य घटव्यक्तौ शक्तिमवधारयति । सा च शक्तिः पदार्थ इति नैयायिकाः ॥ १३ ॥

प्रवृत्ति गमनागमनादिव्यवहारं तत्रानुमानं प्रयुज्य दर्शयति तथा-  
हौत्यादिना । ननु ज्ञानस्य कथं वाक्यजन्यत्वमनुमिनोतीत्याशङ्क्यानु-  
मानप्रकारमाह इदमिति । प्रवृत्त्यानुमितं ज्ञान यो घटन्वयव्यति-  
रेकाविधायी स तज्जन्यः । यथा दण्डान्वयव्यतिरेकानुविधायी घटो  
दण्डजन्य इति सामान्यव्याप्तिमभिप्रेत्य दृष्टान्तमाचष्टे दण्डेति ।

ननु ज्ञानस्य वाक्यजन्यत्वमस्तु प्रकृते किमायातसित्याशङ्क्याह  
इत्यनन्तरमिति । पदानां पदार्थं शक्तिः पदात्पदार्थस्मरणस्यैव  
जायमानत्वात् समभिव्याहाराद्वाक्यार्थलाभः । अन्यथा लक्षणाभा-  
वोच्छेदप्रसङ्गादनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वादिति पूर्वपक्षेन नैयायिक-  
मतमाह सा चेति । ननु कार्योन्विते शक्तिः गौरवात् । नच  
कार्योन्विते पदार्थं शक्त्यनङ्गीकारे कार्यताज्ञानस्थाभावात् कथं  
शक्तियद् इति वाच्यम् । कार्यपरवाक्यश्रवणानन्तरं कार्यताज्ञाना-  
त्प्रवृत्त्या ज्ञानानुमानवत्सिद्धार्थवाक्यश्रवणानन्तरं सुखविकाशादिना<sup>(१)</sup>  
हर्षादिना ज्ञानानुमानमभवत् । किञ्च प्रथम<sup>(२)</sup>व्युत्पत्तौ तदपेक्षा  
यामपि लाघवेनानन्तरं तदुपेक्ष्य पदार्थमात्रे शक्तियद्मभवत् ।

(१) क म हर्षादिना इतिपाठोक्तः ।

(२) म, प्रथम प्रवृत्त्याविति पाठः ।

“कार्यान्वित” इति मीमांसकाः । “अन्वित इति” वेदान्तिनः । एवं व्याकरणादिना शक्तिर्गृह्यते । उक्तञ्च ।

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमान कोशाप्तवाक्यात् व्यवहारतश्च । वाक्यस्य शेषाद्विद्वंतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धा” इति लक्षणा शक्यसम्बन्धः ॥ १४ ॥

अन्वया कथं कविकाव्यादि रचना स्यात् । तस्मात्पदानां पदार्थ एव शक्तिरिति नैयायिकाना-माशयः ॥ १३ ॥

मतान्तरमाह कार्यान्वित इति । तेषामथमाशयः पदानां कार्यान्विते पदार्थे शक्तिर्न केवलपदार्थे वाक्याद्वाक्यार्थप्रमानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । तथाहि, पदार्थमात्रे शक्तानि पदानि कथं वाक्यार्थ बोधयेयुः । तेषां तत्राशङ्कत्वात् । नच समभिव्याहारात्तद्बोध इति वाच्यम् । पदानां तत्र सामर्थ्याभावेन समभिव्याहारेणापि तद्बोधो-सम्भवात् ।

किञ्च, समभिव्याहारेणापि भवन्नपि ध्रुव इतिरपनाश इति वाक्यादिवत्पदार्थानां समुद्धान्मन्बोध एव स्यात् । नच संमर्गरूप-वाक्यार्थबोधः पदानां तत्र सामर्थ्याभावात् । किञ्च पदानां पदार्थमात्रे शक्त्यभ्युत्थगमे मद्गतिपक्षोगम्यात् । तथाहि, प्रवृत्त्या ज्ञानाद्यनुमानद्वारा पदानां पदार्थे शक्तिरित्ययः । प्रथमं बालस्य वाच्यः कार्यान्ताज्ञानं प्रवृत्तौ हेतुः । कार्यन्तं नाम कृतिभाष्यम् ।

एवञ्च वाक्यव्यवहारनमरं कार्यन्ताज्ञानाभावे प्रवृत्त्यभावेन ज्ञाना-

घनुमानासम्भवेन कथं शक्तिनिश्चयः स्यात् । नच हर्षादिना ज्ञानानु-  
मानेन तन्निश्चय इति वाच्यम् । व्युत्पन्नस्य तद्भावेऽप्यतिबालस्य  
प्रथमव्युत्पत्तौ तद्योगात् । किञ्च हर्षादीनामन्यतोऽपि सम्भवेन  
तत्सदनुमानायोगात् । तस्मात् पदानां कार्यान्विते पदार्थे शक्ति-  
रभ्युपगन्तव्या ।

एवञ्च वाक्यश्रवणान्तरं कार्यताज्ञानात्प्रवृत्त्या ज्ञानाघनुमानेन  
शक्तिनिश्चय उपपद्यते । न चेष्टसाधनता-ज्ञानात्प्रवृत्तिसम्भवेन  
कार्यताज्ञानमकिञ्चित्करमिति वाच्यम् । सुधामरौचिमण्डले  
तत्सत्त्वेऽपि प्रवृत्तेरदर्शनात् । नच कार्यताज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वे  
कूपपतनादावपि प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । इष्टसाधनताज्ञान-  
ममानकालस्य तस्य प्रवर्त्तकत्वस्वीकारात् । तस्मात्कार्यताज्ञान-  
मेव प्रवर्त्तकम् । अत एव कार्यपराणां लिङ्गोद् तस्य प्रत्ययादि  
घटितानां वाक्यानामेव प्रामाण्यं नेतरेषाम् । कथं तर्हि वाक्यार्थबोधः,  
असंमर्गायहादिति वदाम-स्तस्मात्पदानां कार्यान्विते पदार्थे शक्ति-  
रिति । इदानीं स्वसिद्धान्तमतमाह अन्वित इति । पदानां साधवा-  
दितराश्विते पदार्थे शक्तिः । न कार्यान्विते गौरवान्मानाभावाच्च ।  
यद्यपि प्रथमव्युत्पत्तौ कार्यान्विते पदानां शक्तिर्गच्छते । तथापि  
पर्यायान्तरे कार्यांश-गौरवबलेनोपेक्ष्यतराश्विते पदार्थे पदानां  
प्रामाण्यमवधार्यते तावता व्यवहारोपपत्तेः । न चैवं कार्यता-  
ज्ञानाभावे प्रवृत्त्यभावात् कथं शक्तिपह इति वाच्यम् । पुत्र-  
भोज्ञात इति वाक्यश्रवणान्तरं सिद्धार्थज्ञानादपि सुसविकाश-  
नेन हर्षमनुभाय तत्सत्तस्य ज्ञानजन्यत्वमनुभायानन्तरन्तस्य वाक्य-

अन्यत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यां निश्चित्यावापोद्वापाभ्यां जनिमत्पिष्ठे  
पुत्रपदस्य शक्तिरवधारणेन कार्यता ज्ञानस्य सर्वत्रातन्त्रत्वात् ।  
तदुक्तं वाचस्पतिमिश्रैः,

“कार्यबोधे यथा चेष्टा लिङ्गं हर्षाद्यन्तथा ।

मिद्वबोधेऽर्थवत्ता च शास्त्रत्वं हितशासनात्” इति ॥

एतेन कार्यपराणामेव वाक्यानां प्रामाण्यं न मिद्ववस्तुपराणां  
वाक्यानामिति प्रत्युक्तम्, उक्तरीत्या सङ्गतिग्रहसम्भवात् प्रयोजन-  
वत्त्वाच्च, अनधिगतार्थबोधकतया प्रामाण्योपपत्तेः ॥

नन्वेवं मति ततो स्थावरात्पदानां पदार्थ एव शक्तिरस्तु नत्व-  
याग्रे गौरवात् । न चैवं पदानामन्वायाग्रे शक्त्यभावे ततो  
वाक्यार्थ बोधः कथमिति वाच्यम् । समभिव्याहारादेव तदुप-  
पत्तेरिति चेन्नातिप्रसङ्गात् ।

तथाहि पदानां यत्र सामर्थ्यमवधारितं तद्वोधकत्वमेवावग्रहमभ्युप-  
गन्तव्यम् । अन्यथा घटपदात् पटबोधोऽपि स्यात् । ततयाशक्तपद-  
ममभिव्याहारात्कथं वाक्यार्थबोधः स्यात् । नच क्रियापदममभिव्या-  
हतेनाकांक्षादिमत्पदवृन्देन स्वस्वार्थं गृहितमंगतिकेन वाधकाभावा-  
च्छब्दबोधोऽस्त्विति वाच्यम् । तत्तत्पदश्रवणेन तत्तत्पदार्थापस्मिता-  
वप्यन्वायाग्रे शक्त्यभावेन पदानां ममभिव्याहारात्कथं तदुबोधः स्यात् ।  
तस्मात् ममभिव्याहाराद्वाक्यार्थबोधस्यासम्भवात्पदानामितरान्विते  
पदार्थे शक्तिरवधार्यते इति सर्वैरवग्रहमभ्युपगन्तव्यम् । मा च  
शक्तित्रांतावेव न व्यक्तौ व्यक्तौनामानग्यात् । कथं तर्हि पट-  
शक्त्यवधारणं व्यक्तबोधस्य तथाशक्त्यादिति चेदाद्येपास्तुषण्या वा

सा च द्विधा केवललक्षणालक्षितलक्षणा चेति ।  
केवला त्रिविधा, जहल्लक्षणा ऽजहल्लक्षणा जहदजह-  
ल्लक्षणा चेति । शक्यार्थपरित्यागेन तत्संबन्धर्थान्तरे  
प्रवृत्तिर्जहल्लक्षणा, यथा गङ्गायां द्योप इत्यत्र गङ्गापदस्य  
तीरे लक्षणा शक्यार्थापरित्यागेन तत्संबन्धर्थान्तरे

व्यक्तिबोधः । अथवा जातिविशिष्टव्यक्तौ शक्तिरस्तु तथापि जातौ  
ज्ञातोपयुज्यते । व्यक्तौ स्वरूपसती तज्ज्ञानं विना व्यक्तिधौविलम्बा-  
भावादित्यलमतिविस्तरेण । एवं व्यवहाराच्छक्तियहमुक्तान्यतोऽपि  
शक्तिग्रहमाह एवमिति । तत्र सम्प्रतिमाह उक्तञ्चेति । इदानीं  
लक्षणां निरूपयति लक्षणेति । शक्तिविषयः शक्यत्वेन सम्बन्धो  
लक्ष्यमाणपदार्थस्य लक्षणा । यथा मण्डपं भोजयेत्यत्र मण्डपपदस्य  
तन्निष्ठपुरुषे शक्यसम्बन्धो लक्षणा ॥ १४ ॥

तां विभजते सा चेति । शक्यसाक्षात्सम्बन्धः केवललक्षणेति<sup>(१)</sup> ।  
केवललक्षणाया लक्षणमभिप्रेत्य केवलतां विभजते केवलेति ।  
त्रैविध्यमेवाह जहल्लक्षणेति । जहल्लक्षणां लक्षयति शक्येति । अजह-  
ल्लक्षणायामतिव्याप्तिवारणाय शक्यार्थपरित्यागेनेत्युक्तम् । तत्रोदा-  
हरणमाह यथेति । अजहल्लक्षणां लक्षयति शक्यार्थापरित्यागेनेति ।  
जहल्लक्षणायामतिव्याप्तिवारणाय शक्यार्थपरित्यागेनेति विशेषणम्<sup>(२)</sup> ।  
तत्रोदाहरणमाह यथेति । जहदजहल्लक्षणां निरूपयति शक्यैक-

(१) न केवललक्षणेति पाठो न ।

(२) न्यक्तमिति पाठः ।

प्रवृत्ति-रजहस्रक्षणा । यथा शोणोधावतीत्यत्र शोण-  
पदस्य शोणगुणविशिष्टाश्वादिद्रव्येषु । शक्यैकदेशपरि-  
त्यागेनैकदेशवृत्तिर्जहदजहस्रक्षणा । इयमेव भागलक्षणे-  
त्युच्यते । यथासोऽयं देवदत्त इत्यत्र सोऽयमिति पदयोः  
केवलदेवदत्तपिण्डे । यथा वा तत्त्वमसीत्यत्र तत्त्वं  
पदयोरखण्डचैतन्ये लक्षणा ॥ १५ ॥

देवेति । तत्र लौकिकोदाहरणमाह यथेति । वैदिकमपि तदाह  
यथेति<sup>(१)</sup> । मायोपहितं चैतन्यं तत्पदस्य वाच्यार्थः । स्थूलसूक्ष्मादि-  
शरीरोपहितचैतन्यं त्वं पदस्य वाच्यार्थः । ततश्च तत्पदवाच्यैकदेशो  
माया तत्परित्यागेनैकदेशे चैतन्यवृत्तिस्तत्पदस्य । एवं त्वं पदस्य  
वाच्यार्थेऽपि स्थूलसूक्ष्मादिशरीरमेकदेशस्तत्परित्यागेनैकदेशे चैतन्ये  
वृत्तिस्त्वं पदस्य जहदजहस्रक्षणेतिार्थः ॥

ननु तत्त्वं पदयोरखण्डचैतन्ये लक्षणास्वीकारे एकेनैव पदेन  
ब्रह्मभावात्कारमग्नवात् पदान्तरवैयर्थ्यमिति चेन्नैष दोषः । पदस्य  
स्मारकत्वेन पदान्तरं विना भावात्काराजनकत्वात् । ततश्च प्रथमं  
प्रत्येकं तत्त्वं-पदाभ्यां निर्विकल्प्याखण्डचैतन्यस्मरणमुपपद्यते । ततः  
पदममुदायात्मकवाक्याद्ब्रह्मात्मैक्यापरोक्षानुभव उपपद्यते “अहम्ब्रह्मा-  
स्मी”ति अतो न पदान्तरवैयर्थ्यं स्यादेतत् “तत्त्वमस्या”दिवाक्ये  
लक्षणाद्वीकरो निरर्थकः । वाच्ययोरेवैक्यबोधमग्नवात् । २४

विरुद्धधर्माक्रान्तयोस्तयोः कथमैक्यबोध इति वाच्यम् । विशेष-  
 णांशयोर्विरुद्धत्वेनैक्यबोधसंभवेऽपि योग्यतया शक्त्युपस्थितयोर्विशे-  
 षयोरैक्यबोधसम्भवात् । तथाहि, यथा अनित्यो घट इत्यत्र विशेष-  
 णांशस्य घटत्वस्य नित्यत्वान्वयासम्भवेऽपि योग्यतया विशेष्यांश व्यक्ते-  
 स्तदन्वयः । तथा प्रकृतेऽप्युपपद्यते । यत्रोपसर्जनत्वेनोपस्थितस्य वाक्या-  
 र्थान्वयः स्यात्<sup>(१)</sup> । विशेष्यस्य वाक्यार्थान्वययोग्यता नास्ति, तत्रैव स्वत-  
 न्त्रोपस्थित्यर्थं पदार्थैकदेशपरित्यागेनैकदेशे लक्षणापदस्य विशिष्ट-  
 वाचकस्य यथा घटो नित्य इत्यत्र विशेष्यांशव्यक्तेर्नित्यत्वान्वयायोग्य-  
 तया घटत्वस्य स्वतन्त्रोपस्थित्यर्थम्, तस्मिन्विशिष्टवाचकघटपदस्य  
 लक्षणा । ततश्च प्रकृते शक्त्युपस्थितयोर्विशेष्ययोर्योग्यतयैक्यबोधसम्भ-  
 वान्नलक्षणा । अन्यथा गेहे घटो घटमानय इत्यादावपि लक्षणाप्रसङ्ग  
 इति । अत्रोच्यते येन रूपेण पदार्थोपास्थितिस्तेन रूपेण पदार्थानां  
 वाक्यार्थान्वयो वाच्यः । अन्यथातिप्रसङ्गात् । एवं विशिष्टरूपेणोप-  
 स्थितयोस्तत्त्वं पदार्थयोरत्यन्तविरुद्धत्वेन कथमभेदवाक्यार्थान्वयस्  
 स्यात्, ततो निर्विकल्पकचिद्रूपेणोपस्थित्यर्थं तत्त्वं-पदार्थयोस्तत्त्वम-  
 स्यादि वाक्येषु लक्षणाङ्गीकारः । न चानित्यो घट इत्यत्रापि लक्षणा  
 स्यादिति वाच्यम् । तत्र विशिष्टव्यक्तेरनित्यत्वान्वये वाधकाभावाच्च  
 विशिष्टैक्यस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणविरुद्धत्वाच्च । गेहे घट इत्यादावपि  
 घटादेर्विशिष्टवृत्तित्वे वाधकाभावान्न लक्षणा तस्मान्निर्विकल्पक-  
 चिद्रूपेण तत्त्वं-पदार्थयोरुपस्थित्यर्थं तत्त्वमस्यादिवाक्येषु लक्षणाङ्गी-  
 करणमितिदिक् ॥ १५ ॥



शक्यपरम्परासम्बन्धो लक्षितलक्षणा । यथा द्विरेफ-  
पदस्य मधुकरे गौण्यपि लक्षितलक्षणैव । एवं व्युत्पन्नस्य  
गृहीतसंगतिकवाक्याद्वाक्यार्थस्य प्रेमोत्पत्तौ । आकांक्ष-  
योग्यता आसक्तिस्तात्यर्थ्यज्ञानञ्चेति चत्वारि कारणानि ।  
आकांक्षायोग्यते निरूपिते शक्तिलक्षणान्यतरसम्बन्धेना-

लक्षितलक्षणां निरूपयति शक्येति । तत्रोदाहरणमाह यथेति ।  
द्विरेफपदस्य शक्यं रेफद्वयं तस्य भ्रमरपदेन सम्बन्धः । भ्रमरपदस्य  
मधुकरेणसम्बन्धः । तथाच द्विरेफपदस्य मधुकरेण परंपरा सम्बन्धो  
लक्षितलक्षणेत्यर्थः । मिहोदेवदत्त इत्यत्र मिहपदस्य देवदत्ते गौणी-  
वृत्तिः सा लक्षितलक्षणायामन्तर्भूता । तथाहि मिहपदस्य मिह-  
सृगः शक्यन्तस्य क्रौर्येण सम्बन्धः क्रौर्यस्य देवदत्तेन सम्बन्धः । ततश्च  
मिहपदस्य लक्षणे देवदत्तेन शक्यपरंपरा सम्बन्धोवर्तत इति ।  
गौण्यपि लक्षितलक्षणेवेत्याह गौण्यपीति । एवं मङ्गतिग्रहस्याख्य-  
यतिरेकाभ्यां वाक्यार्थप्रमोत्पत्तौ कारणत्वमभिप्रेत्य शक्तिलक्षणा  
भेदेन मङ्गतिं व्युत्पाद्य वाक्यार्थप्रमोत्पत्तौ कारणान्तराण्यपि दर्शयति  
एवमिति । यथा वाक्यार्थप्रमोत्पत्तौ मङ्गतिग्रहः कारणम् । एवं  
व्युत्पन्नस्य गृहीतमङ्गतिकस्य गृहीतमङ्गतिकाद्वाक्यात्तदर्थप्रमोत्पत्तावा-  
कांक्षादीन्यपि कारणानीति योजना । मच्च वाक्यस्या-शक्तत्वाद्गृहीत-  
मङ्गतिकवाक्यादित्यमङ्गतमिति वाच्यम्, वाक्यस्याशक्तत्वेऽपि तस्य  
पदममुदाघातकतया पदानां शक्तत्वाद्गृहीतमङ्गतिकवाक्यादिति

व्यवधानेन पदजन्यपदार्थोपस्थितिरासक्तिरिति तात्पर्यम् । द्विविधं वक्तृतात्पर्यं शब्दतात्पर्यञ्चेति । पुरुषाभिप्रायो वक्तृतात्पर्यं तज्ज्ञानं वाक्यार्थज्ञानेन कारणं तदभावेऽपि अब्युत्पन्नस्य वाक्याद्वाक्यार्थज्ञानदर्शनात् ॥ १६ ॥

वक्तुं युक्तमितिभावः । तर्हि तानि चत्वार्यांकांक्षादीनि निरूपणीयानीत्याकांक्षायां द्वयं निरूपितमवशिष्टं द्वयं निरूप्यत इत्यभिप्रेत्याह आकांक्षेति । वाक्यलक्षणनिरूपणप्रस्तावे अन्वयानुपपत्तिराकांक्षावाक्यार्थवाधोपयोगितेति निरूपित इत्यर्थः । आसक्तिं लक्षयति शक्नोति । शक्तिलक्षणान्तरत्वं नाम तदन्योन्यत्वं पदार्थोपस्थितिरासक्तिरित्युक्ते प्रमाणान्तरजन्यायाः पदार्थोपस्थितेरप्यासक्तिवप्रसङ्गस्तद्वारणाय पदजन्येति । लिङ्गविधया पदजन्यपदार्थोपस्थितेरसक्तिववारणाय शक्नोत्यादि शक्तिलक्षणे निरूपिते व्यवहितपदजन्यपदार्थोपस्थितेरसक्तिववारणाय-व्यवधानेनेति । तात्पर्यज्ञानस्य वाक्यार्थप्रमां प्रतिकारणत्वमुपपादयितुं तात्पर्यं विभजते तात्पर्यमिति । तदर्थप्रतीतीक्योच्चरितत्वं वक्तृतात्पर्यमिति केचिदाहुः । तत्र मौनिश्लोकादौ तदभावादित्यभिप्रेत्य वक्तृतात्पर्यं व्युत्पादयति पुरुषेति । तज्ज्ञानस्य वाक्यार्थप्रमाप्रतिकारत्वं न सम्भवति व्यभिचारादित्यभिप्रेत्याह तदिति । तज्ज्ञानं वाक्यार्थप्रमां प्रति कुतो न कारणमित्याशङ्क्याह तदभावेऽपीति । अब्युत्पन्नस्य वाक्यार्थज्ञानाभावेन तदिच्छायाः सुतरामसम्भवात् । तस्य तज्ज्ञानाभावेऽपि तदाक्याद्वाक्यार्थप्रमादर्शनात् तत्कारणमित्यर्थः ॥ १६ ॥

तदितरप्रतीतिमात्रेच्छयानुच्चरितत्वे सति तदर्ध-  
प्रतीतिजननयोग्यत्वं शब्दतात्पर्यम् । तच्च पद्विधैर्लिङ्गै-  
र्निश्चीयते । वेदे लिङ्गानि तु दर्शितानि ।

“उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वताफलम् ।

अर्थवादोपपत्ति च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णय” ॥

इत्यस्यार्थः प्रकरणप्रतिपाद्यस्याद्वितीयवस्तुनः आद्य-  
न्तयोः प्रतिपादनमुपक्रमोपसंहारौ । यथा छान्दो-  
ग्यस्य पष्ठे “स देव सौम्येदमग्र आसीदेकमेवा-  
द्वितीयं ब्रह्म ऐतदात्म्यमिदं सर्वमि”त्युपक्रमोपसंहारा-

शब्दतात्पर्यं निरूपयति तदिति । तस्मात्प्रकृतवाक्यार्था-  
दितरोवाक्यार्थस्तत्प्रतीतिमात्रेच्छया अनुच्चरितत्वे सति तदर्धप्रतीति  
जननयोग्यत्वं शब्दतात्पर्यमित्यर्थः । भोजनप्रकरणे मैन्यवमानये-  
त्युक्ते स्तवणानयनप्रतीतिवदश्चानयनप्रतीतिरपि स्यात् तद्योग्यत्वं  
विद्यमानत्वात्तद्वारणाय पूर्वदत्तं तथाप्युभयेच्छया मैन्यवमानयेत्युक्ते  
वाक्येऽव्याप्तिरस्यादत्त उक्तमात्रेति । उभयेच्छया प्रयुक्तत्वेऽपि तदि-  
तरप्रतीतिमात्रेच्छयानुच्चरितत्वस्य मत्त्वान्नाव्याप्तिः । तर्हि तच्चात्पर्यं  
केन प्रमाणेन नियीयत इत्याकांक्षायामाह तच्चेति । शब्दतात्पर्य-  
मित्यर्थः । कानि तात्पर्यलिङ्गानीत्याकांक्षायां लिङ्गानित्विति ।  
मद्ब्रह्मोक्तं पठत्युपक्रमेति श्लोकव्याघट्ट अस्मार्थः । कौताबुपक्रमोप-  
संहारावित्याकांक्षायामाह प्रकरणेति । उभयाकांक्षं प्रकरणम् ।  
तत्प्रतिपाद्यं वस्तुन आदौ प्रतिपादनमुपक्रमः । अन्ते प्रतिपादनमुप-

वाच्यन्तयोः प्रकरणप्रतिपाद्यस्य पुनःपुनः प्रतिपादनम-  
भ्यासः यथा तत्रैव “तच्चमसौ”ति नवहत्वोऽभ्यासः प्रक-  
रणप्रतिपाद्यस्य मानन्तराविषयताऽपूर्वता यथा तत्रैवा-  
द्वितीयवस्तुनो मानान्तराविषयता प्रकरणप्रतिपाद्यस्य  
श्रूयमाणं तज्ज्ञानात्तत्प्राप्तिः<sup>(१)</sup> प्रयोजनं फलम् । यथा  
तत्रैवा“चार्यवान् पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न  
विमोक्ष्येऽय संत्यस्य” इति अद्वितीयवस्तुज्ञानात्तत्प्राप्तिः  
फलम् । प्रकरणप्रतिपाद्यस्य प्रशंसनमर्थवादः । यथा

मंहार । एतद्वयं तात्पर्यनिर्णायकमेकं लिङ्गमित्यर्थः । तदुभयमुदा-  
हरति यथेति । हे सौम्य ? संभवत्प्रियदर्शन<sup>१</sup> इदं दृश्यमानं सर्व्वं अग्रे  
सृष्टेः पूर्वं सदेवामीत् एकमेवाद्वितीयं तद्भिन्नं विजातीयं सजातीयं वा  
किमपि नास्तीत्यर्थः । एवं छान्दोग्ये षष्ठे आदावद्वितीयवस्तुप्रतिपाद-  
नमुपक्रमः । तथैतदद्वितीयवस्तु आत्मा यस्य तदेतदात्मा एतदात्मनो  
भाव एतदात्म्यं इदं सर्व्वं दृश्यमानम् अद्वितीयवस्तुव्यतिरेकेण नास्ती-  
त्यर्थः । एवमन्तेऽद्वितीयवस्तुप्रतिपादनमुपमंहार इत्यर्थः । आभ्यासं  
निरूपयति प्रकरणेति । अभ्यासमुदाहरति यथेति । तत्रैव छान्दोग्ये  
षष्ठे एव नवहत्वो नववारं अपूर्वतां निरूपयति प्रकरणप्रतिपाद्येति  
उदाहरति यथेति । श्रुत्यतिरिक्तमान मानान्तर तद्गोचरत्वम-  
पूर्वत्वमित्यर्थः । फलं निरूपयति प्रकरणेति । तत्राप्युदाहरणमाह

(१) क ख नगुदात्रिप्रसोक्तमिति पाठः ।

तत्रैव येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञान-  
मित्यद्वितीयवस्तुप्रशंसनम् ॥ १७ ॥

प्रकरणप्रतिपाद्यस्य दृष्टान्तैः प्रतिपादनमुपपत्तिः । यथा  
तत्रैव “यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन (विज्ञातेन<sup>(१)</sup>) सर्वं  
मृण्मयं विज्ञातं भवति<sup>(२)</sup> वाचारम्भणं विकारो नाम-  
धेयम्<sup>(३)</sup> मृत्तिकेत्येव सत्यमि”त्यादि वाक्यप्रतिपादित-

यथेति । आचार्यवन् गुरुमुखाच्छ्रुतवेदार्थः । वेदब्रह्मास्मीति साक्षा-  
त्करोति तत्त्वमस्यादिवाक्यैरिति शेषः । तस्य ब्रह्मसाक्षात्कारवतो  
यावन्न विमोक्ष्ये प्रारम्भफलभोगेन वन्धान्न मुच्यते । तावदेव चिरं  
तावत्कालमवस्थानम् । श्रय भोगेन प्रारब्धे क्षीणे सम्पत्त्ये ब्रह्म  
सम्पद्यते परमात्मा भवतीत्यर्थः ॥ १७ ॥

अर्थवाद निरूपयति प्रकरणेति । उदाहरणं दर्शयति यथेति ।  
“येन श्रुतेन ब्रह्मणाऽश्रुतं श्रुतं भवति तन्मादेशमप्राचः पृष्टवानसी”ति  
पूर्वेण सम्बन्धः । एवं सर्वत्र द्रष्टव्यम् । उपपत्तिमाह प्रकरणेति ।  
लौकिकपरीचकाणां यस्मिन्नर्थे बुद्धिमाग्यं स दृष्टान्तः । (१) तैर्दृष्टान्तैः  
प्रकरणप्रतिपाद्यप्रतिपादनमुपपत्तिरिति योजना । उदाहरति यथेति ।  
यथैकेन मृत्पिण्डेन विज्ञातेन मये मृण्मयं घटगरावादिकं विज्ञातं  
स्यात्, मृदात्मना नामधेयं<sup>(३)</sup> विकारयेति द्वयं वाचारम्भणमनृतं

(१) अ, म, विज्ञातेति पाठो न ।

(२) न धेयमिति पाठः ।

(१) अ, म, स्यादिति पाठः ।

(२) न, धेयमिति पाठः ।

मृदादिदृष्टान्तरद्वितीयवस्तुप्रतिपादनम् । एवं षड्विध-  
तात्पर्यलिङ्गैर्वेदान्तानामद्वितीये ब्रह्मणि तात्पर्य-  
निश्चयः । इदमेव श्रवणमित्युच्यते । श्रुतस्यार्थस्योपपत्ति-  
भिश्चिन्तनं मननं विजातीयप्रत्ययतिरस्कारेण सजातीय-  
प्रत्ययप्रवाहीकरणं निदिध्यासनम् । तदुक्तम् ।

मृत्तिकेत्येव मयम् । अतो मृदुज्ञानेन घटादिज्ञान युक्तमित्यर्थं ।  
एव लिङ्गानि निरूप्य तैर्वेदान्तानाम्ब्रह्मणि तात्पर्यनिश्चयो भवतीत्युप-  
सहरति एवमिति । तत किमित्यत आह इदमिति । उपक्रमादि-  
षड्विधलिङ्गैरद्वितीये ब्रह्मणि वेदान्ताना तात्पर्यनिश्चयानुकूल-  
व्यापाररूप श्रवणमित्यर्थं । प्रमद्भ्रान्तमननं निरूपयति श्रुतस्येति ।  
निदिध्यासन निरूपयति विजातीयेति । (१) अनात्मबुद्धिर्देतदर्शनञ्च  
विजातीयप्रत्यय । अहम्ब्रह्मास्मीति प्रत्ययात्तिर(२)कारेणेत्यर्थं । अत्र  
श्रवणेन मानगता सम्भावना निवर्तते । मननेन ज्ञेयगतासम्भवा  
निदिध्यासनेन विपरीतभावना अनन्तर तत्त्वमस्यादिवाक्याद्ब्रह्मा-  
परोक्षज्ञान शोधिततत्त्व पदार्थस्य ततोऽज्ञाननिवृत्तिः । एव श्रव-  
णादीनां ब्रह्ममासात्कारद्वारामोचे विनियोगः । एतद्योगे श्रुत्या-  
दयिष्यति । तत्र मस्मतिमाह तदुक्तमिति । शब्दानां वेदान्तानां  
शक्तिविषय निरूपण शक्तितात्पर्यधारणानुकूलव्यापार इत्यर्थं ।

(१) इ. अहम्ब्रह्मास्मीति वाक्ये ।

(२) इ. तन्निश्चारेणिति वाक्ये ।

“शब्दशक्तिविषयं निरूपणं युक्तितः श्रवणमुच्यते  
बुधैर्वस्तुतत्त्वविषयं निरूपणं युक्तितो मननमित्युदीर्यते  
चेतसस्तु चित्तिमात्रशेषता ध्यान मित्यभिवर्दन्ति  
वैदिकाः । अन्तरङ्गमिदमित्यमौरितं तत्कुरुष्व परमात्म-  
बुद्ध्यै” इति । इदं श्रवणादित्रयं साधनसम्पन्नस्य

युक्तितो न्यायतो बुधैर्वेदान्तशास्त्रार्थरहस्यविद्भिर्वस्तुतत्त्वविषयं निरू-  
पणमदितोयन्नद्वैतचिन्तानिर्णयानुकूलव्यापार इत्यर्थः । युक्तित उपपत्ति-  
मा व्याख्याता । चेतस अन्त करणस्य चित्तिमात्रशेषता विजातीय-  
प्रत्ययतिरस्कारेण सजातीयप्रत्ययप्रवाहिता वैदिकाः वेदान्तार्थ-  
चिन्तकाः । द्वितीयश्लोकस्योत्तरार्द्धे व्याचष्टे इदमिति । ज्ञानं प्रति  
ब्रह्मसाक्षात्कार प्रति तत्र प्रमाणमाह आत्मेति । आदिशब्देन  
“तस्माद्वाङ्मणं पाण्डित्य निर्विद्य वाच्येन तिष्ठास्येत्पाण्डित्यञ्च वाच्यञ्च  
निर्विद्याय मुनिः तदिजिज्ञासुः” इत्यादि श्रुतयो गृह्यन्ते ॥

ननु साधनमप्यस्य मन्यामिनः श्रवणादित्रयं ज्ञान प्रत्यन्तरङ्ग-  
साधनमित्युक्तम् । तत्र कानि साधनानि यैः मप्यत्र श्रवणाद्यधि-  
कारौ स्यात्तत्राह साधनानीति । “अज्ञो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराण-  
आकाशवत्सर्वगतस्य नित्यः तद्यथेह कर्मचितो लोकः लीयत एव-  
मेवामुष पुण्यचितो लोकः लीयते” ।

“अविनाशितु तदिद्धि येन सर्वं-मिदं ततम् ।

दिमात्र-मव्ययस्यास्य न कश्चित् कर्तुमर्हति” ६

संन्यासिनो ज्ञानं प्रत्यतरङ्गसाधनम् “आत्मावारे द्रष्टव्यः  
श्रोतव्यो निदिध्यासितव्य” इत्यादि श्रुतेः । साधनानि  
नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इहामुत्रार्थफलभोगविरागः  
शमादिपट्क सम्यक्तिर्मुमुक्षुत्वञ्चेत्येवं रूपाणि ॥ १८ ॥

“अन्तवन्त इमे देहानित्यस्योक्ताः शरीरिणः” ।

यत्कृतक तदनित्य यथा घट”

इत्यादि श्रुतिस्मृतिन्यायैरात्मा नित्यः । आत्मनोऽन्यदखिलं  
ब्रह्मलोकान्तमनित्यं पुण्यकार्यत्वात् । नच “कर्म्मणा पिबन्नोको  
विद्यया देवलोक” इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मलोकस्यविद्यासाध्यत्वावगमा-  
त्पुण्यकार्यत्वानुपपत्तेः कथमनित्यत्वमिति वाच्यम् । “विद्ययादेव-  
लोक” इत्यथ विद्याशब्देनोपामनाया विवक्षितत्वात् तस्याः कर्तु-  
मकर्तुमन्यथा कर्तुं शक्यत्वेन मानमक्रियाहृत्पत्वाद् ब्रह्मलोकस्यापि  
पुण्यकार्यत्वेनानित्यत्वोपपत्तेः, एतच्चास्माभिः प्रागेव विस्तरेण प्रति-  
पादितं ततश्च आत्मनोऽन्यदखिलमनित्यं आत्मा नित्य इति विवे-  
चनं नित्यानित्यवस्तुविवेकः ॥

ननु कश्चित् स्वयमेव श्रुतिश्रुत्यर्थं न्यायश्च कथमनुमन्वते  
मास्तिस्ति चेत् तर्हि नित्यानित्यवस्तुविवेकः कथं स्यात्, किञ्च,  
“श्रुचयं हवै सात्तुमांशु याजिनः सुहृतभभवतौ” तिगुत्या कर्म्मफल-  
स्यास्यत्वावगमात् कथमात्मभिन्नस्यानित्यत्वनिश्चय इति नाथं टीषो  
मन्निनश्चित्तस्य तदमभवेऽपि निष्कामतयाऽनुष्ठितनित्यमैमित्तिक-  
प्रायश्चित्तोपामनेराराधिताराध्यपादश्रीहृष्टभगवदनुष्ठितस्यात्यन्त-



निर्मलस्वान्तस्य श्रुत्याद्यनुमन्धानेन नित्यानित्यवस्तुविवेकोपपत्ते ।  
 कर्मफलाद्यत्यवचनस्य विध्यपेक्षिततया गुणार्थवादत्वात् । “तद्यथेह  
 कर्मचितोलोकः क्षीयत” इत्यादिवचनस्य श्रवणविध्यपेक्षितत्वेन  
 न्यायोपोदलितत्वेन च भृतार्थवादतया ततोवलवत्वाच्च । तत आत्म  
 भिन्नस्यानित्यनिश्चोभवत्येव । अर्थवादस्त्रिविधः गुणवादोऽनुवादो  
 भृतार्थवादश्चेति । तदुक्तम् ।

“विरोधे गुणवादः स्यादनुवादोऽवधारिते ।

भृतार्थवादस्तद्भानादर्थवादस्त्रिधा मत” इति ।

“अत्रादित्यो यूपो भवति अग्निर्हिमस्य भेषज यन्न दृ खेन  
 मन्निन्नमि”त्यादिवाक्यानि यथाक्रममुदाहरणीयानि । तथाच विधे  
 फलापेक्षायामपि नित्यत्वानित्यत्वयोरौदासीन्याच्चातुर्मास्य फल  
 नित्यत्वे ज्योतिष्टोमाश्वमेधादिविधीनामानर्थक्यप्रसङ्गात्तद्व्यत्यवचन  
 गुणार्थवाद एव पूर्वाङ्गत्या सर्वकामावाप्तिवचनवत् “तद्यथेह कर्म-  
 चितोलोकः क्षीयत” इत्यादि वाक्य तु श्रवणविध्यपेक्षितत्वान्माना-  
 न्तराविरुद्धत्वात् ‘यत्कतक तदनित्य’मिति न्यायोपोदलितत्वाद्ज्ञा-  
 तार्थबोधकतया भृतार्थवादत्वात् स्वार्थं मानसेवानेन न्यायेन नित्या-  
 नित्यवस्तुविवेके मम्यक् मम्यत्वे कर्मफलेष्वनित्यत्वदोषदर्शनेनेहामु-  
 च्यार्थफलभोगविरागो भवति । स्ववान्तपायमाटाविवैदिकभोगमाधन  
 म्कचन्दनवनितादिविषयेष्वमुच्यतेतादिविषयेषु चानित्यत्वदोषदर्श-  
 नेमात्यन्तजिहामा मम्यद्यते अयमेवेहामुच्यार्थफलभोगविरागः । नच  
 प्रथममेतादृशं वैराग्यमिद्धौ ‘किं रंक्षति पादारम्भेण वैराग्यफलके-  
 नेति वाच्यम् । एतद्वाक्याय तदारम्भोपपत्ते । ततः प्रथमोपरति-

“परौक्ष्यलोकान्कर्मचिन्तान्ब्राह्मणो निर्वेदमाया-  
न्वास्यकृतः कृतेन तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्स-  
मित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्” “कश्चिद्द्वीरः प्रत्यगात्मा-  
नमैक्षदाष्टतचक्षुरमृतत्वमिच्छन्” “शान्तोदान्त उपर-  
तस्तितिश्चुस्समाहितो भूत्वा आत्मन्येवात्मनं पश्येदि”-  
त्यादिश्रुतिभ्यः ॥ १६ ॥

तित्तिचा श्रद्धा समाधानाति भवन्ति तान्यथे व्युत्पादयिष्यति ।  
ततो मुमुक्षा एवं साधनानि भवन्तीत्यर्थः ॥

अत्र विवेकादिमाधनचतुष्टयं समुचितमधिकारिविशेषणमित्या-  
चार्याः । अन्ये तु मुमुक्षैवाधिकारिविशेषणं विवेकादिकं तु तत्सा-  
धनत्वेन प्रणाख्याः । अन्यथा प्रसज्जप्रतिषेधादिति वदन्ति ॥ १८ ॥

विवेकादीनामधिकारिविशेषणत्वे प्रमाणमाह परीक्ष्येति । कर्म-  
चितान्कर्मसम्पादितान् लोकान् ब्रह्मलोकादीन् परीक्ष्यानित्यत्वेन  
निश्चित्य ब्राह्मणो ब्रह्मजिज्ञासुर्निवेदं वैराग्यमायात् प्राप्नुयात् ।  
किमिति यतः, अकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा नास्ति न सम्भवति ।  
ततः किं कुर्यादित्यत आह तदिति । विरक्तः सर्वकर्माणि  
नित्यादीनि मन्यस्य तद्विज्ञानार्थं मोक्षसाधनीभूतब्रह्मविज्ञानार्थं  
गुरुमेवाभिगच्छेत् समित्पाणिरूपहारपाणिः श्रोत्रियं शास्त्रज्ञान-  
वन्तं ब्रह्मनिष्ठं करामलकवदखण्डैकरसानन्दब्रह्मसाक्षात्कारवन्तमिति  
मुण्डकश्रुतेरुत्तरार्थः । कठवक्त्रोवाक्यमप्युदाहरति कश्चिदिति ।

यथोक्तसाधनसम्पन्नस्य संन्यासाधिकारः। विहितानां  
कर्मणां विधिना परित्यागः संन्यासः। स च वैराग्य-  
हेतुकाः ॥ २० ॥

धीरो विवेकौ जडानृतदुःखाहङ्कारेभ्यः प्रातिलोभ्येन मच्चिदानन्द-  
तया अञ्जति प्रकाशत इति प्रत्यङ् म चामावात्मा च प्रत्यगात्मा  
त अनावृत विषयेभ्यो व्यावृत्त चतुर्थस्य स तथोक्त । चक्षुरिति  
सर्वेन्द्रियाणामुपलक्षणम्, जितेन्द्रिय इत्यर्थः । वृहदारण्यकवाक्य-  
मुदाहरति गान्त इति । आत्मनि मनसि आत्मान-मदयात्मान  
पश्यत्यहम्बुद्ध्याम्नौति साक्षात्करोति । आदिशब्देन “आत्मनसु  
कामाय सर्वं प्रियमभवति” ।

“असुर्यां नाम ते लोका अन्धेन तमसावृत्ता ।

तांस्ते प्रेत्याभिगच्छन्ति ये के च आत्महनो जना ॥”

उदरमन्तरं कुरुतेऽयं तस्य भयमभवति न<sup>(१)</sup> त्वेव भयं विदुषो  
मन्वानस्य तस्य चयोऽवम्याम्लय स्वप्ना” इत्यादिवाक्यानि  
शृङ्खन्ते ॥ १८ ॥

ततः किमित्यत आह यथोक्तेति । यथोक्तसाधनसम्पन्नस्य विवे-  
कादिसाधनसम्पन्नस्य जिज्ञासोरिति शेषः । “एतमेव प्रमाजिनो  
म्लोकमिच्छन्तः प्रमजन्ती”त्यादि श्रुतेः ।

ननु साधनसम्पन्नस्य जिज्ञासा नोपपद्यते कुत इति चेत् ब्रह्मा-

ज्ञातं ज्ञातं वा नाद्यः, अज्ञाते जिज्ञासायोगात् । तस्याधर्मज्ञान-  
साध्यत्वात् । न द्वितीयो ज्ञाने सुतरां तद्योगात् । नच तज्ज्ञान-  
मापातस्वरूपमेवेति वाच्यम् । किमिदमापातत्वं सामान्यरूपत्वं वा  
संशयरूपत्वं वा परोक्षरूपत्वं वा नाद्यः, निःसामान्यविशेषे ब्रह्मणि  
सामान्यलक्षणापातताया असम्भवात् । न द्वितीयः, ब्रह्मणो मानान्तरा  
गम्यत्वेन वेदान्तगम्यत्वेन तज्ज्ञानस्य संशयत्वायोगात् । न तृतीयः  
नित्यापरोक्षे ब्रह्मणि परोक्षाज्ञानायोगात् । “यत् साक्षादपरो-  
क्षाद्ब्रह्मे”ति श्रुत्या ब्रह्मणो नित्यापरोक्षत्वावगमात् । तस्मात्साधन-  
सम्पन्नस्य जिज्ञासाऽनुपपन्नेति उच्यते, यद्यपि ब्रह्मणो मानान्तरा-  
गोचरत्वात् स्वप्रकाशसाध्यभिन्नतया नित्यापरोक्षत्वाच्च । तस्मिन्वे-  
दान्तवाक्यादपरोक्षमेव ज्ञानं जायते । तथापि तज्ज्ञानमापात-  
रूपमेव । अपि संशयादिदर्शनात् तस्यापातत्वं नामाविचारितवाक्य-  
जन्यत्वं संशयादिग्रहत्वं वा नतु संशयत्वं भासमानविरुद्ध-नाना-  
कोटिजन्य ज्ञानस्यैव संशयत्वात् वाक्यजन्य-ज्ञानस्यैककोटिकत्वात् ।  
निर्दोष वेदान्तवाक्यजन्य-ज्ञानस्य संशयत्वायोगाच्च । अन्ये तु  
क्वचिदेककोटिकज्ञानमप्यनवधारणात्मकम्, अन्यथाऽनभ्यासदृशायां  
जलज्ञानानन्तरं प्रामाण्यसंशयाहितसंशयो न स्यात् । जलज्ञानस्य  
तस्य सतो निश्चयरूपत्वात् । न चैककोटिकज्ञानस्य संशयत्वे  
निश्चयसंशयोः को भेद इति वाच्यम् । संशयविरोधिज्ञानस्यैव  
निश्चयत्वात् । न चान्योऽन्याश्रयः । एकस्मिन् धर्मिणि स्वाकार-  
विरुद्धद्वय-वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानाविरोधि ज्ञानत्वस्यै संशयत्वात् ।  
एवञ्च वाक्यजन्यमपि ज्ञानमेककोटिकमपि अपि संशयादिदर्शनाद-

“यदहरेव-विरजे तदहरेव प्रव्रजेद्”त्यादि श्रुते  
 “वैराग्यं परमेतस्य मोक्षस्य परमोऽवधिरिति स्मृतेश्च  
 स च वैराग्यस्य<sup>(१)</sup> तारतम्येन चतुर्विधः कुटीच<sup>(२)</sup>कवह्र  
 दकहंसपरमहंसभेदात् । वैराग्यं द्विविधम् । अपरम्यर

नवधारणात्मकमेवेति वदन्ति । तथाच साधनमम्पन्नस्य जिज्ञासो  
 संन्यासाधिकार इति निरवद्यम् ।

ननु यथोक्तसाधनमम्पन्नस्य संन्यासाधिकार इत्युक्तम् । तत्र  
 कोऽसौ संन्यास इत्याकाङ्क्षायां तं व्युत्पादयति विहितानामिति ।  
 अविहित-निषिद्धत्यागिनां संन्यासित्वाभावादिहितानामित्युक्तम् ।  
 आलस्यादिनाऽविहितत्यागिनां भ्रष्टानां संन्यासित्ववारणाय विधि  
 नेत्युक्तम् ॥ ९० ॥

संन्यासस्य वैराग्य हेतुकत्वे प्रमाणमाह यदहरेवेति । यस्मिन्दिने  
 वैराग्यं प्राप्नुयात् तदहस्तस्मिन्नेव दिने प्रव्रजेत् सर्वकर्म सन्दास  
 कुर्व्यात् इति श्रुतेरुच्यते । मोक्षस्य संन्यासस्य । संन्यास विभजते  
 स चेति । वैराग्य<sup>(३)</sup>तारतम्यमुपपादयितु वैराग्यं विभजते वैराग्य-  
 मिति । अपरवैराग्यं विभजते तत्रेति । तयोर्मध्य इत्यर्थः । यत-  
 मानवैराग्यं निरूपयति । अस्मिन्निति । व्यतिरेकवैराग्यं निरूपयति

(१) क, ग वैराग्यस इति पाठः ।

(२) क अल्फ इति पाठः ।

(३) ग तारतम्यमिति पाठो ग ।

ञ्चेति । तत्रापरं चतुर्विधम् । यतमानव्यतिरेकैकेन्द्रिय-  
त्ववशीकारभेदात् । अस्मिन् संसारे इदं सारमिदम-  
सारमिति सारासारविवेकी यतमानवैराग्यम् । चित्त-  
गतदोषाणां मध्ये एतावन्तः पक्षा एतावन्तोऽपक्षा इति  
विविच्यापक्वदोषनिरोधे<sup>(१)</sup> यत्नोव्यतिरेकवैराग्यम् । विष-  
येह्यसत्त्वेऽपि मनसी<sup>(२)</sup>न्द्रियनिरोधावस्थानभेकेन्द्रियत्वं  
<sup>(३)</sup>वैराग्यम् । वशीकारवैराग्यमैहिकामुष्मिकविषयजि-  
हासा । तदुक्तम्, “दृष्टानुश्राविकविषयवितृष्णस्य वशी-  
कार<sup>(४)</sup>-सञ्ज्ञावैराग्यमिति” । तत्रिविधम् । मन्दं तीव्रं  
तीव्रतरञ्चेति । पुत्रदारादिवियोगे धिक् संसारमिति

चित्तेति । एकेन्द्रियत्ववैराग्यमाह विषयेति । चतुर्थमाह वशी-  
कारेति । तत्र पतञ्जलिसूत्रं संवादयति तदुक्तमिति । ऐहिकाः  
सुकुचन्दनवनितादयो दृष्ट-विषया आमुष्मिकाः अनुश्राविकास्तेषु  
विगता दृष्णा यस्य स तथा तस्यैहिकामुष्मिकविषये जिहासा-  
युक्तस्येत्यर्थः । तादृशस्य वशीकारनामकं वैराग्यमभवतीति शेषः ।  
अर्थाद्यतमानादित्रयं सूचितं द्रष्टव्यं तदपि विभजते तदिति ।

(१) ग, निरोध इत्येव इति पाठ ।

(२) ग मनसेन्द्रिय इति पाठ ।

(३) ग, य (त्व)मिति पाठो न ।

(४) क, वशीकारसञ्ज्ञामिति पाठ ।

बुद्ध्या विषयजिह्वासा मन्दवैराग्यम् । अस्मिन् जन्मनि  
 पुत्रदारादि मास्त्विति स्थिरबुद्ध्या विषयजिह्वासा तीव्रम् ।  
 पुनरावृत्तिसहितब्रह्मलोकादि पर्यन्तं मास्त्विति स्थिर-  
 बुद्ध्या विषयजिह्वासा तीव्रतरम् । तत्र मन्दवैराग्ये  
 संन्यासाधिकार एव नास्ति ॥ २१ ॥

“यदा मनसि वैराग्यं जायते सर्ववस्तुषु ।

तदैव संन्यसेद्विद्वानन्यथा पतितो भवेदिति ॥

स्मरणात् । तीव्रवैराग्ये सति यात्राद्यशक्तौ कुटी<sup>(१)</sup>-  
 चकाधिकारः । तच्छक्तौ बहूदक-संन्यासाधिकारः ।

मन्दवैराग्यस्वरूप दर्शयति पुत्रेति । तीव्रवैराग्य निरूपयति  
 अस्मिन्निति । तीव्रतर निरूपयति पुनरावृत्तीति । न चेद  
 वैराग्यतारतम्य कुतोऽवगम्यते इति वाच्यम् । परवैराग्ये मृदुमध्य-  
 तीव्रभेदेन तारतम्यावगमात् । अपरे स्वानुभवानुरोधेन तदुपपादित-  
 मिति भावः । कस्मिन्वैराग्ये सति को वा संन्यासः कर्तव्य इत्या-  
 काह्वार्यां तदश्रु मन्दवैराग्ये सति संन्यासानधिकारमाह तत्र  
 मन्देति ॥ २१ ॥

तत्र गमकमाह यदेति । यात्राद्यशक्तिशक्तिभ्या तीव्रतरविरक्तस्य  
 संन्यासद्वयमाह तीव्रेति । तीव्रतरविरक्तस्य ह्यसंन्यासाधिकारमाह

तौव्रतरवैराग्ये सति हंससंन्यासाधिकारः । एते चयः  
संन्यासाः । एतेषामाचाराश्च स्मृतौ प्रसिद्धाः । तौव्रतर-  
वैराग्ये मुमुक्षोः परमहंस-संन्यासाधिकारः । स च  
परमहंसो द्विविधः । विविदिषा-संन्यासोविद्वत्संन्यास-  
श्चेति । साधनसम्पन्नेन तत्त्वज्ञानमुद्दिश्य क्रियमाणः  
संन्यासोविविदिषा-संन्यासः । “एतमेव प्रव्राजिनोलोक-

तौव्रतरेति । तर्हि ते संन्यासानिरूपणीया श्लेषामाचाराश्च वक्तव्या  
इति तत्राह एत इति । मुमुक्षोः परमहंससंन्यासाधिकारमाह  
तौव्रतरेति । परमहंस-संन्यासं विभजते स चेति । विविदिषा  
संन्यासस्य लक्षणमाह साधनेति । तत्र प्रमाणमाह एतमेवेति ।  
लोको द्विविधः । आत्मलोकोऽनात्मलोकश्चेति । तत्रानात्मलोकः  
श्रुत्या चिविधः प्रतिपादितः । “अथ चयो वावलोका मनुष्यलोक”  
इति श्रुतिः । आत्मलोकोऽपि श्रुत्या प्रतिपादितः ।

“अथ यो ह वाग्माहोर्कात्स्वं लोकमदृष्ट्वा प्रैति स एतमविदितो  
न भुनक्ति यथा ह वेदेन<sup>(१)</sup> लोकोऽन्यदा कर्मकृतं यदि ह वाष्यन्  
एवं विन्महत् पुण्यं कर्म करोति तद्भास्यं ततः क्षीयत एवात्मानमेव  
लोकमुप्रासीत् स य आत्मानमेव लोकमुपास्ते किं प्रजया करिष्यामी  
येषां नोऽयमात्माऽयंलोक” इत्याद्याश्रुतयः । ततश्च एतमिति सर्व-  
नाम्नः प्रकृतिपरामर्शिव्यात्, “म. न. ए. म. ज्ञानज्ञ. आत्मा.” इत्यात्मानः  
प्रकृतत्वादिहापि लोकमिति लोकशब्देनात्मलोको विवक्षित इति



मिच्छन्तः प्रव्रजन्ती”त्यादि श्रुतिस्तत्र (१)मानम् । स च द्विविधः जन्मापादकः कर्मत्यागात्मकः । “प्रैषोच्चारण-पूर्वकं दण्डधारणाद्याश्रमरूपश्चे”ति “न कर्मणा न प्रजया न धनेन न त्यागेनैकेऽमृतत्वमानशु”रित्यादि श्रुतिराद्ये मानम् ॥ २२ ॥

गम्यते । एवञ्च लोक्यतेऽनेनेति श्रुत्युत्पत्त्या लोकमात्मानं<sup>(१)</sup> भवमिच्छन्तः प्रव्राजिनो विरक्ताः प्रव्रजन्ति संन्यासं कुर्वन्तीत्यर्थः । अत्रापूर्वतासं-न्यासं कुर्युरिति विधिर्द्रष्टव्यः । “उपांशुयाजमन्तरा यजती”त्यत्र यथा तदन् तदुक्तम्, “विधिवांधारणवदि”ति । विविदिषा संन्यासं विभजते स चेति । जन्मापादक<sup>(२)</sup> कर्मकाम्यं फलाभिमन्थितं नित्यादि कर्म तस्य त्यागः काम्यकर्मणां स्वरूपेण त्यागो विवक्षितः । नित्यादीनां फलाभिमन्थित्यागमात्रं विवक्षितं न स्वरूपेणान्यथा-वान्तरभेदो न स्यादिति भावः । तत्र प्रथमं विविदिषा संन्यासे प्रमाणमाह नेति । कर्मणा काम्येन फलाभिमन्थितनित्यादिना वा कर्मणाऽमृतत्वं नाप्नुयुरेवं सर्वत्र योजनीयं प्रजया पुत्रेण धनेन धिरण्यादिना, एके विरक्तास्यागेन यथोक्त-जन्मापादक-कर्मत्यागा-त्मकसंन्यासेनामृतत्वं मोक्षमाधनं ब्रह्ममाधात्कारमानशुः, प्राप्नुयु-रित्यचरार्थः ॥ २२ ॥

(१) अ. प्रमाद्यमिति पाठ ।

(२) अ. माद्य-बुधमिति पाठ ।

(३) अ. कर्म-पादकमिति पाठ ।

विरक्तस्य गृहस्थादेः प्रबलनिमित्तवशेन संन्यासप्रति-  
 बंधे आद्ये संन्यासेऽधिकारः । अत्र स्त्रीणामप्यधिकारः ।  
 जनकादीनां मैत्रेयी-प्रभृतीनां तत्त्वविदां श्रुतिस्मृति-  
 पुराणेतिहासेऽप्युपलम्भात् । द्वितीये तु “दण्डमाच्छादनं  
 कौपीनं परिगृह्येच्छेपं विसृजेदिति संसारमेव निःसारं  
 दृष्ट्वा सारदिदृक्षया प्रव्रजन्त्य-कृतोद्वाहाः परं वैराग्य-  
 माश्रिता” इत्यादि वचनानि प्रमाणानि । गृहस्थाश्र-  
 मादौ कृतश्रवणादिभिरुत्पन्नसाक्षात्कारेण गृहस्थादिना

कस्य तत्राधिकार इत्याकाङ्क्षायामाह, विरक्तस्येति । संन्यास-  
 प्रतिबन्धे दण्डधारणाद्याश्रमरूपसंन्यासप्रतिबन्धे जन्मापादक कर्म-  
 त्यागात्मकसंन्यासे स्त्रियोऽप्यधिक्रियन्त इत्याह अत्रेति । तत्र  
 गमकमाह जनकादीनामिति । आदिशब्देनाजातशत्रु-याज्ञवल्क्य-  
 कहोलप्रभृतयो गृह्यन्ते । मैत्रेयी प्रभृतीनामिति । नच स्त्रीणा-  
 मुपनयनाभावात् वेदाध्ययनानर्हतया कथञ्चिद्ज्ञानाधिकारस्तस्य  
 महावाक्यजन्यत्वादिति वाच्यम् । अतीतानेकजन्मसु कृतपरीपाकवशेन  
 नितान्तनिर्मलस्वान्तानां मनुष्याणां पुराणश्रवणादिना तत्त्वज्ञा-  
 नोत्पन्नो बाधकाभावात् । वैदर्णिकानामेव वेदान्त-श्रवणादिना  
 ज्ञानोत्पत्तिः । एतदभिप्राया श्रुतिरपि “यद्ब्रह्मविद्यया सर्वं भवि-  
 स्यन्तो मनुष्या मन्यन्त” इति । अत एवेतिहासपुराणेषु विदुरा-  
 दीनां तत्त्वज्ञानं श्रूयते । किमु वक्तव्यं ब्राह्मणीनां मैत्रेय्या-

विद्वि<sup>(१)</sup>त्तचित्तस्य चित्तविश्रान्ति-लक्षणां जीवन्मुक्तिमु-  
द्दिश्य क्रियमाणः संन्यासोविद्वत्संन्यासः । तत्रैतमेव  
विदित्वामुनिर्भवति । “अथ योगिनां परमहंसानामि”-  
त्यादि परमहंसोपनिषत् ।

तच्चज्ञानाऽधिकारे त्रैवर्णिकस्त्रीणां ज्ञानमाचोपयोगी<sup>(२)</sup> श्रुत्यभासेन  
विरोध इति केचित्तदाह श्रुतिस्मृतीति । द्वितीय विविदिषा  
संन्यासे प्रमाणमाह द्वितीय इति ।

“यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद् गृह्यादनादा यदहरेव  
विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेत् प्रवृत्तिलक्षणोयोगोज्ञानं संन्यासलक्षणं  
तस्माज्ज्ञानं पुरस्कृत्य संन्यसेदिह बुद्धिमान् त्यज धर्ममधर्मञ्च उभे  
मत्यानृते त्यज उभे मत्यानृते त्यक्त्वा येन त्यजमि तं त्यज कर्मणा  
बध्यते, जन्तुर्विद्यया च विमुच्यते तस्मात्कर्म न कुर्वन्ति यतश्च  
पारदर्शिनः”

इत्यादि-वचनान्यादिशब्देन गृह्यन्ते । विद्वत्संन्यासमुपपादयति  
गृहम्याश्रमादाविति । उत्पन्नो ब्रह्ममाचात्कारो यस्य स तथा  
तेनेति यावत् । आदि शब्देन ब्रह्मचारि वानप्रस्थौ गृह्यन्ते ।  
चित्तविश्रान्तिनाम विद्येपोपग्रमः । विद्वत्संन्यासे प्रमाणमाह तथेति ।

(१) अ विद्येपित इति पाठः ।

(२) अ (अ नि) शब्द पाठः ।

“यदा तु विदितं तत्त्वं परं ब्रह्म सनातनम् ।

तदैव<sup>(१)</sup>दण्डं संगृह्य सोपवीतां शिखां त्यजे”दि-  
त्यादि श्रुतिस्मृतिवचनानि प्रमाणानीति । तत्राद्यसंन्यासो  
जन्मान्तरोये<sup>(२)</sup>ऽपि ज्ञाने उपकरोति ॥ २३ ॥

एतं एतमात्मानं विदित्वा ब्रह्माप्नोति भाषास्तस्य मुनिर्मननग्रीप्तो  
भवतीत्यर्थः । तच्च मननग्रीप्तत्वममति कर्त्तव्यान्तरे मन्भवतीति  
संन्यासो विधीयते । तस्य जीवन्मुक्तिरेव फलं तत्त्वज्ञानस्य मन्वत्त्वा-  
दितिभावः । आदिशब्देन “एतमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैप-  
णायाश्च वित्तैपणायाश्च लोकैपणायाश्च उत्थायाश्च भिक्षाचर्ये  
चरन्ति, न दण्डं न शिखां न यज्ञोपवीतं शास्त्रादनं चरति  
परमहम.” ।

“कथा-कौपीनवामास्तु दण्डदृग्स्थानतत्परः ।

एकाकी रमते नित्यं तं देवा ब्राह्मणं विदुः ॥

कपालं वृक्षमूलाभि कुशैलमहापता ।

ममता चैव सर्वं निधेयमुत्तमं लक्षणम्” ॥

इत्यादि-वचनानि स्पष्टानि ।

ननु विविदिषा-संन्यासस्तत्त्वज्ञानहेतुरित्युक्तं तदपुत्रम् । याश-  
चक्यजनरुप्रभृतीनां तत्त्वज्ञानोपसम्भादित्याशङ्क्याह तत्रेति । तयो-  
संन्य इत्यर्थः ॥ २३ ॥

(१) य एव तदैवदण्डमिति वाच्यं

(२) य एव जन्मान्तरोये इति वाच्यं

जनकादीनां तत्त्वज्ञानोपलम्भाच्छ्रुत्यादिषु । “यद्या-  
तुरःस्यान्मनसा वाचा वा संन्यसेदि”त्यातुर-संन्यास-  
विधानाच्च । आतुरेऽपि विरक्तस्यैवाधिकारात् । न

जन्मान्तरीय-संन्यासस्य ज्ञानोपकारित्वे गमकमाह जनकादी-  
नामिति वृहदारण्यकश्रुत्यादिव्यत्यर्थः । गमकान्तरमाह यदीति ।  
“यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेदिति” वैराग्यहेतुकं संन्यासं  
साङ्गकर्त्तव्यत्वेन विधाय दशाविशेषे यद्यातुरः स्यान्मनसा वाचा वा  
संन्यसेदिति पूर्वविहितं वैराग्यहेतुकं संन्यासमनुद्येतराङ्गव्यावृत्तये  
विकल्पेन बाङ्गनमरूपमाधनद्वयं विधीयते “मनसा वाचा वा संन्यसे-  
दिति” तदानीं सुमूर्षोः श्रवणाद्यमश्वत्वेन तत्त्वज्ञानामश्वत्वात् । स च  
संन्यासो जन्मान्तरे ज्ञाने<sup>(१)</sup> उपकरोतीत्यङ्गीकर्त्तव्यमन्यथा संन्यासस्य  
वैयर्थ्यं स्यादिति भावः ।

नन्विदं ब्रह्मलोकमाधनं संन्यासान्तरमस्तु नच तत्र प्रमाणा-  
भावः । “संन्यासाद्ब्रह्मणः स्थानमिति” स्मृतेः सत्त्वात् । तथाच न  
वैयर्थ्यमित्यागंक्वाह आतुरेऽपीति । तथाच “संन्यासाद्ब्रह्मणः स्थान-  
मिति” स्मृतिः । तस्यैव नाग्तरीयकफलं प्रतिपादयति । अथवा  
आर्त्तसंन्यासस्य तत्फलमस्तु प्रकृतस्य वैराग्यहेतुकस्य संन्यासस्य  
नैकफलत्वादिति भावः । विपत्ते दण्डमाहान्यथेति । तत्र सप्रति-  
पत्तौ तदुक्तमिति । एवं संन्यासं सप्रपञ्चं निष्कथं माधनमस्यस्य

(१) न च ननुपकरोतीति च'ह ।

संन्यासान्तरम् । अन्यथा प्रकरणविरोधप्रस-  
तदुक्तम् ।

“जन्मान्तरेषु यदि साधनजातमासीत्संन्यासपू-

संन्यासिनः श्रवणादिकं तत्त्वज्ञानहेतुः । (‘तस्मैवान्वयव्यतिरेक-  
विधानादित्युपसंहरति तदेवमिति । यन्मात्कारणात्साधनघटु  
संपन्नस्य जिज्ञासोः श्रवणादिकं तत्त्वज्ञानं प्रत्यन्तरङ्गसाधनं  
तन्मात्कारणादित्यर्थः । नच “तत्त्वज्ञानोद्देशेन श्रोतव्य” इत्यादि-  
श्रवणादिविधिः किं नष्टादिति वाच्यम् । विधेरप्राप्तविषयत्वात्  
यद्यपि साक्षात्कारं प्रति श्रवणादीनां कारणत्वं मानान्तरेणाप्रा-  
तथापि षड्जादि-स्वरसाक्षात्कारं प्रति गान्धर्वशास्त्राभ्यासस्य कार-  
णतापहकाले श्रवणत्वेन दुर्ज्ञेय-वस्तु साक्षात्कारत्वेनान्वयव्यतिरेकाभ्य-  
सामान्याकारेण कार्यकारणभावस्य निश्चितत्वात् । ब्रह्मणोऽप्यति-  
सूक्ष्मतया दुर्ज्ञेयत्वात् तत्साक्षात्कारं प्रत्यपि श्रवणादीनामन्वय-  
व्यतिरेकाभ्यां कारणत्वं प्राप्तमेवेति न तत्र विधिरिति भावः ।

ननु “श्रोतव्य” इत्यादितव्यप्रत्ययानां का गतिरित्याशङ्क्याह  
अर्हार्थ इति । नियमादृष्टसाध्यस्य परमापूर्वस्यामन्वेन नियमविध्य-  
सम्भवादार्हार्थं श्रोतव्य इत्यादितव्यप्रत्ययो युक्त इति वाचस्पतिमिथ्या-  
णामाशयः । मतान्तरमाह आचार्यास्त्विति ।

जनकादीनां तत्त्वज्ञानोपलम्भाच्छ्रुत्यादिषु । “यद्या-  
तुरःस्थान्मनसा वाचा वा संन्यसेद्”त्यातुर-संन्यास-  
विधानाच्च । आतुरेऽपि विरक्तस्यैवाधिकारात् । न

जन्मान्तरीय-संन्यासस्य ज्ञानोपकारित्वे गमकमाह जनकादी-  
नामिति वृहदारण्यकश्रुत्यादिष्वित्यर्थः । गमकान्तरमाह यदीति ।  
“यद्दहरेव विरजेत्तद्दहरेव प्रज्जेदिति” वैराग्यहेतुकं संन्यासं  
साङ्गकर्त्तव्यत्वेन विधाय दशाविगेषे यद्यातुरः स्थान्मनसा वाचा वा  
संन्यसेदिति पूर्वविहितं वैराग्यहेतुकं संन्यासमनूद्येतराङ्गव्यावृत्तये  
विकल्पेन बाह्यनिरूपणमाधनद्वयं विधीयते “मनसा वाचा वा संन्यसे-  
दिति” तदानीं सुमूर्खाः अवगच्छमश्वेन तत्त्वज्ञानामश्ववात् । न च  
संन्यासो जन्मान्तरे ज्ञाने<sup>(१)</sup> उपकरोतीत्यङ्गीकर्त्तव्यमन्यथा संन्यासस्य  
वैयर्थ्यं स्यादिति भावः ।

नन्विदं ब्रह्मलोकमाधनं संन्यासान्तरमस्तु नच तत्र प्रमाणा-  
भावः । “संन्यासाद्ब्रह्मणः स्थानमिति” स्मृतेः सत्त्वात् । तथाच न  
वैयर्थ्यमित्यागंक्वाह आतुरेऽपीति । तथाच “संन्यासाद्ब्रह्मणः स्थान-  
मिति” स्मृतिः । तस्यैव नान्तरीयकफलं प्रतिपादयति । अथवा  
स्मार्त्तसंन्यासस्य तत्फलमस्तु प्रकृतस्य वैराग्यहेतुकस्य संन्यासस्य  
ज्ञानैकफलत्वादिति भावः । विपक्षे दण्डमाहान्येति । तत्र सम्प्रति-  
माह तदुक्तमिति । एवं संन्यासं मप्रपद्यं निरूप्य माधनमस्यप्रपद्य

(१) अथ ननुपकरोतीति च-इ ।

पूर्वाक्ताधिकारिणः श्रवणादीनां तत्त्वज्ञानकारणत्वम-  
न्वयव्यतिरेकाभ्यां निश्चीयते 'अर्हार्थं श्रोतव्य' इत्यादि

कर्तव्यत्वेन विहितान्मान्यद्भानि "फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमिति"  
न्यायात् तानि चाङ्गानि द्विविधानि स्वरूपोपकारिणि फलोपकारिणि  
चेति । तत्र प्रोक्षणादयः स्वरूपोपकारिणस्त-एव सन्निपत्योपकारिण  
इत्युच्यन्ते । प्रयाजादयस्तु हेतुफलोपकारिण श्रादादुपकारिण इति  
भाष्यन्ते । एवं प्रकृतेऽपि वेदान्तश्रवणं प्रमाण-विचारात्मकतया  
साक्षाद्ब्रह्मासात्कारफलसाधनत्वेन<sup>(१)</sup> विहितत्वादङ्गी विवेकादि-  
गुरुपमदनां तानि तत्सन्निधौ विहितानि स्वरूपाकार्यङ्गानि ज्ञाना-  
तिरिक्त-फलाश्रवणान्मननादिफलोपकार्यङ्गं फलं विना तत्सन्निधौ  
विहितत्वात् । तथा च मनन-निदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यङ्गाभ्यां  
श्रवणं नामाङ्गी विधीयते श्रोतव्योमन्तव्योनिदिध्यातितव्य इति ।

तत्र तद्विषये श्रूयमाणा लिङ्गादयोऽनियोज्यविषयत्वात्कुण्ठी-  
भवन्तीत्यादीनां भाष्यहता निराहृतत्वात्कथं श्रवणविधिरिति  
वाच्यम्, ज्ञानविधिरेव तत्र निराहृतः नतु श्रवणादिविधित्तत्र  
प्रकृत्यभाव प्रसङ्गात् ।

तत्र फलेच्छया तत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । देहात्मविचारे  
पुराणादि विचारे च प्रवृत्तिप्रसङ्गेनाद्वैतविचारे वेदान्तविचारे च  
नियमेन मुमुक्षोः प्रकृत्यभावप्रसङ्गात् । तस्माच्छ्रवणादिविधि-



मिदं श्रवणादि<sup>(१)</sup>कञ्च विद्यामवाप्स्यति जनः सकलोऽपि  
यत्र तत्राश्रमादिषु वसन्न निवारयाम” इति । तदेवं

“आचिनोति हि शास्त्रार्थमाचारे स्थापयत्यपि ।

स्वयमाचरते यस्मादाचार्यस्तेन चोच्यते” ॥

इति श्लोकोक्तलक्षणा पञ्चपादिकाचार्यमतानुसारिणो विवर्णा  
चार्य-प्रभृतय आचार्या इत्युच्यन्ते । एव वक्ष्यमाणरीत्या एव  
शब्दार्थमाह यथेति । साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य जिज्ञासो कृतसन्दा  
संस्थेत्यर्थः ।

“यथा तुपनिवृत्तिमुद्दिश्य ब्रौहीनवहन्तौ” त्यवघातो विधीयते एव  
द्रष्टव्य इति । ब्रह्मसाक्षात्कारमुद्दिश्य श्रोतव्यो मन्त्रव्यो निदिध्या-  
मितव्यः । तस्माद्ब्राह्मण पाण्डित्य निर्विघ्न बालेन तिष्ठासेत्पाण्डित्य  
बाल्यञ्च निर्विघ्नय मुनिस्त तद्विजिज्ञासस्ते”त्यादि वाक्यैः (१) साङ्गोपाङ्गौ  
श्रवण नामाङ्गौ विधीयते । यत्साक्षात् फलसाधनत्वेन श्रुत तदङ्गी  
शेषी प्रधानमिति चोच्यते तत्सन्निधौ फल विना यत्कर्तव्यत्वेन  
श्रुत तदङ्ग शेष सहकारीत्यभिधीयते । ‘यथा दशपूर्णमासाभ्यां  
स्वर्गकामो यजेते’ति दशपूर्णमासग्न्यादयः षट् थागा साक्षात्फल-  
साधनत्वेन विहिता स्त एवाङ्गिनस्तत्प्रकरणे ‘ब्रौहीन्प्रोचन्ति समिधो  
यजती’ त्यादिना प्रोचणादयः समिदादयश्च साक्षात्स्वर्गफलमन्तरेण

(१) क यवचादिकाद्यति पाठः ।

(२) ग साङ्ग ५५५ भाग इति पाठः ।

पूर्वाक्ताधिकारिणः श्रवणादीनां तत्त्वज्ञानकारणत्वम-  
न्वयव्यतिरेकाभ्यां निश्चीयते 'अर्हार्थे श्रोतव्य' इत्यादि

कर्तव्यत्वेन विहितान्यज्ञानि "फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमिति"  
न्यायात् तानि चाङ्गानि द्विविधानि स्वरूपोपकारीणि फलोपकारीणि  
चेति । तत्र प्रोक्षणादयः स्वरूपोपकारिणस्त-एव सन्निपत्योपकारिण  
इत्युच्यन्ते । प्रयाजादयस्तु चेत्युपकारिण श्रादादुपकारिण इति  
भाष्यन्ते । एवं प्रकृतेऽपि वेदान्तश्रवणं प्रमाण-विचारात्मकतया  
साक्षाद्ब्रह्मसाक्षात्कारफलसाधनत्वेन<sup>(१)</sup> विहितत्वाद्भी विवेकादि-  
रूपमदनां तानि तत्सन्निधौ विहितानि स्वरूपाकार्यङ्गानि ज्ञाना-  
तिरिक्त-फलाश्रवणान्मननादिफलोपकार्यङ्गं फलं विना तत्सन्निधौ  
विहितत्वात् । तथा च मनन-निदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यङ्गाभ्यां  
श्रवणं नामाङ्गी विधीयते श्रोतव्योमन्तव्योनिदिध्यासितव्य इति ।

नच तद्विषये श्रूयमाणा लिङ्गादयोऽनियोज्यविषयत्वात्कुण्ठी-  
भवन्तीत्यादीनां भाष्यहता निराकृतत्वात्कथं श्रवणविधिरिति  
वाच्यम्, ज्ञानविधिरेव तत्र निराकृतः नतु श्रवणादिविधिसत्त्व  
प्रवृत्त्यभाव प्रसङ्गात् ।

नच फलेच्छया तत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । दैतात्माविचारे  
पुराणादि विचारे च प्रवृत्तिप्रसङ्गेनाद्वैतविचारे वेदान्तविचारे च  
नियमेन मुमुक्षोः प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात् । तस्माच्छ्रवणादिविधि-

तव्यप्रत्यय” इति वाचस्पतिमिश्राः । आचार्यास्त्वेवं वर्णयन्ति, “यथोक्ताधिकारिणो द्रष्टव्यः श्रोतव्य” इत्यादि

रपेक्षित । तदुक्तम् भगवता सूचकारेण “सहकार्यन्तरविधि पक्षेण द्वितीय तदतोविध्यादिवदिति” ।

नच सहकारिध्यानविधिरेव तत्र स्वीकृतं न श्रवणादिविधिरिति वाच्यम् । प्रधानविध्यभावे सहकारिविध्ययोगात् । तस्माच्छ्रवणाविधेयमेव । पुरुषप्रवर्तको विधि । स च द्विविध अभिधानविधिरभिधेयविधिश्चेति । लिङ्गादिघटित वाक्यमभिधानविधि । स चतुर्विध उत्पत्तिविधिर्नियोगविधिरधिकारविधि प्रयोगविधिश्चेति । तत्र कर्मस्वरूपबोधकोविधिरुत्पत्तिविधि स यथा “अग्निहोत्र जुहोति सोमेन यजेते” त्यादि । श्रुतिलिङ्गवाक्य प्रकरणस्थान समाख्यानामन्यतमसहायेनाङ्गताबोधकोविधिर्नियोगविधि । स यथा “दध्ना जुहोति पशुना यजेते” त्यादि । उत्पन्नस्य कर्मण फलमन्वयबोधकोविधिरधिकारविधि । स यथा “अग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकाम ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते” त्यादि । भाङ्गे कर्मणि अनुष्ठापकोविधि प्रयोगविधि स यथा “पौर्णमास्यां यजेत अमावस्याया यजेते” त्यादि । एव प्रकृत्येऽपि तस्माद्ब्राह्मण पाण्डित्य निर्विद्येत्यादि रूपत्तिविधिर्मन्तव्य इत्यादिविनियोगविधिस्तद्विज्ञानस्वेत्यधिकारविधि । तथाहि सप्रत्यय वाच्याया दृष्ट्याया प्रकृत्यर्थं ज्ञानस्य च कर्तुमशक्यतया सप्रत्ययेना-

वाक्यैर्दर्शनमुद्दिश्य मनननिदिध्यासनाभ्यां फलोप-  
कार्येङ्गाभ्यां सह श्रवणं नामाङ्गी विधीयते ॥ २४ ॥

तस्य च दृष्टफलत्वान्ना पूर्वविधिः अप्राप्तार्थविधाय-  
को ह्यपूर्वविधिः किन्तु नियमविधिर्वा परिसंख्याविधि

न्तर्नीतं विचारं लक्षयित्वा प्रकृत्या फलीभूतं ज्ञानं च लक्षयित्वा-  
ऽद्वितीय-ब्रह्मज्ञानाय तत्कर्तव्यता विधीयते । ब्रह्मसाक्षात्कारकामो  
वेदान्त श्रवणं कुर्यादिति । श्रवणमधिकारविधिः साधनचतुष्टय  
सम्पन्नोऽधिकारो जिज्ञासुमून्यामी साङ्गवेदान्तश्रवणं कुर्यादिति  
प्रयोगविधिः कल्पः कृतिमाश्रित्ये सतीष्टसाधनत्वमविधेयविधिरय-  
मेव लिङ्गार्थः । नतु भावनाविनियोगोवा प्रमाणाभावादिति  
भावः ॥ २४ ॥

ननु श्रोतव्य इत्यादि वाक्ये श्रवण<sup>(१)</sup>विधिरित्युक्तं किमयं त्रीहो-  
त्रोच्यतीति प्रोचणविधिवत् श्रवणविधिरपूर्वविधिराहोस्त्रिहोत्रीहो  
न वहन्तीत्यवघातविधिवन्नियमविधिरथवा “इमामगृभ्णवगना  
मृतस्ये’ त्यश्वाभिधानी साधत्ते इति गर्दभरगना ग्रहण-त्यावृत्ति-  
विधिवत्परिसंख्याविधिर्वा नाद्यः । श्रवणस्य दृष्टफलकत्वेन तदयोगात् ।  
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां श्रवणस्य तत्त्वज्ञानसाधनत्वावगमेन दृष्टफलत्वम् ।  
अप्राप्तार्थ-बोधकस्यैवापूर्वविधित्वेन श्रवणादेस्तथात्वाभावात् । न

वा । यज्ञप्राप्तस्याप्राप्तांशपूरकोविधिर्नियमविधिः 'यथा-  
ब्रौह्मीनवहन्यादित्यवघातविधिः । उभयप्राप्तावितर-

द्वितीयः । अवघातनियमादृष्टमाध्यपरमापूर्ववच्छ्रवणनियमादृष्ट-  
माध्यम्याभावात् । न च ज्ञानमेव तत्साध्यमस्त्विति वाच्यम् । अन्यत्र  
तथादृष्टत्वात् । न तृतीयः उपनिषदेकगम्यतया ब्रह्मणस्तत्त्वज्ञानं  
प्रत्युभयप्राप्त्यभावात् । भावे वा प्रत्यवायाभाव-प्रसङ्गात् । नहि पञ्च  
नखभक्षणभावे प्रत्यवायो हि श्रूयते श्रूयते च प्रहृते प्रत्यवायः ।  
“श्रद्दन्मुखान्पतीन् शालावृकेभ्यः प्रायच्छमिति” भास्तु अवणादौ  
विधिरिति चेत्तर्हि तत्र प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात् । तस्मात् कोऽयमव-  
विधिर्विचिन्तित इत्यशाङ्क्य प्राप्तत्वेनापूर्वविध्यसम्भवं वदन्नियमादिक  
माह तस्येति । अवणादेरित्यर्थः । दृष्टेति । अन्यथ व्यतिरेकसिद्ध  
फलत्वादित्यर्थः । तत्राप्यपूर्वविधिः कुतो न सम्भवतीत्याशङ्क्य  
तदक्षणात्त्वित्वाभावादिति तदसम्भवसम्भवं वक्तुमपूर्वविधेरक्षणा-  
माह अप्राप्तेति । मानान्तरेणाप्राप्त्यर्थस्य विधायकः कर्त्तव्यत्वेन  
बोधकोऽपूर्वविधिः कर्त्तव्यत्वबोधकोविधिरपूर्वविधिरित्युक्ते निय-  
मादिविधावतिव्याप्तिरत उक्तं मानान्तराप्राप्तेति । तर्हि कोऽधौ-  
विधिर्विचिन्तित इति पृच्छति किन्त्विति । उत्तरमाह नियमेति ।  
नियमविधेरक्षणमाह पचेति । तुष-निवृत्तिं प्रति एकस्मिन्  
पचेऽवघातः प्राप्त एकस्मिन् पचे नखविदमनादिः । यदा  
नखविदमनादिः प्राप्तस्तदाऽवघातो न प्राप्तस्ततश्च तुषनिवृत्तिं  
प्रतिपक्ष प्राप्त्यावघातादेरप्राप्तांशं पूरयति ब्रौह्मीनवहन्तीति वाक्यं

व्यावृत्तिबोध<sup>(१)</sup>कोविधिः परिसङ्ख्याविधिः “यथेमाम-  
गृभ्णन्व-शनामृतस्येत्यश्वाभिधानी-मादत्ते” इति गर्दभ-  
रशनाग्रहणव्यावृत्तिविधिः । एवं प्रकृतेऽपि जिज्ञासु-

अवघातेनैव तुषनिवृत्तिः सम्पादनीयेति । तत्रार्थान्नखविदलनादि-  
व्यावृत्तिः अप्राप्तांशपूरकोविधिर्नियमविधिरित्युक्ते अपूर्वविधावति-  
व्याप्तिस्तदारणायोक्तं पक्षप्राप्तेति । तत्रोदाहरणमाह यथेति । परि-  
सङ्ख्याविधेरुल्लेखणमाह उभयेति । यथा “पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या”  
इत्यत्र रागतः पञ्चनखा-पञ्चनखभक्षणधोरुभयोः प्राप्तौ अपञ्चनख-  
भक्षणव्यावृत्तिं बोधयति “पञ्च पञ्चनखाः भक्ष्या” इति वाक्यं नतु  
पञ्चनखभक्षणं कर्त्तव्यत्वेन बोधयति तस्य रागतः प्राप्तत्वादितर-  
व्यावृत्तिबोधकोविधिः परिसङ्ख्याविधिरित्युक्ते “न कलञ्चं भक्षयेदि”-  
त्यादिनिषेधवाक्येऽतिव्याप्तिरतस्तदारणायोक्तमुभयप्राप्ताविति वैदि-  
कोदाहरणमाह यथेति । अथ मन्त्रलिङ्गेन गर्दभरशनाऽश्वरशना-  
यो<sup>(२)</sup>र्षहणप्राप्तावश्वाभिधानीमादत्तइति गर्दभरशनाग्रहणव्यावृत्ति-  
विधीयते न त्वश्वरशनाग्रहणं विधीयते । तस्य मन्त्रलिङ्गप्राप्तत्वात्ततः  
परिसङ्ख्याविधिः । एतत्पूर्वमभिप्रेत्योक्तं भट्टपादैः ।

“विधिरत्यन्तामप्राप्तौ नियमः पाक्षिके मति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसङ्ख्येति गीयते” ॥

(१) इ, व्यावृत्तिकोविधिरिति पाठः ।

(२) इ, क, कभयोः इति पाठः ।

वेदान्तश्रवणमेव कुर्यादिति नियमविधिः । वेदान्त-  
श्रवणव्यतिरिक्तं न कुर्यादिति परिसंख्याविधिर्वा ॥ २५ ॥

नचस्त्वेवमन्यत्र प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्याह एवमिति ।  
एवमुक्तरीत्या प्रकृते व्यवहारभूमौ । ननु पक्षे साधनद्वयप्राप्तौ  
पक्षप्राप्तस्याप्राप्तांशुपूरकोविधिर्नियमविधिरित्युक्तत्वाद्ब्रह्मणोमानान्त-  
रागोचरत्वेन शास्त्रैकगम्यतया तज्ज्ञानं प्रति वेदान्तव्यतिरिक्तसाध-  
नान्तराप्राप्तेः कथं नियमविधिः श्रवणादौ । नच ब्रह्मज्ञानं प्रति पक्षे  
पुराणादिश्रवणस्य साधनतया प्राप्तौ नियमोयुक्त इति वाच्यम् ।  
अथात्मपुराणस्य वेदान्तमूलतया तच्छ्रवणस्य साधनान्तरत्वाभावात् ।  
नच पक्षे रागिगौतादिश्रवणस्य साधनत्वप्राप्तौ नियमोयुक्त इति  
वाच्यम् । तस्य वचनान्तरेण वारितत्वात् । नच द्वैतशास्त्रश्रवणस्य  
पक्षे साधनत्वप्राप्तौ न युक्त इति वाच्यम् । तस्य विरुद्धत्वेनादितोय  
ब्रह्मज्ञान प्रति साधनत्वायोगात् । “यतो वाचोनिवर्त्तन्ते यन्मनसा  
न मनुते” इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मणो वेदान्तव्यतिरिक्तवाङ्मनसयोर-  
विषयत्वेन तज्ज्ञानं प्रति प्रत्यक्षादीनां साधनत्वाप्राप्तेश्च अतएव न  
परिमह्याविधिस्तस्मान्निधमः परिमह्यावेति विकल्पाश्रयणमनुप-  
पन्नमिति मैवम् । वेदान्तश्रवणवद्भ्रान्त्या पुराणादिश्रवणस्यापि  
ज्ञानं प्रति स्वातन्त्र्येण साधनत्वप्राप्तौ श्रवणादौ नियमविधि-  
दुपगम्यते । नचापूर्वविधिरेवामु किमनेन क्लेशेनेति वाच्यम् ।  
शणादौ<sup>(१)</sup> दृष्टफलत्वेन तदमभावस्योक्तत्वात् । नचन्यत्रनियमादृष्टस्य

तदुक्तम्

“नियमः परिसङ्ख्या वा विध्यर्थो हि<sup>(१)</sup> भवेद्यतः ।  
अनात्मादर्शनेनैव परमात्मनमुपास्महे” ॥

परमापूर्वोपयोगदर्शनात् प्रकृते तदभावात् तस्य कुत्रोपयोग इति  
शृणु तत्त्वज्ञाने तस्योपयोगः । नच परमाणपरतन्त्रस्य कथमदृष्ट-  
साध्यत्वमिति वाच्यम् । साक्षात् तदभावेऽपि प्रतिबन्धकनिवृत्ति-  
द्वारा तदुपपत्तेः । किञ्चात्यल्पमिदमुच्यते सर्वादृष्टसाध्यत्वाद्ब्रह्म-  
साक्षात्कारस्य । नच तत्र प्रमाणाभावः “तमेतं वेदानुवचनेन  
ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन” “कषाये  
कर्मभिः पक्वे ततोज्ञानं प्रवर्त्तत” इत्यादि श्रुतिस्मृत्योः सत्त्वात् ।  
तस्माज्जिज्ञासु-वेदान्तश्रवणमेव कुर्यादिति नियमविधिरिति निर-  
वद्यम् । अत एव जिज्ञासु-वेदान्तश्रवणव्यतिरिक्तं न कुर्यादिति  
परिसङ्ख्याविधिरपि सम्भवति । नच नियमपरिसङ्ख्याविध्योः को  
विशेष उभयत्रेतरव्यावृत्तेरविशेषादिति वाच्यम् । नियमविधावितर-  
व्यावृत्तिरार्थिकी परिसङ्ख्याविधौ विधेयेति विशेषः ॥ २५ ॥

उक्तार्थं सम्प्रति माह तदुक्तमिति । अनात्मादर्शनेनानात्मदर्शनं  
व्यावृत्त्यहंब्रह्मास्मीति परमात्मानमुपास्महे ध्यायाम इत्यर्थः ।  
वस्तुतस्तु श्रवणादौ नियमविधिरेव परिसङ्ख्याविधिर्वैत्यभुपगमवा-  
दत्<sup>(२)</sup> इतरथाऽकरणे प्रत्यवायश्रवणविरोधप्रसङ्गादिति द्रष्टव्यम् ।

(१) ग, स्थिति पाठः । अ, जिति पाठः ।

(२) वाद इति पा० ।



इति तच्च श्रवणं संन्यासिनां नित्यम् ।

“नित्यकर्म परित्यज्य वेदान्त श्रवणं विना ।

वर्तमानस्तु संन्यासौ पतत्येव न संशयः” ॥

इत्यकरणे प्रत्यवायश्रवणात् “आसुप्तेरामृतेः कालं  
नयेद्देदान्तचिन्तये”ति स्मृत्या “यावज्जीवमग्निहोत्रं

ननु श्रवणं विधीयत इत्युक्तं तत्किं काम्यमुत नित्यम् अहो-  
नैमित्तिकं प्रायश्चित्तं वा । नाद्यः “स्वर्गकामो यजेते”ति वद्विष्णुदेशे  
फलाश्रवणात् । नच रात्रिमचन्दायेन तत्कल्पमिति वाच्यम् ।  
गृहस्थादीनां ब्रह्मज्ञानकामनाया अमम्भवात्, प्रत्युत ब्रह्मज्ञानादु-  
द्देशदर्शनात् । अतएव रात्रिगीतमपि श्लोकमुदाहरति ।

“अपि वृन्दावने शून्ये गृहगालत्रं स इच्छति ।

नतु निर्विषयं भोचं कदाचिदपि गौतम” । इति ॥ किञ्च,  
“वेदानिम लोकममुञ्च परित्यज्यात्मानमन्विच्छेदि”त्यादिशुभ्या  
माधनचतुष्टयमम्यम्य जिज्ञासोः सान्नामिनः श्रवणादिकर्तव्यताव-  
नमेन गृहस्थादीनां तत्रानधिकारात् । अस्तु तर्हि सान्नामिनामे-  
तन्काम्यमिति चेन्न । श्रवणादिरहितस्य सान्नामिनः प्रत्यवायाभाव-  
प्रसङ्गात् । नचेष्टापत्तिः “अरुन सुखान् यतीन् शालावकेभ्यः प्रायच्छ”  
“नित्यं कर्म परित्यजे”त्यादि श्रुति-स्मृति-विरोधप्रसङ्गात् । तस्माच्च  
श्रवणादिकाम्यम् । न द्वितीयः अग्निहोत्रादिवच्छ्रुत्या जीवन्  
निमित्तोत्थ्याविधानात् । न तृतीयः, गृहदाहादिवस्त्रिमित्ता  
श्रवणात् । न चरमः पापनिवृत्तिमुद्दिग्धाविधानात् । “तरति ब्रह्म-

जुहुयादि"त्यादि श्रुत्या जीवनं निमित्तीकृत्याग्निहोचा-  
दिविधानवद् जीवनं निमित्तीकृत्य श्रवणादिविधानात्  
“त्वं पदार्थविवेकाय संन्यासः सर्वकर्मणाम् ।

श्रुत्याभिधीयते यस्मात्तच्छ्यागौ पतितो भवेत् ॥

कारकस्य करणेन तत्क्षणात्, भिक्षुरेव पतितो यथा  
भवेत् । व्यञ्जकस्य परिवर्जनादसौ, सद्य एव पतितो न

हत्यां योऽश्वमेधेन यजते उपचैनमेवं वेदे"त्यादिवत् तस्या-श्रवणात् ।  
तस्माच्छ्रवणादिविधानमुपपन्नमित्याशङ्क्य तस्य नित्यत्वकाम्यत्वयोः  
सम्भवादिधिरुपपद्यते इत्यभिप्रेत्याह तच्चेति । यथा चतुर्णांमाश्रमा-  
णामुपकुर्वाणस्य ब्रह्मचारिणः काम्यत्वेऽपि गृहस्थाश्रमं प्राप्तस्याकरण-  
प्रत्यवायश्रवणात् जीवनं निमित्तीकृत्य विधानाच्च अग्निहोच-  
सोमयागसन्ध्यावन्दनादिनित्यं, एवं स्वीकृतसंन्यासाश्रमस्य परमहंसस्य  
विविदिषोरपि श्रवणादिनित्यं “अहन् सुखान् यतीन् शास्त्रा वृकेभ्यः  
प्रायच्छं” “श्रवणाद्यापि वज्रभिर्यो न लभ्यः” “नित्यं कर्म परित्यज्य  
वेदान्तश्रवणं विभे"त्यादि श्रुतिस्मृतिषु संन्यासिनां श्रवणाद्यकरणे  
प्रत्यवायश्रवणात्, “आसुप्ते"रित्यादि स्मृतिषु जीवनं निमित्तीकृत्य  
विधानाच्च श्रवणादिनित्यम् । न“आसुप्तेरामृतेः कालं नयेद्वेदान्त-  
चिन्तये"त्यादि स्मृतावेव जीवमं निमित्तीकृत्य श्रवणं विधीयते न  
श्रुताविति वाच्यम् । तद्वलेन तत्रापि तत्कल्पनासम्भवात् । न केवलं  
प्रत्यवायश्रवणजीवननिमित्तविधिवलाभ्यामस्माभिरेव श्रवणनित्यत्व-  
मभ्युपगम्यते किन्त्वचार्यैरङ्गीकृतं श्रवणादिरहितस्य पातित्याभि-

संशयः” ॥ इति वार्त्तिकाचार्य्यसंक्षेपशारीरकाचार्य्याभ्या  
 श्रवणादिरहितस्य संन्यासिनः पातित्याभिधानाच्च  
 गृहस्थादीनां श्रवणादिकाम्यम् ॥ २६ ॥

धानादित्याह त्व पदार्थेति । “तत्त्वमसी”त्यत्र त्व पदस्य योऽय  
 वाच्यार्थं अन्त करणविशिष्टचैतन्य तद्विवेकायान्त करणपरित्यागेन  
 तदेकदेशलक्ष्यार्थप्रत्यक् चैतन्यजानायेत्यर्थं । सर्वकर्मणा नित्यादीना  
 विहिताना ‘मेतमेवे’त्यादिश्रुत्या तत्त्यागी श्रवणादित्यागी व्यञ्जक-  
 स्येति श्रवणादेरित्यर्थं । असौ मन्यासी । ननु विवरणाचार्य्यतत्त्वदीप-  
 नाचार्य्याभ्या श्रवणविधे काम्यत्वमुक्तं क पुनरस्य प्रसङ्ग इत्याचिष्य  
 समाधानावसरे तत्कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्य तस्य गृहस्थादिविषय-  
 त्वान्नाकाप्यनुपपत्तिरित्याह गृहस्थादीनामिति ।

ननु गृहस्थादीना साधनचतुष्टयसम्पत्त्यभावाद्ब्रह्मजिज्ञासा न  
 सम्भवतीत्युक्तं सत्यमुक्तम्, अत्यन्तवह्निर्मुखानामसम्भवेऽपि केपाञ्चित्  
 परमेश्वरानुगृहिताना फलामक्तिरहितकर्मानुष्ठापिना साधनसम्पत्त्या  
 ब्रह्मजिज्ञासा सम्भवत्येव । निमित्तान्तरप्रतिवन्धेन मन्यासाश्रमस्त्रीका-  
 राभावेऽपि श्रवणादो प्रवृत्तिरूपपद्यते । तेषा श्रवणविधि काम्यो-  
 ऽन्यथागृहस्थाश्रमादावुत्पन्नब्रह्मसाक्षात्काराणा जीवन्मुक्तिमुद्दिश्य  
 विद्वत्सन्ध्यामविधानं कथं स्यात् । नच विद्वत्सन्ध्याम एव नाम्नीति  
 वक्तुं ऽथ प्रमाणवलेन विविदिषाविद्वत्सन्ध्यामयोर्निरूपितत्वात् ।  
 किञ्च विविदिषामन्यामे जिज्ञासुरधिकारो उत्पन्नमाक्षात्कारोवि-  
 द्वत्सन्ध्यामे । यथा विविदिषा मन्यामस्य तत्त्वज्ञानं फलं तथा विद्वत्स-

“दिने दिने तु वेदान्त-श्रवणाद्भक्तिसंयुक्तात् ।

गुरुशुश्रुषया लब्धात् कृच्छ्राशीति फलं लभेत्” ॥

इति फलश्रवणात् । अन्ये तु वेदान्तश्रवणे साधन-  
चतुष्टयसम्पन्नस्यैवाधिकारात् गृहस्थादेः श्रवणाधिकार  
एव नास्ति; श्रुतिषु याज्ञवल्क्यजनकप्रभृतीनां तत्त्वज्ञान-  
प्रतिपादकोपाख्यानस्य ब्रह्मात्मनि तात्पर्यात्स्यार्ये

संन्यासस्य जीवन्मुक्तिः । यथा तत्त्वज्ञानसाधनं श्रवणादिविविदिषा-  
संन्यासिनानुष्ठेयः तथा जीवन्मुक्तिसाधनं वासनाक्षयाद्यभ्यासः ।  
विद्वत्संन्यासिनेत्यधिकारिफलानुष्ठेयानां भेदात् विविदिषाविद्वत्सं-  
न्यासयोर्महान् भेदोऽस्त्येव । नच जीवन्मुक्तिरेव नास्ति प्रमाणा-  
भावादिति वाच्यम् । स्वानुभवश्रुतिस्रुतीतिहासपुराणानां सत्त्वात्  
पुनश्चोत्तरत्र श्रुत्यादयिष्यति । उक्तञ्च,

“जीवन्मुक्तिस्तावदस्ति प्रतीते-द्वैतच्छाया तत्र चास्ति प्रतीतेः ।

द्वैतच्छायारचणायान्तिलेगोऽस्मिन्नर्थे स्वानुभूतिः प्रमाणमिति” ।

तस्माद्गृहस्थाश्रमादावुत्पन्नतत्त्वसाक्षात्कारिणां विद्वत्संन्यासविधा-  
नानुरोधेन गृहस्थादीनामेव श्रवणविधिः काम्य इति विवरणाचार्य-  
तत्त्वदीपनाचार्ययोस्तात्पर्यं द्रष्टव्यम् ॥ २६ ॥

गृहस्थादीनां श्रवणविधेः काम्यत्वे गमकमाद्यं दिने दिन इति ।  
ननु विवरणाचार्यैस्तोयवर्णके सत्यासत्य श्रवणाङ्गत्वमभिधीयते,  
तथाच वार्त्तिकाचार्यैरपि ।

तात्पर्यमेवनास्तीत्याहुः । तदसत् याज्ञवल्क्यप्रभृतीनां  
 गृहस्थस्य तुलाधारस्य च ज्ञानित्वस्मरणात् परवै<sup>(१)</sup>राग्यं  
 गुणवैतृष्यम् गुणेषु जिहासेति यावत् । तदुक्तम्  
 “तत्परं पुरुषस्यातेर्गुणवैतृष्यमि”ति तच्चासम्प्रज्ञात  
 समाधेरन्तरङ्गसाधनम् । उक्तञ्च “तीव्रसंवेगानामासन्नः  
 समाधिलाभ” इति अलमतिप्रसङ्गेन ॥ २७ ॥

“त्यक्ताशेषक्रियस्यैव ममार प्रजिहामत ।

जिज्ञामोरेव चैकात्म्य चयन्तेष्वधिकारिता ॥

सर्वकर्मपरित्यागात् मन्थक्ता-शेषमाधनात् ।

श्रुत्युक्तपरिभ्राट् स्यादैकात्म्य ज्ञानजन्मन ” ॥

इत्यादिभि । तच्च भाष्यकारैरपि “ब्रह्मसंज्ञोऽमृतत्वमेती”त्यत्र

“मन्यामिनामेव ब्रह्मनिष्ठायामधिकार” इति श्रुत्यापि अत ।

“मत्रस्य कर्माणि सर्वाण्यात्मावबोधत ।

हिलाऽविधा धियैवेयात् तद्विष्णो परम पदम्” ॥

“वेदानिम लोकममुञ्च परित्यज्यात्मानमन्विच्छे”दित्याद्यथा

ततश्च गृहस्थादीनां श्रवणाधिकार एव नास्ति । तस्माद् गृहस्था-  
 दीनां श्रवणादिकाम्य मन्यामिना नित्यमित्यमङ्गतमिति “चेत्तर्हि  
 मन्यामिनामेव श्रवणादिनित्य काम्यञ्च भवतु । यथा गृहस्थस्याग्नि-  
 होचादिनित्य काम्यञ्च भवति तद्वत्पूर्वाक्तयुक्त्यैव श्रवणादीनां नित्यत्व

एवं कर्मवाक्यानामप्युपक्रमादिभिस्तात्पर्यनिर्णयः  
 प्रकरणादिना लौकिकवाक्यानां तात्पर्यनिर्णयः । एता-  
 दृशतात्पर्यानुपपत्तिः पूर्वोक्तलक्षणाबीजं नत्वन्वयानुप-  
 पत्तिः । तस्या “यष्टीः प्रवेशये”त्यादावसम्भवात् ।  
 “गङ्गायां घोष” इत्यादौ तात्पर्यानुपपत्तेः सम्भवात् ।  
 न केवलं लक्षणा पदमात्रवृत्तिः किन्तु वाक्यवृत्तिरपि  
 “गम्भीरायां नद्यां घोष” इत्यादौ पदसमुदायात्मक-

काम्यत्वञ्च तथाच न विवरणविरोधः । नापि वार्त्तिकाचार्यादि-  
 वचनविरोध इत्यभिप्रेत्य मतान्तरमाह अन्येत्विति । वैराग्यतारतम्येन  
 सन्यासभेदनिरूपणप्रसङ्गात् । श्रवणादिविधिं सप्रसङ्गं निरूप्य क्रमप्राप्तं  
 परं वैराग्यं निरूपयति परवैराग्य<sup>(१)</sup>मिति । उक्तार्थं एतच्चिह्नं  
 संवादयति तदुक्तमिति । प्राप्तद्विकं परिसमापयत्यलमिति ॥ २७ ॥

उक्तन्यायमन्यत्राप्यतिदिशति एवमिति । ननुपक्रमादिभिर्वेद-  
 वाक्यानां तात्पर्यनिर्णयेऽपि लौकिकवाक्यानां कुतः तात्पर्यनिर्णय  
 इत्यत्राह प्रकरणादिनेति । लिङ्गादिकमादिशब्दार्थः । एवं तात्पर्ये  
 सप्रसङ्गं निरूप्य प्रसङ्गात् पूर्वोक्तलक्षणाया बीजं दर्शयति एता-  
 दृशेति ।

नन्वन्वयानुपपत्तिरेव लक्षणाबीजमस्तु “गङ्गायां घोष” इत्यत्र  
 तस्यास्तथात्वेन दृष्टत्वादित्याशङ्क्याह नत्विति । प्रतिज्ञान्तेऽर्थे हेतु-

(१) अ, पर वैराग्यमिति पा० ।

वाक्यस्य तीरे लक्षणास्वीकारात् । अत एवार्थवाद-  
वाक्यानां प्राशस्त्ये लक्षणा । अन्यथा पदान्तरवैयर्थ्यं  
स्यात् । अत एव प्राशस्त्यपदार्थप्रत्यापकत्वेनार्थवाद-  
वाक्यानां पदस्थानीयतया पदैकवाक्यत्वम् । स्थार्थे  
तात्पर्यवतां “समिधो यजति” “दर्शपौर्णमासाभ्यां स्वर्ग-  
कामो यजेते”त्यादि वाक्यानामुपकार्योपकारकाकां-  
क्षायामेकवाक्यत्वं वाक्यैकवाक्यत्वम् ॥ २८ ॥

माह तस्या इति । यद्यन्वयानुपपत्तिर्लक्षणावीजं तर्हि ‘यष्टीः प्रवे-  
शये’त्यत्र यष्टीर्नां प्रवेशान्वययोग्यतायां<sup>(१)</sup> तदनुपपत्तेरभावेन लक्षणा  
न स्यादती न सा लक्षणा वीजमिति भावः । नन्वत्र तात्पर्या-  
नुपपत्तिर्लक्षणावीजमस्तु अन्यचान्वयानुपपत्तिः । न चाननुगमः  
अनुगतासामे तस्याप्याश्रयणीयत्वादित्याशङ्क्य तात्पर्यानुपपत्तेः सर्व-  
चानुगतत्वेन लक्षणावीजमङ्गीकर्त्तव्यमित्याह गङ्गायामिति । आदि-  
शब्देन ‘शोणोधावती’त्यादि गृह्यते एव लक्षणावीजं निरूप्य  
लक्षणापदमात्रवृत्तिस्तस्य शकत्वादिति नैयायिकास्ताश्चिरात्तुंमाह  
न केवलमिति ।

मनु वाक्यप्राशस्त्यात्कयं वाक्यं<sup>(२)</sup> वृत्तिर्लक्षणा स्याच्छक्यमन्वयैव  
लक्षणानात् उच्यते यथाशक्तिज्ञाप्यः पदार्थंस्तथा वाक्यार्थोऽपीति

(१) ४, शोणोधावती पाठः ।

(२) ४, वाक्यप्राशस्त्यात्कयं वाक्यं ।

एवं चावान्तरवाक्यार्थज्ञानमपि महावाक्यार्थज्ञाने  
कारणम् । तथान्वयव्यतिरेकानुविधानात् । एवं यथोक्त-  
सहकारिसम्पन्नं वाक्यं परोक्षापरोक्षभेदेन द्विधां

लक्षणावाक्यवृत्तिरपि भवत्येव पदानामितरान्विते पदार्थं नाम-  
ध्यांवाधारणादन्वयांग्रे ममुदाय शक्त्यभावेऽपि प्रातिस्त्रिकशक्तेः सत्त्वा-  
द्वाक्यस्यापि शक्यसम्बन्धसम्भवाल्लक्षणोपपद्यते क तर्हि वाक्ये लक्षणा-  
स्त्रीकार इत्यत आह गम्भिरायामिति । नच नदीपद्मेव लक्ष-  
कङ्गभीरपदं तात्पर्यपाहकमित्युपपत्तेः वाक्ये लक्षणाङ्गीकरणं मुधेति  
वाच्यम् । प्रकरणादिना तात्पर्यग्रहसम्भवेन पदान्तरवैयर्थ्याद्वाक्ये  
लक्षणाङ्गीकरणमर्थवदिति भावः । तत्रोपोद्बलकमाह अत एवेति ।  
यतो वाक्ये लक्षणा स्त्रीकृता अत एवार्थन्नावकवाक्यं अर्थवादः स्रवः  
स्तुतिः सा च गुणिनि गुणसंकीर्त्तनं प्राशस्त्य इति स्तुतावित्यर्थः ।  
विपक्षे दण्डमाहान्ययेति । एवञ्चार्थवादवाक्यानां प्राशस्त्ये लक्षणा-  
स्त्रीकारे पदैकवाक्यत्वं सिद्धमित्याह अत एवेति । केषां तर्हि  
वाक्यैक्यवाक्यता इत्याकाङ्क्षायामाह स्वार्थेति । उपकार्योऽङ्गी  
उपकारकमङ्गम् । तदुक्तम्,—

“स्वार्थबोधे समाप्तानामङ्गाङ्गित्वाद्यपेक्षया ।

वाक्यानामैक्यवाक्यत्वं मियः संहत्य जायत” इति ॥२८॥

नन्वमु वाक्यैक्यवाक्यत्वं ततः किमित्यत आह एवञ्चेति । नच  
तत्र प्रमाणाभाव इत्याह तथेति । परमप्रकृतमुपसंहरति एवमिति ।  
शक्तिग्रह आकाङ्क्षाज्ञान योग्यताज्ञानं आसत्तिस्तात्पर्यज्ञानमवान्तर-



प्रमामुत्पादयति । तत्र परोक्षार्थप्रतिपादकवाक्यं परोक्ष-  
प्रमोत्पादकं यथा “स्वर्गकामो यजेत्” “स देव सौम्ये-  
दमग्र आसीत्” “दशमोऽस्तौ”त्यादिवाक्यं परोक्षत्वनाम

वाक्यार्थज्ञानक्षेत्येते यथोक्तसहकारिणस्तैः सम्यन्नमित्यर्थः । वाक्यं  
परोक्षापरोक्षभेदेन द्विविधां प्रामामुत्पादयति इत्युक्तं तदसङ्गतम-  
दर्शनादित्याशङ्क्य तदुपपादयति तत्रेति । परोक्षार्थस्य धर्माधर्मादिः  
प्रतिपादकं किमिदं परोक्षत्वमर्थस्येत्याशङ्क्याह परोक्षत्वं नामेति ।  
विषयस्थानाहतमंविच्छादात्म्याभावः परोक्षत्वमित्युक्ते धर्माधर्मयोः  
परोक्षत्वं न स्यादत उक्तं योग्यस्येति । धर्माधर्मयोः संविच्छादात्म्य-  
मन्त्रेऽप्ययोग्यत्वात् परोक्षत्वमित्यर्थः । योग्येति विशेषणव्यावर्त्तमाह  
धर्मेति । परोक्षार्थविषयत्वं प्रमायाः परोक्षत्वं विषयचैतन्यभिन्नत्वं  
वा द्रष्टव्यं किं तर्ह्यपरोक्षप्रमोत्पादकमित्याशङ्क्याह अपरोक्षेति ।  
अपरोक्षत्वमर्थस्य निर्वृत्ति अपरोक्षत्वं नामेति । नच धर्माधर्मयो-  
रनाहतमंविच्छादात्म्यादपरोक्षत्वापत्तिरिति वाच्यम् । तयोरयोग्यता-  
दत्त एवात्रापि योग्यस्य विषयस्थानाहतमंविच्छादात्म्यमिति विशेष-  
णीयम् ।

ननु (१)शब्दादीनां घटादीनां च जडत्वात्कथमनाहतमंविच्छा-  
दात्म्यचेतनाचेतनयोस्तादात्म्यायोग्यत्वात् । किञ्च भवतां मते मंवि-  
दोऽद्वितीयत्वे मानाहतत्वे एतस्य प्रपञ्चस्य तत्कार्यत्वेन तादात्म्य-  
मन्त्रयेन सर्वदा प्रत्यक्षत्वापत्तिः । अपि च संविच्छादात्म्यं प्रत्यक्षत्व-

अनावृतसंवितादात्म्याभावोयोग्यस्य विषयस्य धर्मा-  
धर्मायोग्यत्वान्न प्रत्यक्षत्वम्, अपरोक्षार्थप्रतिपादकं  
वाक्यम् अपरोक्षप्रमोत्पादकं यथा “दशमस्त्वमसीति

मित्येवासु तस्याः सूतो नित्यापरोक्षत्वेन विषयभानसम्भवादानावृ-  
तेति विशेषणं व्यर्थम्; आवृतस्य संविदन्तरस्थाप्रसिद्धत्वात् संविदावृ-  
तत्वाभ्युपगमे जगदान्ध्यप्रसङ्गात्तर्हीताव<sup>(१)</sup>देवास्त्विति चेन्न । उक्त-  
दोषानपायात् । तस्मादिन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वं विषयस्यापरोक्षत्वं  
तद्भिन्नत्वं परोक्षत्वमिति । अत्र ब्रूमः, अनावृत्ता<sup>(१)</sup>दात्म्यमेव विषय-  
स्यापरोक्षत्वमभ्युपगन्तव्यम्, न त्विन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वमिन्द्रियजन्य-  
त्वस्य ज्ञाने जन्यतावच्छेदकत्वमन्तरेण तदुर्यहत्वात् । नच साक्षात्त्वमेव  
सद्वच्छेदकमिति वाच्यम् । तस्यानिर्वचनात् । न चेन्द्रियजन्यज्ञानत्वं  
तदिति वाच्यम् । आत्माश्रयापत्तेः इन्द्रियस्यातीन्द्रियत्वेन तद्वदित-  
साक्षात्त्वमपि तथात्वेन साक्षात्करोमीत्यनुभवाविषयत्वप्रसङ्गाच्च ।  
नच ज्ञानाकरणकज्ञानत्वं तदिति वाच्यम् । मनः करणकानुमिति-  
पक्षे तच्चातिव्याप्तेः । नच तस्य निराकरणत्वाच्चोक्तदोष इति वाच्यम् ।  
परामर्शस्य व्यापाराभावेनानुमितिकरणत्वायौगात् । द्वितीयज्ञानस्य  
नष्टत्वेन तदयोगात् व्याप्तिज्ञानस्य विशकलितस्यैव व्यभिचारेण  
तदयोगाच्च । अतः परिशेषादनुमितेः मनः करणकत्वस्यावगन्तव्यत्वात्त-  
च्चातिव्याप्तिर्वञ्जलेपायिता । कथं तर्हि सिद्धान्ते व्याप्तिज्ञानस्यानु-

(१) अ, अनावृत्तदेवास्त्विति पाठः ।

(१) अ, अनावृतसंवितादात्म्यमिति पाठः ।

तत्त्वमसी"त्यादिवाक्यम्, अपरोक्षत्वं नाम अनादृत-  
संवित्तादात्म्यम् ॥ २६ ॥

मितिकरणत्वं विशकलितम्यत्वे व्यभिचारात्तस्माद्विशकलितस्यै पव-  
वृत्तिहेतौ तदुभयवैशेष्यमानादनुमितिर्भवतीत्यत्र मानाभावात् सर्वत्र-  
व्याप्तिज्ञानमेवानुमितिकरणमन्यथाभिद्धान्तविरोधप्रसङ्गात् । ततश्च  
कुवातिव्याप्तिरिति चेत्तत्त्वं तत्त्वसाक्षात्कारेण श्रवणादीनां व्यापार-  
वत्त्वेन करणतयाऽव्याप्तेर्दुष्परिहरत्वादतो न ज्ञानाकरण<sup>(१)</sup>कज्ञानत्वं  
साक्षात्त्वं, नापि साक्षात्त्वं जातिः । अविद्यातिरिक्तजडजातेर्निरस्तत्वात् ।  
किञ्चेश्वरज्ञानस्य भवन्मतेऽप्रत्यक्षत्वापत्तेश्च । तस्येन्द्रियजन्यज्ञानविषय-  
त्वादौश्वरस्य शरीरेन्द्रियादेरनङ्गीकारादन्यथा "न तस्य कार्यं कार-  
णञ्च विद्यते" इति श्रुतिविरोधप्रसङ्गादस्मदादौन्द्रियस्य तवामाम-  
व्यात्तस्मादिन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वमपरोक्षत्वं तद्विघ्नत्वं परोक्षत्वमिति  
यदुक्तं तन्मनोरथमात्रं । किं तर्ह्यपरोक्षत्वं विषयस्येति चेदुक्तमेव  
गृह्याण स्वरूपेण मन्विदैक्यात् । तस्या नित्यापरोक्षत्वेऽप्यौपाधिकभेदा-  
भ्युपगमेन कार्यत्वादान्तःकरणोपहित-चैतन्यमनादृतं घटाद्य-  
धिष्ठानचैतन्यमादृतमिति गम्यते । घटादिष्वनवभामसंग्रथविष-  
य्यामदर्शनादन्तःकरणोपहिते तदभावात् । एवञ्च सर्वदा न  
मर्वप्रत्यक्षतापत्तिः । तत्तदाकारवृत्तिदशायां तु विषयावरणनि-  
वृत्तिमग्नवादिष्यचैतन्यप्रमादमाधिणामेकोपाध्यवच्छेदेनैक्यादन्तः-  
करणादिवद्वटादिकमपि माचिष्यमननेवेति ; घटादेरनादृतमन्वि-

अनादृतसंवित्साक्षिचैतन्यम् । अन्तःकरणोपहित-  
चैतन्यं साक्षी । तस्यादृतत्वे सति जगदान्धप्रसङ्गः ।

त्तादात्म्याप्रत्यक्षत्वं तत्तदाकारवृत्तिविरहदशायां तु तदभावाच्च  
प्रत्यक्षत्वम् ।

नन्वेवं सति परोक्षस्थलेऽपि तत्तदाकारवृत्तिदशायां तु वज्रादे-  
रपि प्रत्यक्षत्वापत्तिः । न तत्रेन्द्रियसन्निकर्षाभावादिन्द्रियद्वारा बहि-  
र्निर्गतान्तःकरणस्य विषयसम्बन्धेन तदाकारवृत्त्या तन्निष्ठावरण-  
निवृत्त्याविषयप्रत्यक्षत्वाभ्युपगमेन परोक्षस्थले सन्निकर्षाभावेन मनसो  
बहिरस्रतन्त्रतया बहिर्गमनाभावेन विषयसम्बन्धात् तत्तदाकार-  
वृत्तिदशायां न वज्रादेःप्रत्यक्षत्वापत्तिः । कथं पुनर्वज्रादेर्भानमिति,  
शृणु; अन्तःकरणोपहितचैतन्यस्य वज्राद्यधिष्ठानचैतन्यस्य च वास्तवै-  
ष्यास्त्रिज्ञानादिना तत्तदाकारवृत्त्याऽसत्त्वापादकभौत्याज्ञाननिवृत्त्या  
वङ्गिरस्तीति परोक्षतया वज्रादेर्भानं, नापरोक्षतया अत एव  
वङ्गिरस्तीत्यनुभवो न त्वयमिति । एतेन संविदःस्वभावैक्यादपरोक्षत्वेन  
तत्तादात्म्यमेव तत्प्रयोजकमस्तु अनादृतेति विशेषणं व्यर्थमिति  
प्रत्युक्तम् । औपाधिकभेदप्रतिपादनेन तदर्थवत्त्वस्योक्तत्वाज्जडाजडयो-  
र्वास्तवावास्तवयोस्तादात्म्यासम्भवेऽप्यवास्तवस्य वास्तवेन तादृशतादात्म्ये  
बाधकाभावात्तस्माद्योग्यस्य विषयस्थानादृतसंवित्तादात्म्यमपरोक्षत्व-  
मिति निरवयवम् ॥१८॥

केयमनादृतसंविदित्याकाङ्क्षायामाह अनादृतेति । कोऽयं  
साक्षीत्याकाङ्क्षायामाह अन्तःकरणेति । “स च नित्यो न हि द्रष्टु-

तत्तादात्म्यं नाम तद्विन्नत्वे सति तदभिन्नसत्ताकत्वम् ।  
 तथा च “दशमस्त्वमसी”त्यत्र दशमस्य त्वंपदार्थाभिन्न-  
 तथा परोक्षत्वेन वाक्याद्दशमा परोक्षप्रत्यैव जायते ।  
 दशमोऽस्मीति न तु वाक्यात्परोक्षज्ञानं मनसा तत्सा-

दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते अविनाशित्वादि”ति श्रुतेः । प्रातरा-  
 रभ्य प्रहरमिदमद्राक्षमिति परामर्शात्साचिसिद्धिरिति भावः । ननु  
 साचिचैतन्यमप्यावृतमसु को दोषः इत्याशङ्क्याह तस्येति । ननु  
 घटादीनां किमिदं सवित्तादात्म्यं तन्निष्ठासाधारणधर्मा वा स  
 शमावात्मा ताटात्मा तदात्मनो भावसादात्म्यमैक्यमित्यर्थो वा, भेद-  
 सहिष्णुरभेदसादात्म्यमित्यर्थो वा । नाद्यं जडस्य तदयोगात् । न  
 द्वितीयः जडाजडयोस्तम प्रकाशवदिरुद्धत्वेनैक्यस्य दूरनिरस्तत्वात् ।  
 न तृतीयः समानसत्ताकयोर्भेदाभेदयोर्विरुद्धत्वेन तदयोगादित्याशङ्क्य  
 घटादेः कल्पितत्वेन साचिसत्तातिरिक्तसत्ताशून्यत्वमेव तत् तादात्म्य-  
 विवक्षितमित्यभिप्रेत्याह तदिति । नन्वेवमर्थस्यानावृतसवित्तादात्म्य-  
 मपरोक्षत्वं भवतु, तथापि तन्प्रतिपदकवाक्यस्य कथमपरोक्षप्रमा-  
 न्पादकत्वं “गामानये”त्यादिवाक्यानां परोक्षप्रमाणकत्वस्यैव दृष्ट-  
 त्वादित्याशङ्क्याह तथाचेति । गोकर्षकामयनसमर्गस्यानाश्रुतसवि-  
 त्तादात्म्याभावेन परोक्षत्वादाक्यस्य परोक्षप्रमाणकत्वेऽपि दशमस्त-  
 मसीत्यत्र दशमस्य त्वंपदार्थाभिन्नतया तदपरोक्षत्वादाक्यात्परोक्ष-  
 प्रमाणकत्वमुपपद्यत इतरथा अपरोक्षे वस्तुनि परोक्षप्रमाणकं  
 वाक्यमप्रमाणं ष्यादित्यर्थः ।

क्षात्कारो ; मनसोऽनिन्द्रियत्वस्योक्तत्वात् वृत्तिं प्रत्युपा-  
दानत्वेन करणत्वायोगाच्च<sup>(१)</sup> प्रमाणजन्याऽपरोक्षज्ञान-  
स्यैव भ्रमनिवर्तकत्वाच्च ॥ ३० ॥

नन्वेवमपि वाक्यस्य परोक्षप्रमाजनकत्वस्वाभावाद्दृशमस्त्वममीति  
वाक्याग्रयमं परोक्षमेव ज्ञानं<sup>(२)</sup> जायतेऽनन्तरं मनसा दृशमत्वमाचा-  
त्कारः । आत्मतद्गुणं माचात्कारस्य करणजन्यत्वस्यावश्यकत्वेन चचुरा-  
दीनां तत्रासामर्थ्यात्परिशेषादन्वयव्यतिरेकार्थां मन एव तत्र कर-  
णम् । अन्यथा सुषादिसाचात्कारस्याप्रमात्वापत्तेः । किञ्च परोक्ष-  
प्रमाजनकत्वभावस्य यद्यपरोक्षप्रमाजनकत्वं कल्प्यते तर्हि कुटज-  
बीजाद्दटाङ्कुरोत्पत्तिरपि कल्प्यते । तस्मान्मनमेव दृशमत्वमाचात्कारो  
न वाक्यादित्याशङ्क्य निराकरोति भविति । सुषादिसाचात्कार-  
करणत्वेन मनसदन्द्रियत्वे सिद्धे वाक्यात्परोक्षज्ञानं मनसा साचात्कार  
इति वक्तुं शक्येत तत्पूर्वमेव निरस्तमित्याह मनस इति । “इन्द्रि-  
येभ्यः परं मन” इति प्रथमकरणान्मनोनेन्द्रियमित्युक्तं प्रत्यक्षनिष्-  
पणवमरे इति भावः । ननु सुषाद्युपलब्धिरिन्द्रियकरणिका  
जीवाश्रयापरोक्षप्रमात्वात् रूपोपलब्धिवदित्यनुमानेन “इन्द्रियाणि  
दृशकश्चे”त्यादिस्मृत्या च मनस इन्द्रियत्वसिद्धेः कथमनिन्द्रियलोकिः  
पृथक्करणस्यान्यथाप्युपपत्तेरिति नैतत्सुमाद्युपलब्धेर्नित्यमासिम्बहपतया

(१) अ, चेति च-ड-अ ।

(२) अ, इ-एत इति पाठ ।

सकरणिकत्वाभिद्धेः। नच सुखादिषाचात्कारस्य नित्यसाक्षिरूप<sup>(१)</sup>-  
 तथा दुःखज्ञानं नष्टं सुखज्ञानमुत्पन्नमित्यनुभवस्य विरोधः स्यादिति  
 वाच्यम्। साक्षिणो नाशाभावेऽपि सुखादिविषयनाशात्तदुपपत्तेः।  
 नहि सुखादिविषये मति तज्ज्ञानोत्पत्तिविनाशौ कश्चिदनुभवति,  
 स्मृतिस्त्वन्यथापि भविष्यति। न चैवमप्यात्मसाचात्कारकरणत्वेनेन्द्रियत्वं  
 मनस इति वाच्यम्। निरुपाधिकात्मनो वाङ्मनसयोरविषयतया  
 साचात्कारत्वस्य तत्करणत्वायोगात्। अस्तु तर्हि सोपाधिकात्म-  
 साचात्कारे तत्करणमित्याशङ्काह वृत्तिमिति। निमित्तकारणस्य  
 कुठारादेः करणत्वदर्शनादुपादानस्य मृदादेस्तददर्शनात् वृत्त्युपा-  
 दानस्य मनसः करणत्वमयुक्तं। “कामः मङ्गल्यो विचिकित्से”त्यादि-  
 श्रुत्या वृत्त्युपादानत्वं मनसोऽवगम्यते इति। किञ्चाजोकादिवत्प्रमाण-  
 सहकारित्वेन मनसः पृथक्प्रमाणत्वमनुपपन्नमेवेति। अपि च पृथक्-  
 विषयाभावादपि न तत्सम्भवति। न हि चक्षुरादेरिव मनसः पृथक्-  
 विषयोऽस्त्यन्तःकरणतद्गुर्माणां साक्षिभास्यत्वात्। तदुक्तम्,

“प्रमाणसहकारित्वाद्विषयस्याप्यभावतः।

न प्रमाणं मनोऽस्माकं प्रमादेराश्रयत्वतः” इति ॥

किञ्चात्ममनसोः मयिकर्षानिरूपणाच्च तत्साचात्कारकरणत्वं  
 मनस इति भावः ॥ ननु माभून्मनसः प्रमाणत्वं तेन। ब्रह्म-  
 साचात्कारो भवतु को दोष इत्याशङ्काह प्रमाणेति। अप-  
 रोक्षभ्रमनिवर्त्तकत्वादित्यर्थः ॥ ३० ॥

एवं “तत्त्वमसी”त्यत्रापि तत्पदलक्ष्यस्य ब्रह्म-  
णस्त्वंपदलक्ष्य साक्ष्यभिन्नतयाऽनाद्यतसंवित्तादात्म्यात्  
नित्यापरोक्षत्वेन शोधितत्वंपदार्थस्याधिकारिणो मन-  
ननिदिध्यासनसंस्कृतान्तःकरणसहकृतविचारित - तत्त्व -  
मस्यादिवाक्यादहं ब्रह्मास्मी त्यपरोक्षप्रमा जायते । एवं

एवं दृष्टान्ते वाक्यस्यापरोक्षप्रमाजनकत्वमुपपाद्य दाष्टान्तिकेन  
तस्य तदुपपादयति एवमिति । तत्त्वमस्यादिवाक्यादपरोक्षप्रमा  
जायते इति सम्बन्धः । ननु श्रवणरहितस्यासम्भावनादियस्तत्वात् कथं  
वाक्यादपरोक्षप्रमेत्याशङ्काह विचारितेति । तथापि कथं विषय-  
प्रवणचित्तस्य चित्तैकाग्रशून्यस्य वाक्यात्मेत्यत आहं मनन इति ।  
श्रवणेन मानगतासम्भावनायां मननेन मेयगता सम्भावनायां निदि-  
ध्यासनेन विपरीतभावनायां निवृत्तायां निर्मलचित्तदर्पणसहकृत-  
वाक्यात्मा जायत इत्यर्थः ।

नन्वेवमपि साधनचतुष्टयसम्पत्तिशून्यस्याविवेकिनो यथोक्त-  
वाक्यात्कथं सा स्यादित्यत आह शोधितत्वंपदार्थस्येति ।  
अधिकारिणः साधनचतुष्टयसम्पन्नस्येत्यर्थः । ननु ब्रह्मणोऽतीन्द्रिय-  
तया धर्मादिवत्परोक्षत्वेन कथं वाक्यादपरोक्षप्रमा स्यात्तत्राह  
नित्यापरोक्षत्वेनेति । “यत्साक्षादपरोक्षब्रह्मे”ति श्रुत्या ब्रह्मणो  
नित्यापरोक्षतया वाक्यात्तदपरोक्षप्रमा भवत्येवेत्यर्थः ।

ननु ब्रह्मणो जगत्कर्तृत्वेन तदस्यतया श्रुत्यापि कथं तदपरोक्ष-  
त्वमवगन्तुं शक्यमित्याशङ्क्य वाच्यार्थस्याऽतथात्वेऽपि सत्स्याखण्डचैतन्यस्य



च सति “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” “तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामी”ति “नावेदविन्मनुते तं वृहन्तमि”त्यादिश्रुतयः सामञ्जस्येनोपपद्यन्ते । “मनसैवानुद्द्रष्टव्यमि”त्यादिश्रुतिस्तु मनसो वाक्यसहकारित्वप्रतिपादनपरा । अन्यथा “यन्मनसा न मनुते” इत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात् ॥ ३१ ॥

प्रत्यरूपतया ताटस्याभावेन श्रुत्या तदपरोक्षत्वं प्रतिपादयितुं शक्यत एवेत्यभिप्रेत्याह तदिति । अनाद्यतमवित्स्वरूपत्वादेवेत्यर्थः । एवं तत्त्वमस्यादिवाक्याद्ब्रह्मापरोक्षप्रमोत्पत्त्यभ्युपगमे “शास्त्रदृष्ट्या त्वपदेशो वामदेववदि”ति सूत्रं “तन्त्वौपनिषद”मित्यादिश्रुतिवाक्यञ्च नाननुकूलमभवतीत्याह एवञ्च मतीति । ननु वाक्यादपरोक्षप्रमोत्पत्त्यभ्युपगमे “मनसैवानुद्द्रष्टव्य”मित्यादिश्रुतिविरोधः स्यात्तत्र द्वितीयाविभक्त्या मनसः करणत्वावगमात् । नच सा सहकारित्वप्रतिपादनपरेति वाच्यम् । तर्हि “तन्त्वौपनिषद”मित्यादिश्रुतिरपि वाक्यस्य मनः सहकारित्वप्रतिपादनपरा किं न स्यात् न्यायस्य तुल्यत्वात् । नच “यन्मनसा न मनुते” इत्यादि श्रुत्या मनसः करणत्वप्रतिषेधादाक्यसहकारित्वं मतमिति वाच्यम् । तर्हि “यदाद्यानभ्युदितमि”त्यादिश्रुत्या वाक्यस्यापि तत्रप्रतिषेधात् । नच मुख्यया दृष्ट्या तत्रप्रतिषेधेऽपि वाक्यस्य लक्षण्या तदपरोक्षप्रमाकरणत्वमिति वाच्यम् । तद्व्यसंभृतस्य मनसः करणत्वप्रतिषेधेऽपि शास्त्राचार्य्यसंभृतस्य तस्य तत्त्वमववात् ।

एवं शाब्दीप्रमानिरूपिता । अनुपपद्यमानार्थदर्शनात्  
तदुपपादकभूतार्थान्तरकल्पनमर्थापत्तिप्रमा । यथा  
दिवाऽभुञ्जानस्य देवदत्तस्य रात्रिभोजनं विना अनु-

अन्यथा श्रुतिविरोधापत्तेरित्याशङ्क्याह मनसैवेति । अयम्भावः  
सत्यमेतत् यदि मनसः करणत्वं सम्भवेत्तत्रागेव निरस्तं वाक्यस्य  
प्रमाकरणत्वं उभयवादिषिद्धं श्रुतिसृतितन्त्रान्तरमिद्वैशेष्यांस्तु विशेषः  
त्वया वाक्यस्य परोक्षप्रमाकरणत्वमभ्युपगम्यतेऽस्माभिः श्रुतिसृति-  
न्यायविद्वदनुभववस्त्रात्परोक्षापरोक्षभेदेन द्विविधप्रमाकरणत्वं वाक्यस्य  
प्रतिपाद्यते तत्र प्रमाणकुशलैः प्रतीतिशरणैर्यदुचितं तदभ्युप-  
गन्तव्यम् ॥३१॥

प्रकृतमुपसंहरति एवमिति । क्रमप्राप्तमर्थापत्तिप्रमां लक्षयति  
अनुपपद्यमानेति । तत्रोदाहरणमाह यथेति । अत्र नैयायिकादयः  
रात्रिभोजनं व्यतिरेकानुमानेनैव ज्ञायते । तथाहि अयं देवदत्तो  
रात्रौ भुङ्क्ते दिवाऽभुञ्जानत्वे सति पीनत्वात् । यस्तु रात्रौ न भुङ्क्ते  
नामौ दिवाऽभुञ्जानत्वे सति पीनः । यथा टिवारात्रावभुञ्जानो-  
ऽपीन इत्येवं व्यतिरेकानुमाने नैव रात्रिभोजनस्य प्रतीयमाणत्वात्  
कथमर्थापत्तेः पृथक्प्रमाणत्वं कल्पनीयं गौरवादिति वदन्ति । तत्रि-  
राकरोति तत्रेति । अयमाशयः व्यतिरेकानुमानस्य प्रागेव निरस्त-  
त्वात् कथं तेन रात्रिभोजनानुमितिर्भवेत् ; कथं तर्हि अन्वयव्याप्ति-  
मजानानस्य व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानात् रात्रिभोजनप्रतीतिरित्युच्यते  
रात्रिभोजनेन विना पीनत्वानुपपत्त्या तत्प्रतीतिः । अन्यथाऽन्य-

पपद्यमानपीनत्वज्ञानात्तदुपपादकरात्रिभोजनकल्पनम् ।  
तचानुपपद्यमानपीनत्वज्ञानं करणं रात्रिभोजनं कल्पनं  
फलम् । सा चार्थापत्तिर्द्विविधा दृष्टार्थापत्तिः श्रुतार्थाप-

व्याप्तिज्ञानादन्यानुमितावतिप्रसङ्गात् । नच प्रतियोग्यनुयोगि-  
भावस्य नियामकस्य सत्त्वान्नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तस्य सर्वत्र  
सुलभत्वेन सर्वत्र सर्वानुमित्यापत्ते । तथाहि केवलप्रतियोग्यनु-  
योगिभावस्याप्रयोजकत्वेन साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्व  
नियामकं वाच्यम् । तच्च घटत्वादीना सम्भवतीति तेनाप्यनुमिति  
स्यात् । न चेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । तर्हि भवन्मते सुवर्णघटस्यापि  
पृथिवीत्वापत्ते । नच तदिष्ट अपमिद्भ्रान्तापत्ते । नच सुवर्णघटे  
घटत्वमेव नास्तीति वाच्यम् । तत्र घटोऽयमित्यनुभवस्य सार्वजनीन-  
त्वात् मृद्वटे घटोऽयमित्यनुभवो घटत्वगोचरो नान्यत्रेति नियन्तु-  
मशक्यत्वात् । कथं तर्हि व्याप्यजात्यनुमानमिति काच कथं वा  
पृथिवीत्वादिना वा द्रव्यत्वादिना वा तदनुमाने बाधकाभावादत  
एव न घटत्वादिक जातिरिति वदन्ति साङ्ख्य्यात् । तस्माद्जातिरेक्यनु-  
मानेन रात्रिभोजनप्रतीतिरिति शिष्यबन्धनमाचम । तर्हि सिद्धान्ते  
वा कथमन्यानुपपत्त्याऽन्यकल्पनमतिप्रसङ्गस्य तुल्यत्वादिति ज्ञेयम् ।  
रात्रिभोजनपीनत्वयोः कार्यकारणत्वमभयेन कार्यं कारणं विना-  
ऽनुपपद्य सत्तत्कल्पयति । किमिदं तेन विना तस्यानुपपत्तत्वमिति  
तदभाव-व्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वमिति निश्चितम् । नच  
घटत्वादीनां तत्सम्भवति तेषां कार्यत्वाद्यभिद्वे । अत एवानुपप-

त्तिश्चेति । दृष्टार्थापत्तिर्यथा शुक्ताविदं रजतमित्यनुभूय-  
मानस्य रजतस्य नेदं रजतमिति वाध्यत्वं दृष्टं तस्य  
मित्यात्वमन्तरेण सत्यत्वेऽनुपपन्नम् सन्मिथ्यात्वं कल्प-

व्याप्तिं धूमवद्भोरजानानस्य व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानदशायां दृश्यमान-  
धूमानुपपत्त्या वक्त्रिप्रतीतिरिति न व्यतिरेक्यनुमानावकाशः । तस्मा-  
दार्थापत्तिः प्रमाणान्तरमेवेति शिष्यबुद्धिसौकार्याय । करणफले व्युत्पा-  
दयति अनुपपद्यमानेति । अर्थापत्तिं विभजते सा चेति । दृष्टार्था-  
पत्तिमुदाहरति दृष्टेति । सा यथा स्पष्टं तथोच्यत इत्यर्थः । ननु  
भ्रमस्थले इदं रजतमिति विशिष्टज्ञानमेव नान्ति प्रमाणाभावात् ।  
तथा हि सर्वधियां यथार्थत्वेन भ्रान्तिज्ञानस्यैवामिद्धेः । नच पुरो-  
वर्त्तिनिप्रवृत्त्यनुपपत्त्या रजतत्वविशिष्टभ्रमानुभवमिद्धिरिति वाच्यम्,  
प्रवृत्तेरन्यथाप्युपपत्तेः । तथाहि इदमिति । ग्रहणात्मकं ज्ञानं  
रजतमिति स्मरणात्मकं प्रमुष्टतत्ताकमनयोर्ग्रहणयोरसंसर्गाग्रहणेन  
पुरोवर्त्तिरजतयोरसंसर्गाग्रहात् दोषदुष्टकरणस्य रजतार्थिनः पुरो-  
वर्त्तिनि प्रवृत्तिरुपपद्यते । अन्यथा ज्ञानस्यायथार्थत्वेनाविश्वासप्रस-  
ङ्गात् । यथाऽज्ञानस्य व्यभिचारित्वे विश्वासः किं निवन्धन इति ।  
तस्माद्भ्रजतत्वविशिष्टभ्रमानुभवाभावादनुभूयमानरजतस्य दृष्टं वाध्यत्वं  
मित्यात्वं कल्पयतीत्यनुपपन्नमित्याशङ्क्य निराकरोति नचेति ।  
इदमत्राकृतं पुरोवर्त्तिनि रजतार्थिप्रवृत्तिर्विशिष्टानुभवसाध्याप्रवृत्ति-  
त्वात् संवादिप्रवृत्तिवदित्यनुमानमेव विशिष्टज्ञाने प्रमाणम् । नच  
सर्वधियां यथार्थत्वादिशिष्टभ्रान्त्यसम्भवेन बाध इति वाच्यम् । ज्ञान-

यति । न चेदं रजतमिति ज्ञानद्वयम्, पुरोवर्त्तिनि प्रवृ-  
त्त्यभावप्रसङ्गात् रजतस्यासत्त्वे तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वा-  
भावप्रसङ्गात् ॥ ३२ ॥

मात्रस्य स्वरूपेण यथार्थत्वेऽपि विषयवाधावाधाभ्यां यथार्थत्वायथा-  
र्थत्वे बाधकाभावाद् अन्यथा नेदं रजतमिति बाधः कथं स्यात्  
अप्रमत्तप्रतिषेधयोगात् । नच व्यवहार एव बाध्यते न ज्ञानं  
विषयो वेति वाच्यम् । विषयनिषेधस्यानुभवसिद्धत्वात् । अन्यथा नेदं  
रजतव्यवहार<sup>(१)</sup> इत्येवोक्तेः स्यात् । नचाप्रयोजकत्वं भेदापह्नात्  
प्रवृत्तेरुपपत्तेरिति वाच्यम् । तर्हि सर्वदा प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । न चोप-  
स्थितेऽष्टभेदापह्नात्वेति वाच्यम् । तर्हिभावप्रतियोगौदं रजतमिति  
ज्ञानान्तरमपि प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । नच स्वतन्त्रोपस्थितेऽष्टभेदा-  
पह्नात्प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । तर्हि स्याच्चवाटिष्टोपस्थितेरेव प्रवृत्तक-  
लोपपत्तेः । नच तर्हि रजतघरणमेव तदस्तीति वाच्यम्, सर्व-  
माणस्य देशान्तरस्यत्वेन पुरोवर्त्तिनि प्रवृत्तिर्निप्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात्  
इदमिति ज्ञानस्य प्रवृत्तकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । तस्माद्दोषवगेन सर्व-  
माणं रजतं पुरोवर्त्तिनि शक्यादावारोप्य तत्रकारकपुरोवर्त्ति-  
विशेषकज्ञानं प्रवृत्तकमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा मत्परजतस्यत्वेऽप्य-  
संमगांपह्नात्प्रवृत्त्युपपत्तौ विशिष्टज्ञानं प्रवृत्तकं न भिष्येत् । तस्मा-  
दकाशेनापि रजतत्वविशिष्टभ्रमानुभवोऽवश्यमभ्युपगन्तव्यः । स च  
निर्विषयो न सम्भवतीति मविषयो वाच्यः । एवञ्च तस्य बाध्य-

(१) अ, नेदं रजतमिति बाधके व्यवहार इति पाठः ।

सत्त्वे बाधाभावप्रसङ्गात् देशान्तरसत्त्वे रजतेन्द्रिय-  
सन्निकर्षाभावेन प्रत्यक्षत्वाभावप्रसङ्गात् रजतं साक्षा-

त्वानुपपत्त्या मिथ्यात्वमिति । ननु भ्रमविषयरजतमसदेवास्तु नच  
तत्र प्रमाणाभावः । असदेव रजतमभादित्यनुभवस्य सत्त्वादित्याग्र-  
ह्याह रजतस्येति । न हि शशशृङ्गं साक्षात्करोमीति कश्चिदनु-  
भवति । अतो रजतस्यासत्त्वे तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमनुपपन्नमेव ।  
किञ्चासन्नम किञ्चिदस्ति न वा । नाद्यः व्याघातात् । न द्वितीयः  
कुतस्तज्ज्ञानं तस्माद्रजतस्यासत्त्वमनुपपन्नमिति भावः ॥३२॥

भवतु तर्हि भ्रमविषयस्य रजतस्याधिष्ठाने सत्त्वं सदिदं रजत-  
मिति प्रत्यक्षसत्त्वादित्याग्रह्याह सत्त्वं इति । अयमभिसन्धिः यद्य-  
धिष्ठाने रजतं सत्त्वाच्चेदं रजतमिति बाधो न स्यात् । नहि सतो  
बाधोऽस्ति तस्य बाधायोग्यत्वादतो न सद्वजतम् । नच सदिदं  
रजतमिति प्रत्यक्षं कथमिति वाच्यम् । आरोपितस्य स्वतः सत्ता-  
भावेन प्रत्यक्षस्याधिष्ठानसत्ताविषयत्वादिति । अस्तु तर्हि भ्रम-  
विषयस्य देशान्तरसत्त्वं पुरोवर्तीन्द्रियसन्निकर्षान्तरं दोषवशेन देशा-  
न्तरीय रजतात्मना पुरोवर्त्ति शृङ्गादि मृच्छते । इदं रजतमितीय-  
मेवान्यथा ख्यातिरिति वदन्ति । ततश्च भ्रान्त्या प्रसक्तस्य बाधो-  
ऽणुपपद्यते । नच रजतेन्द्रियसन्निकर्षाभावेन रजतज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं  
न स्याद्, विगिष्टप्रत्यक्षे विगेषणसन्निकर्षस्य कारणत्वात् । नच तत्र  
ज्ञानमेव सन्निकर्षोऽस्तिप्रसङ्गादिति वाच्यम् । विगेषणज्ञानविगेष्ये-  
न्द्रियसन्निकर्षविगेषणविगेष्ययोरसंसर्गापहादीनां विगिष्टप्रत्यक्षमाम-

त्करोमीत्यनुभवस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात् तस्माद्भ्रम-  
काले शुक्तिकाशकाले रजतमुत्पद्यते इत्यङ्गैर्कर्तव्यम् ।

धीत्वेन तत्सत्त्वेन रजतप्रत्यक्षमभावाद्भ्रजतेन्द्रियसन्निकर्षस्थाप्रयोजकता-  
दन्यथा सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यक्षं न स्यात् तत्ताया  
अतीतत्वेन विशेषणसन्निकर्षाभावात् । न चेष्टापत्तिः अनुभवविरो-  
धात् । अत एव ज्ञानस्य सन्निकर्षत्वमभ्युपगन्तव्यम् । नच तत्ताग्ने  
प्रत्यभिज्ञानस्य स्मृतित्वात् सन्निकर्षापेक्षेति वाच्यम् जातिमाद्ध्य-  
प्रसङ्गात् । तस्मादिशेषणज्ञानादिविशिष्टप्रत्यक्षमामय्या रजतविशिष्ट-  
प्रत्यक्षमभावेन देशान्तरीयरजतत्वप्रकारकपुरोवर्त्तिविशेष्यकमिदं  
रजतमिति ज्ञानमन्यथा स्यातिरेव । अतो न भ्रमविषयस्य मिथ्यात्व-  
मित्याशङ्क्याह देशान्तरेति । भ्रमविषयरजतस्य देशान्तरसत्त्वे तत्स-  
न्निकर्षाभावेन तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं न स्यादित्युच्यते । नच विशेष-  
णज्ञानविशेष्येन्द्रियसन्निकर्षादिविशिष्टप्रत्यक्षमामय्या तत्प्रत्यक्षत्वं<sup>(१)</sup>  
स्यात्तस्माः प्रत्यक्षमात्रे कारणत्वानवधारणात् । नच सोऽयं देव-  
दत्त इति<sup>(२)</sup> प्रत्यक्षं न स्यादिशेषणसन्निकर्षाभावादिति वाच्यम्  
तत्ताग्नेऽप्रत्यक्षत्वमेष्टत्वात्तत्ताग्ने ज्ञानस्य स्मृतित्वात् । नच जाति-  
माद्ध्यप्रसङ्ग इति वाच्यम् तस्मादोपत्तात् अविद्यातिरिक्तजड-  
जातेर्धिरगतत्वाच्च । एवं तर्हि ज्ञानमेव तत्सन्निकर्षोऽस्त्विति चेद्य

(१) अ, प्रत्यक्ष मशब्दवति विशिष्टप्रत्यक्षमात्रे विशेषणसन्निकर्षस्य कारणत्वानवधारणा  
दिति वाच्ये ।

(२) अ, प्रत्यभिज्ञानमित्यादि उच्यते ।

रजतोत्पादकलौकिकसामग्रभावेऽपि पुरोवर्त्तीन्द्रियस-

श्रुतिप्रसङ्गात् । तथाहि अनुमा<sup>(१)</sup>नादिम्यलेऽपि विशेषेन्द्रियसन्निकर्ष-विशेषणज्ञानादिविशिष्टप्रत्यक्षसामयौसत्त्वेन पर्वते बल्लिप्रत्यक्षमेव स्यात् । किञ्च यदवच्छेदेन<sup>(२)</sup> रजतस्य पूर्वमनुभूतं तदवच्छेदेन तज्ज्ञानं प्रत्यासत्तिरिति वाच्यम् । शक्तित्वावच्छेदेन रजतस्य पूर्वमनुभूतत्वेन कथं तज्ज्ञानं प्रत्यासत्तिः । नच दोष एव प्रत्यासत्तिरस्त्विति वाच्यम् । स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकाभ्यां भ्रमकारणत्वेन कूपस्य तत्त्वे मानाभावात् । किञ्च विशेषेन्द्रियसन्निकर्षत्वेन कारणत्वे गौरवात् विषयेन्द्रियसन्निकर्षत्वेन तद्वाच्यम् । तथापि यत्किञ्चिद्विषयेन्द्रियसन्निकर्षत्वेन कारणत्वेऽतिप्रसङ्गात् यावद्विषयेन्द्रियसन्निकर्षत्वेन प्रत्यक्षकारणत्वमवश्यं वक्तव्यम् । तथा च विशेषणसन्निकर्षाऽपि कारणं भवत्येव । अन्यथोष्णीषा छादिते कुण्डलिनि कुण्डलविशिष्टप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः अननुभवात् । ततश्च भ्रमविषयस्य देशान्तरसत्त्वे तदिन्द्रियसन्निकर्षाभावेन तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं न सम्भवत्येव । न चेष्टापत्तिरित्याह रजतमिति ।

नन्वेवं सति पुरोवर्त्तिनोदं रजतमिति विशिष्टप्रत्यक्षस्य का गतिस्तत्र विषयाभावादित्याशङ्क्याह तस्मादिति । यस्मात्कारणद्रजतस्यासत्त्वं भ्रमाधिष्ठाने सत्त्वं देशान्तरसत्त्वञ्च नोपपद्यते उक्त-

(१) म, अनुमित्यादिस्थल इति पाठः ।

(२) म, यदवच्छेदेन यदनुभूतं तदवच्छेदेन तज्ज्ञानमिति पाठः ।



न्निकर्षानन्तरमिदमाद्याकारवृत्तौ सत्यामिदमवच्छिन्न

दोषवशात् तस्मादित्यर्थः । किञ्च भ्रमविषयस्य देशान्तरसत्त्वे रज-  
तार्थिनस्तत्रैव प्रवृत्तिः स्याद् ज्ञानस्य स्वविषये प्रवर्त्तकत्वनियमात् ।  
नच रजतज्ञानं शुक्तिमपि विषयीकरोतीति, पुरोवर्त्तिनि रज-  
तार्था<sup>(१)</sup> प्रवृत्तिरूपपद्यत इति वाच्यम् अन्याकारज्ञानस्यान्यविषयत्वे  
संविद्धिरोधात् ।

ननु ज्ञानं यच्चेष्टतावच्छेदकवैशिष्ट्यं विषयीकरोति तत्रैव  
पुरुषं प्रवर्त्तयतीति नियमाद्भ्रान्तिज्ञानमपि शुक्तौ रजतत्ववैशिष्ट्यं  
विषयीकुर्वन् रजतार्थिनं तत्र प्रवर्त्तयतीत्यदोष इति चेन्न, रजत-  
त्वस्य स्वातन्त्र्योपस्थित्यभावेन शुक्तौ तदारोपानुपपत्तेः । नहि पूर्व-  
रजतत्वं विशेष्यत्वेनानुभूतं येन तस्य स्वातन्त्र्योपस्थितिः स्यात् किन्तु  
रजतविशेषणत्वेन तथाच तस्य स्वातन्त्र्येणानुपस्थिततया तत्संमर्गा-  
रोपोऽनुपपन्न एव । नच रजतोपस्थितिमामय्यां सत्यां रजतत्वस्य  
स्वातन्त्र्येणोपस्थितिरूपपद्यते रजतत्वस्य जातित्वेन तत्परतन्त्रत्वात् ।  
अन्यथा संमर्गाभावधीममये प्रतियोग्यारोपवत् प्रतियोगितावच्छे-  
दकस्या<sup>(२)</sup>रोष्यसम्भवेनान्योन्याभावधीरेव स्यान्न संमर्गाभावधीः ।  
तस्माच्छुक्तौ रजतत्वसंमर्गारोपोन सम्भवत्येव रजततादात्म्यारोपे तु  
आरोष्यस्य देशान्तरे सत्त्वेन तत्रैव प्रवृत्तिः स्यात् । तस्मादपि भ्रान्ति-  
काले रजतं शुक्लावुत्पद्यत एवेत्यभ्युपगन्तव्यम् । किञ्चैवमन्यथा

(१) अ. रजतार्थिं इति पाठः ।

(२) अ. यच्छेदकस्याप्यारोप इति पाठः ।

चैतन्यनिष्ठाशुक्तित्वप्रकारकाविद्यासादृश्यदर्शनसमुद्बुद्ध-  
संस्कारसहकृतारजताकारेण तज्ज्ञानाकारेण च परि-

ख्यातिपक्षे त्वारोपस्य देशान्तरसत्त्वेन<sup>(१)</sup> बाधोऽपि न स्यात् ज्ञानस्य  
स्वरूपेण बाधायोगेन विषयबाधात्तस्य वक्तव्यतया विषयस्यान्यत्र  
विद्यमानत्वेन तद्बाधानुपपत्तेः । नच तद्वैशिष्ट्यमेव बाध्यत इति  
वाच्यम् । तस्यासद्रूपतया ख्याति-बाधयोरसम्भवात् । तस्मादपि  
भ्रमविषयं रजतं तत्काले जायते तत्रैवेति स्वीकर्त्तव्यम् ।

नन्वेवं रजतोत्पादकसामग्र्या रजतावयवादेरसम्भवात् कथं भ्रम-  
काले शुक्लादौ रजताद्युत्पत्तिः । न चादृष्टमेव तदुत्पादकमिति  
वाच्यम्, दृष्टसामग्रीमन्तरेण तस्य तदयोगात् अन्यथातिप्रसङ्गात् ।  
इत्यत आह रजतोत्पादकेति । अयम्भावः, नहि रजतोत्पादक  
लौकिकसामग्री भ्रमविषय रजतोत्पादिका किन्तु तद्विलक्षणैव ।  
तथाहि अधिष्ठानेन्द्रिय-मन्त्रिकर्षानन्तरमिदमाकारवृत्तौ चाक-  
चिक्याकारवृत्तौ च सत्यामन्तःकरणस्य बहिर्निर्गतस्य<sup>(२)</sup> सादृश्य-  
सन्दर्शनसमुद्बुद्धसंस्कारदोषसहकारिसम्पन्नमिदमवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठा<sup>(३)</sup>  
शुक्तित्वप्रकारकमज्ञानं रजताकारेण तज्ज्ञानाकारेण च परि-  
णमते ।

नन्वज्ञानं रजताकारेण परिणमते इत्यस्य तज्ज्ञानाकारेण  
परिणमते इत्यनुपपन्नं प्रयोजनाभावात् । नच तस्य तद्बुद्धवहार एव

(१) ग, देशान्तरसत्त्वेनेति पाठः ।

(२) ग, बहिर्निर्गतेति पाठः ।

(३) ग, निष्ठ इति पाठः ।

णमते । तस्य च मायाकार्यत्वात्तन्मिथ्यात्वम् । एवं दृष्टा-  
र्यापत्तिर्निरूपिता ॥ ३३ ॥

प्रयोजनमिति वाच्यम् । तस्य माक्षिण्यधस्तत्वेन सुखादिवत्तेनैव रजत-  
व्यवहारोपपत्तेः । नच रजतस्यापरोक्षत्वमिध्वर्थमविद्यावृत्त्यभ्युपगम्यत  
इति वाच्यम् । अनावृतमंवितादात्म्यात्सुखादिवदविद्यावृत्तिं विनापि  
तदुपपत्तेः । न चानिर्वचनीय-रजतानुभवस्य माक्षिणो नित्यतया  
मंस्कारजनकत्वाम्भवेन रजताकारा विद्यावृत्त्यभ्युपगमे तदुपहित-  
त्वेन रूपेण माक्षिणो नाश-मम्भवेन संस्कारोत्पत्त्या रजतस्यति-  
र्भवतीति वृत्त्यभ्युपगम इमि वाच्यम् । इदमाकारवृत्त्युपहितत्वेन  
रूपेण माक्षिणो नाशमम्भवेन संस्कारोत्पत्त्या स्मृत्युपपत्तेः । अथवा  
रजतनाशादा तदुपहितनाशमम्भवेन सुखादिनाशात्तदुपहितनाशव-  
त्संस्कारोऽस्तु । तस्माद्रजताकाराविद्यावृत्त्यभ्युपगमो निष्प्रयोजन इति ।  
अवोच्यते । संस्कारार्थमेवाविद्यावृत्तिरभ्युपगम्यते । न चेदमाकार-  
वृत्त्युपहितमाक्षिणाग्रेण रजतमृत्तिजनकसंस्कारोऽस्तु इति वाच्यम् ।  
अन्यानुभवसंस्कारेणान्यम्भारणाद्योगात् तथात्वेऽतिप्रमद्नात् । नच  
विषयनाशात्तदुपहितनागेन रजतमृत्तिजनकसंस्कारोऽस्त्विति वाच्यम्  
श्लोके तथा-दृष्टत्वात् । नच रुपादौ दृष्टमिति वाच्यम् तथापि  
तदाकारवृत्तेरभ्युपगमात् । अस्तु वान्ना.करणतद्दृष्ट्याणां वृत्तिं विना  
माक्षिभाष्यत्वं तदुपहितनाशात् तत् मृत्तिजनकसंस्कारोऽपि अविद्या-  
काव्यांणां घटादीनां तदाकारवृत्तिनाग्रेण तस्मिन्कारोत्पत्तेर्दृष्टत्वात्  
प्रातिभासिकरजतस्याप्यविद्याकार्यतया तदाकारवृत्तिनाशात्तदुप-

श्रुतार्थापत्तिर्यथा “तरति शोकमात्मविदि”ति  
शोकोपलक्षितप्रमातृत्वादिवन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वं श्रुतम् ।

स्कारो वाच्यः । न हि कचिद्गत्याविषयनाशात्तदुपहितनाशेन तत्सं-  
स्कारो दृष्ट इति सर्वत्र तथैव भवितव्यमिति नियमोऽस्ति ।  
अन्यथा स्वप्नपदार्थाकारवृत्त्यभ्युपगमोऽपि न स्यात् तथापि साक्षिणां  
भानसम्भवात् । जाग्रत्स्वप्नयोरहमाकारान्तकरणवृत्त्यभ्युपगमोऽपि न  
स्यात् । न चेष्टापत्तिः श्रुतिविरोध आचार्य्यन्यविरोधश्च प्रसज्येत् ।  
तस्मात् संस्कारार्थं प्रातिभासिकरजताकारा विद्यावृत्त्यभ्युपगम<sup>(१)</sup> इति  
वदन्ति । अन्ये तु कादाचित्क व्यवहारस्य कादाचित्कस्वगोचरज्ञान-  
साध्यत्वात् प्रातिभासिकरजतव्यवहारस्य कादाचित्कत्वात् तदा-  
काराऽविद्यावृत्त्यभ्युपेयते । अन्यथा घटादिष्वपि तदाकारान्तः  
करणवृत्तिरपि न सिध्येत् । “तद्भवहारस्य साक्षिणैव सिद्धे”-  
रित्याहुः ।

नश्चेवं मति नृमिंहायमैरविद्यावृत्तिः किमथे खण्डितेति  
चेत् प्रौढवादेनेति द्रष्टव्यम् । ननु भ्रमकालेऽपि<sup>(२)</sup> शुकौ रजतो-  
त्पत्तिरस्तु, तथापि तस्य कथं नित्यात्ममित्याशङ्क्याह तस्य चेति ।  
शुक्तिरजतादेर्मिथ्यात्वे यथोक्तार्थापत्तिरेव प्रमाणमित्यभिप्रेत्य दृष्टा-  
र्थापत्तिनिरूपणमुपसंहरति एवमिति । द्वितीयार्थापत्तिमुपपाद्-

(१) न, वेदान्तिक इत्यधिक पाठः । न भ्युपगमनाया केचित्तु प्रातिभासिकरजतस्या-  
परोक्षतया तदाकाराविद्यावृत्त्यभ्युपगम इति वदन्ति इति पाठः ।

(२) न, अथेति पाठः न इच्छते ।

तस्य मिथ्यात्वमन्तरेण सत्यत्वेऽनुपपन्नं सन्मिथ्यात्वं  
कल्पयति । सेयं श्रुतार्थापत्तिः । अन्तःकरणविशिष्टं

यति श्रुतेति । ननु “तरति शोकमात्मविद्”-इत्यत्र शोकस्यैव  
ज्ञाननिवर्त्यत्वश्रवणात् कथमन्यथानुपपत्त्या बन्धस्य मिथ्यात्वमिद्धि-  
रित्याशङ्क्य “कृत्रिणो गच्छन्ती”त्यत्र कृत्रिपदेन लक्षणाया यथा  
कृत्र्यकृत्रिममुदाय उपलक्ष्यते तथा शोकपदेन बन्ध उपलक्ष्यते  
इत्याह शोकोपलक्षितेति तस्येति बन्धस्येत्यर्थः । नच मत्स्यस्य  
दुरितविपादेः सेतुदर्शनात्तार्क्ष्यध्यानादिना निवृत्तिदर्शनाद्बन्धस्य सत्त्वे  
ज्ञाननिवर्त्यत्वानुपपत्तिः कथमिति वाच्यम्, दृष्टान्तदाष्टान्तिकयो-  
र्वैषम्यात् । तथाहि न तावत्केवल-सेतुदर्शनेन ब्रह्महत्यादिपाप-  
निवृत्तिः किन्तु नियमसहस्रतेन । अन्यथा तत्रत्यस्येच्छादीना-  
मपि पापनिवृत्त्यापत्तेः । नच तदिष्टम्, नियमविधायि-धर्म-  
शास्त्रस्याप्रमाणाप्रमद्वान्नात् । ततश्च तस्य क्रियामिदृशतया तदात्मकत्वेन  
ततः मत्स्यस्य निवृत्तिरुपपद्यते । तथा तार्क्ष्यध्यानस्यापि मानस-  
क्रियात्वेन ततो विषयस्य मत्स्यस्य निवृत्तिः सम्भवति । प्रकृते माध-  
नान्तरं निरपेक्षपातज्ञाननिवर्त्यत्वं श्रूयते । बन्धस्य तदात्मत्वेन तद-  
नुपपत्त्यमिति बन्धस्य मिथ्यात्वकृत्रिरिति महद्वैषम्यमिति नार्थापत्ते-  
रन्यथोपपत्तिरिति भावः ।

ननु प्रमादत्वादिबन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वादुक्तं मिथ्यात्वम् । तत्र  
कोऽसौ प्रमाणा आदिगण्डेन वा किं विवक्षितम् ? न तावदात्मा  
प्रमाणा तस्यामद्वैताद्याप्यन्तःकरणं तस्य शब्देन तदयोगात्, प्रमाद-

चैतन्यं प्रमाता कर्ता भोक्ता केवलस्यात्मनोऽसङ्गत्वेन  
प्रमातृत्वाद्यनुपपत्तेः शुक्तिरजतवदात्माऽज्ञानादन्तःकर-

त्वादेशेतनधर्मात्वाचेत्याग्रङ्ग्याहान्तःकरणेति । न चात्मान्तःकरणयोः  
प्रत्येकं प्रमातृत्वाभावे कथं विशिष्टे तव्यादिति वाच्यम्, विशिष्टस्य  
पारमार्थिकप्रमातृत्वस्यासम्भवेऽपि तस्मिंस्तदारोपसम्भवात् । न चारो-  
पस्य प्रमितिपूर्वकत्वात्कथं स इति वाच्यम्, अप्रयोजकत्वात्प्रा-  
घवात्पूर्वानुभवस्यैव भ्रमनिमित्ततया तस्य पूर्वभ्रमलक्षणस्य सुलभ-  
त्वेन विशिष्टे प्रमातृत्वारोपोयुक्तः । आदिशब्दार्थमाह कर्त्तेति  
कृतिमानित्यर्थः । कृतिः प्रयत्नः स चोत्साहः । भोगाश्रयो भोक्ता ।  
भोगः सुखदुःखानुभवः स च धर्माधर्महेतुकः इदं प्रमातृत्वादित्रयं  
विशिष्टस्यैव नात्मनः केवलस्य<sup>(१)</sup> न चान्तःकरणस्येति नोक्तदोष  
इति भावः ।

नैयायिकादयः केवलस्यात्मनः प्रमातृत्वादिकं वदन्ति तच्चिर-  
स्यति केवलस्येति । “माची चेता केवलो निर्गुणश्च” “असङ्गो, ह्ययं  
पुरुषः” । “अप्राणोद्धमनाः श्शुभ्रः” “अमन्तयात्मा विश्वरूपो ह्यकर्त्ता”  
“एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन वाह्यः” ॥

“अव्यक्तोऽयमचिन्तोऽयमविकार्योऽयमुच्यते” ।

“शरीरस्योऽपि कौन्तेय ! न करोति न लिप्यते” ॥

“यथा सर्वगतं भौष्मादाकाशं नोपलिप्यते ।

सर्वथावाभ्यतो देहे तथात्मा नोपलिप्यते” ॥

(१) अ, केवलस्य वाक्यरचनेति पाठः ।

णादिकं स्वरूपेण प्रत्यगात्मन्यध्यस्तम् । अध्यासो नाम

इति श्रुतिस्मृतिवाक्यगतैः केवलस्य निरुपाधिकस्यात्मनोऽसङ्गि<sup>(१)</sup>-  
त्वादिप्रतिपादनेन तस्य प्रमादत्वादिकं नोपपद्यते । अतो विशिष्ट-  
स्यैव तत्, अन्ययोदाहृतशास्त्रापामाण्यप्रसङ्गात् । नैयायिकादीना-  
मनिर्माचप्रसङ्गश्च सत्यस्य ज्ञानेन निवृत्त्ययोगात्, शास्त्रस्य ज्ञापक-  
त्वेन कारकत्वायोगाच्च । तस्मान्नैयायिकादिमतमनुपपन्नमिति भावः ॥

नन्वन्तःकरणविशिष्टस्य प्रमादत्वादिकमुक्तं तदयुक्तम्, आत्मनो-  
ऽसङ्गत्वेन निरवयवतया सावयवक्रियाश्रयान्तःकरणेन वैशिष्ट्यानुप-  
पत्तेः । तथाहि न तावदात्मनोऽन्तःकरणेन संयोगः सम्भवति  
प्रागेव निरस्तत्वाच्चापि तादात्म्यं तस्य भेदाभेदरूपत्वेन जडाजडयो-  
पयोगात् ।

ध्यासश्चेति । तत्रातस्मिँस्तदुद्भिर्ज्ञानाध्यासः । यथा शुक्तौ  
रजतवुद्धिर्यथा वात्मन्यनात्मवुद्धिः ॥ ३४ ॥

सस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्त्व भावनाख्यसस्कारस्य सृष्टिजनकत्वेनार्थं प्रति  
तत्त्वे मानाभावात् प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तेश्च । अत एव दोष-  
सम्प्रयोगसस्कारजन्यत्व तदित्यपास्तम् । नापि भ्रमविषयत्व तद्भ्रम-  
स्थानिरूपणात् । तथाहि न तावत्सस्कारजन्यज्ञानत्व भ्रमत्व सृता-  
वतिव्याप्ते । नच तन्मात्रजन्यत्व तदिति वाच्यम्, तद्धमेऽतिव्याप्ते ।  
नापि व्यधिकरणप्रकारकज्ञानत्व तद्दृष्टेरूपमित्यादिप्रमाया-  
मतिव्याप्ते । नाप्यमद्विषयज्ञानत्व तदतीतादिज्ञानेऽतिव्याप्ति । अती-  
तत्व नाम वर्तमानध्वसप्रतियोगित्वम् । अनागतत्व नाम वर्तमान-  
प्रागभावप्रतियोगित्वम् । तदुभयस्याप्यसद्रूपतया तज्ज्ञानेऽतिव्याप्ति-  
र्वन्नलेपायिता । अत एव विशेषावृत्तिप्रकारकत्व तद्भाववर्ति तत्  
प्रकारकत्व वा तदित्यपास्ते<sup>(१)</sup> । तन्मात्र भ्रमविषयत्वमध्यस्तत्व  
मित्याशङ्क्याह अध्यामोनामेति । न चार्थाध्यामेऽव्याप्तिरिति वाच्यम् ।  
अवभास्यत इति कर्मवृत्त्या<sup>(२)</sup> र्थेऽपि तत् सम्भवात् । ततश्च स्वाधि-  
करणताऽयोग्याधिकरणेऽवभास्यमानत्वमर्थस्य तादृशाधिकरणेऽव-  
भास्यत्व ज्ञानस्येति ज्ञानार्थाध्यामयोर्लक्षणसमन्वय । अतो भ क्वाप्य-  
व्याप्ति<sup>(३)</sup> पूर्व्वेति भाव । अध्याम विभजते स चेति । द्वैविध्यमेवाह  
ज्ञानेति । ज्ञानार्थाध्याम शब्दयति तथैवेति ॥ ३४ ॥

(१) अ शब्द इति पाठः ।

(२) अ कुम्भत्वा इति पाठः ।

(३) अ र्थविभक्तिरिति पाठः।



प्रमाणजन्यज्ञानविषयः पूर्वदृष्टसजातीयोऽर्था -

ध्यासः ॥ ३५ ॥

अथाध्यासं लज्जयति प्रमाणेति । प्रमाणेन प्रत्यक्षाद्यन्यतमेनाजन्ये यज्ज्ञानं तस्य विषयः पूर्वदृष्टेन पूर्वानुभूतरजतेन सजातीयः रजतत्वे-  
नैकजातीयः पूर्वदृष्टत्वानधिकरणत्वमित्येतत् । अयं निष्कर्षः प्रमाणा-  
जन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टत्वानधिकरणत्वमर्थस्याध्यस्तत्वमिति  
पूर्वदस्ताभावेऽभिनवोत्पन्न-घटेऽतिव्याप्तिः । उत्तरदस्ताभावे स्मर्य-  
माणशिवविष्णुगङ्गादिषु अतिव्याप्तिरतोविशेषणद्वयम<sup>(१)</sup>र्थस्य ।

नन्वत्र तत्त्वावेदकं प्रमाणं विवक्षितमुत व्यवहारिकं वा ।  
आद्येऽपीदं लक्षणं प्रातीतिकव्यावहारिकयोरर्थाध्यासयोरसाधारणं  
साधारणं वा । नाद्यः प्रातीतिकलक्षणत्वे व्यावहारिकाध्यासेऽतिव्याप्तिः  
स्यात्, व्यावहारिकलक्षणत्वे इतरत्रातिव्याप्तिः स्यादुभयोः प्रमाण-  
जन्यज्ञानविषयत्वात् । न द्वितीयः धर्माधर्मयोरव्याप्तिसंयोरुत्त्वावेदक-  
श्रुतिजन्यज्ञानविषयत्वात् । नच तदिष्टं ब्रह्मव्यतिरिक्तसर्वस्याध्यस्तत्वेन  
तयोरपि लक्ष्यत्वात् । नापि द्वितीयः उत्तरत्र विभागानुपपत्तेः ।

किञ्च प्रमाणाजन्यज्ञानं साच्चिदैतन्यं विवक्षितं किं वा वृत्ति-  
ज्ञानम्, नाद्यः जीवेऽव्याप्यपत्तेः । न द्वितीयः चैतन्येऽतिव्याप्तेः  
जडस्य वृत्त्यविषयतया सम्भवापत्तेः । तस्मादिदं लक्षणमनुपपन्न-  
मिति, मैवम् । तत्त्वावेदकमेवाच प्रमाणं विवक्षितम् । तच्च तत्त्व-  
मस्यादिवाक्यं तदजन्यज्ञानं वृत्त्यभिव्यक्तचैतन्यं तद्विषयत्वं घटादौ

प्रातिभासिकरजतादौ च वर्त्तत इति नाव्याप्तिः । न चासम्भेदः व्यावहारिकप्रातिभासिकसाधारणलक्षणत्वात् । न चातिव्याप्तिः । न च धर्माधर्मयोस्तन्वावेदकश्रुतिजन्यज्ञानविषयतयाव्याप्तिरिति वाच्यम्, ऐकाव्यबोधकतत्त्वमस्यादिवाक्यव्यतिरिक्तस्य पारमार्थिकतत्त्वावेदकत्वानुपपत्तेः । अतो धर्माधर्मयोर्नाव्याप्तिरिति लक्षणं सङ्गतमेवेति ।

अन्ये तु प्रमाणजन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टत्वानधिकरणत्वं प्रातीतिकाध्यामस्य लक्षणम् । अत्र प्रमाणमज्ञातार्थबोधकं विवक्षितम् । न चैवं सति घटादेरज्ञातत्वाभावात्तत्रातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । प्रमाणजन्यज्ञानविषयत्वमित्यनेनाज्ञातगोचरवृत्त्यनुपहितवृत्त्युपहितविशेषचैतन्यविषयत्वं विवक्षितं घटादेरतथात्वात्प्रातिव्याप्तिः । शुक्तिरजतादेस्तथात्वमस्यैव । भ्रमकाले शुक्तिप्रकारकवृत्तेरभावात् । अज्ञातगोचरवृत्त्यनुपहितमिदमाकारवृत्त्युपहितयद्विशेषचैतन्यं तद्विषयत्वं शुक्तिरजतादौ वर्त्तते । न चाज्ञानान्तःकरणदीनां प्रातिभासिकत्वात्तत्राव्याप्तिरिति वाच्यम् । तेषां सर्वदा साक्षिणानुभूयमा<sup>(१)</sup>नत्वेनादृष्टपूर्वत्वात्प्रातिव्याप्तिः । न च पूर्वदृष्टत्वं मामपूर्वकाम्नीनदर्शनविषयत्वं पूर्वकाम्नीनदर्शनं साक्षिचैतन्यं तद्विषयत्वानधिकरणत्वम् अज्ञानादिषु नास्तीत्यव्याप्तिरिति वाच्यम् । मानु तर्हि तेषां प्रातिभासिकत्वं संसारदशायामबाधितत्वेन व्यावहारिकत्वात् । एवञ्च स्वप्राण्यामेऽपि योजनीयम् । यदा पूर्वदृष्टत्वं

सोऽपि द्विविधः प्रातीतिको व्यावहारिकश्चेति । तत्रा-  
गन्तुकदोषजन्यः प्रातीतिकः । यथा शुक्तिरजतादिः ।

नाम विषयमत्ताप्रयोजकदर्शनविषयत्वं विवक्षितम्, अस्मिन्पत्ते  
न कुत्रात्थाप्तिरतिव्याप्तिर्वा । अयं निष्कर्षः, अज्ञातगोचरवृत्त्यनुप-  
हितवृत्त्युपहितविशेषचैतन्यविषयत्वे मति विषयमत्ताप्रयोजकदर्शन-  
विषयत्वं प्रातिभासिकलक्षणम् । तद्भिन्नत्वं व्यावहारिकाध्यामलक्षण-  
मिति वदन्ति ॥ ३५ ॥

अर्थाध्यासं विभजते सोऽपीति । प्रातीतिकस्य लक्षणमाह  
तत्रेति । तत्रोदाहरणमाह यथेति । व्यावहारिकाध्यासं लक्षयति  
प्रातीतिकेति । प्रतीतिकाले भवः प्रातीतिकः । तदुदाहरति यथेति ।  
ननु भवत्वेवमध्यस्तत्वं ततः किमित्यत आह तथाचेति । अपरेतु  
दोषसंप्रयोगसंस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्वमिति वदन्ति । तेषामयमाशयः ।  
इदं लक्षणं प्रातीतिक व्यावहारिकाध्यामसाधारणम् । न चाविद्याध्या-  
सेऽप्याप्तिरिति वाच्यम्, तस्यालक्ष्यत्वात् कार्याध्यामस्यैवानर्थहेतुतया  
लक्षणविधित्वेन तस्यैवेदं लक्षणम् । नच विशेषणवैयर्थ्यं लक्षणद्वयस्या-  
नेन विवक्षितत्वात् । तथाहि दोषजन्यत्वे मति संस्कारजन्यत्वम्, मं-  
प्रयोगजन्यत्वे मति संस्कारजन्यत्वञ्चेति । तत्र संस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्वमि-  
त्युक्ते कृतावतिव्याप्तिस्तद्धारणाय दोषजन्येति । तावत्युक्ते दोषजन्यप्रमा-  
यामतिव्याप्तिः । त्रिविधो दोषः-प्रमाददोषो, विषयदोषः, करणदोष-  
चेति । रागादिराद्यः, मादृशादिर्द्वितीयः, काचादिस्मृतीयः, प्रत्यक्षे  
विषयस्य कारणत्वेन मादृश्य प्रत्यक्षप्रमाया दोषजन्यतया तत्राति-

प्रातीतिकभिन्नो व्यावहारिकः । यथाकाशादिघटानं  
जगत् । तथाच प्रमातृत्वादिवन्धस्याध्यस्ततया मिथ्या-  
त्वमुपपद्यते ॥ ३६ ॥

व्याप्ति स्यादेव, तद्वारणाय सस्कारजन्येति । नच दोषत्वेन दोष-  
जन्यत्वविवक्षायासुत्तरदलवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, दोषत्वस्थाननुगतत्वेन  
तदयोगात् । नच दोषसस्कारयोज्ञानजनकत्वेन कथमर्थस्य तज्जन्य-  
त्वमिति वाच्यम्, अन्वयव्यतिरेकाभ्या तयोरर्थं प्रत्यपि कारणत्वाव-  
धारणात् । नच तदन्वयव्यतिरेकयोज्ञानविषयतयाऽन्यथाभिदूत्वेन  
ताभ्यां तयोरर्थं प्रति कथं कारणत्वावधारणमिति वाच्यम्, विनि-  
गमनाविहारेणोभयत्र हेतुत्वे बाधकाभावात् । तस्माद्दोषजन्यत्वे सति  
सस्कारजन्यत्वमध्यस्तत्वमिति निरवद्यम् । तथा द्वितीयेऽपि स्मृता-  
वतिव्याप्तिपरिहाराय सम्ययोगजन्यत्वे सतीति तावत्युक्ते प्रमाया-  
मतिव्याप्तिरत उत्तरदलम् । न चैवमपि प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तिस्तत्रो-  
क्तलक्षणमन्वादिदिति वाच्यम्, तद्विचित्रत्वे सतीति विशेषणात् । सम्ययो-  
गग्रन्थेनाधिष्ठानेन्द्रियमधिकर्षणं उच्यते । न चैव मत्प्रत्ययाना करणा-  
ध्यामेऽव्याप्तिस्तदाधिष्ठानेन्द्रियमधिकर्षणभावादिति वाच्यम्, तत्रा-  
धिष्ठानमामान्यज्ञानस्यैव अधिकर्षणत्वेन विवक्षितत्वात् । नच प्रत्यगा-  
त्मनोऽधिष्ठानस्य नि सामान्यविशेषतया कथं तस्मान्मान्यज्ञानं तत्पूर्व-  
मिति वाच्यम्, वास्तवस्य तस्याभावेऽप्यावि<sup>(१)</sup>धिकमामान्यविशेष-

एतदभिप्रायेणोक्तं भगवता भाष्यकारेण । “स्मृतिरूपः  
परत्र पूर्वदृष्टावभासः सजातीयवभास” इति अस्यार्थः  
स्मृतिरूपः संस्कारजन्यत्वेन स्मृतिसदृशः पूर्वदृष्टावभासः  
पूर्वदृष्टसजातीयवभास इति ज्ञानाध्यासपक्षे । अर्थाध्या-  
सपक्षे तु प्रमाणजन्य ज्ञानविषयः पूर्वदृष्टसजातीया<sup>(१)</sup>-  
भासित इति । एवं श्रुतार्थापत्तिर्निरूपिता । अभाव-  
प्रमा योग्यानुपलब्धिकरुणिका यथा घटानुपलब्ध्या

भावस्य सुलभत्वात् । अथ वा मध्ययोगजन्यत्वे सति टोषजन्यत्वं  
लक्षणान्तरमस्तु । तस्मादिदमपि लक्षणं समञ्जसमिति ॥ ३६ ॥

उक्ताभिप्राय भाष्यलक्षणे योजनीयमिति भाष्यकारं पूजयन्  
तद्वचणमुदाहरत्येतदिति । भाष्यलक्षणं व्याचष्टे अस्यार्थ इति ।  
ज्ञानाध्यासपक्षे लक्षणं योजयति स्मृतीति । स्मृतेरूपमिवं रूपम-  
स्वेति स्मृतिसदृशोऽध्यासः । संस्कारजन्यत्वेन तयोः सादृश्यमित्याह  
संस्कारेति ।

ननु पूर्वदृष्टरजतादेरन्यत्र विद्यमानत्वेन तत्सन्निकर्षाभावात्  
परत्रदृष्ट्यादौ पूर्वदृष्टरजतावभासः कथं स्यादित्याशङ्क्य पूर्वदृष्टेत्यंश  
व्याचष्टे पूर्विति । पूर्वदृष्टेन रजतादिना रजतत्वेन सजातीयस्य

(१) ग, आतीयावभास इति पाठः ।

घटाभावप्रमा भूतले जायते । तचानुपलब्धिरेव कारणं  
नेन्द्रियं, तस्याधिकरणग्रहणोपक्षीणत्वात् ॥ ३७ ॥

भ्रमकालोत्पन्नानिर्वचनीयरजतस्यावभास इत्यर्थः । अर्थाध्यासे  
लक्षणं योजयति अर्थेति । पूर्वेति । पूर्वदृष्टत्वानाधार इत्यर्थः ।  
एवञ्चान्तःकरणस्याध्यस्ततया प्रमादत्वादिवन्धस्य मिथ्यात्वमुपपद्यत  
इत्यतो नार्थापत्तेरन्यथोपपत्तिरित्यभिप्रेत्य श्रुतार्थापत्तिनिरूपण-  
मुपसहरति एवमिति । क्रमप्राप्तमभावप्रमान्निरूपयत्यभावेति ।  
अनुपलब्धेरभावप्रमाकरणत्वमुदाहरणमुखेन विशदयति यथेति ।  
उपलब्धेरभावोऽनुपलब्धिः तथा भूतले घटो नास्तीति घटाभावप्रमा  
जायत इति योजना ।

ननु तर्कसहकारिणानुपलब्धिमहकृतेन प्रत्यक्षेणाभावग्रहणमभवाद्-  
नुपलब्धेः पृथक् प्रमाणत्वं किमर्थं कल्पनीयं ? गौरवात् । नचेन्द्रिय-  
स्याधिकरणग्रहणोपक्षीणत्वेनाभावेन ममं सन्निकर्षाभावाच्च तत्  
प्रमाकरणत्वानुपपत्तेरनुपलब्धेर्मानान्तरत्वमङ्गीकर्तव्यमिति वाच्यम्,  
इन्द्रियेणाभावग्रहणेऽधिकरणग्रहणस्यावान्तरव्यापारत्वोपपत्तेः संयो-  
गाच्चभावेऽपि विशेषण विशेष्यभावसन्निकर्षमभवेन यथोक्तप्रत्यक्षेणै-  
वाभावप्रमामभवात् । किमनुपलब्धेर्मानान्तरत्वकल्पनयेति नैयायि-  
कादीनामाम्यद्वामपाकरोति तचेति । अभावप्रमा सप्तम्यर्थः ।  
एवकारव्यवच्छेदमाह नेति । करणमित्यनुपपद्यते । तथाच करणं  
नेन्द्रियमिति योजना । प्रतिज्ञातेऽर्थं हेतुमाह तथेति ॥ ३७ ॥

अभावेन समं सन्निकर्षाभावाच्च । असाधारणं कारणं  
करणम् नियत पूर्ववृत्तिः कारणम् ॥ ३८ ॥

नन्वधिकरणज्ञानस्य व्यापारत्वाच्चेन्द्रियस्य तत्रोपक्षीणत्व-  
मित्याशङ्क्याह अभावेनेति । नचेन्द्रियाभावयोर्विशेषणविशेष्यभावः  
सन्निकर्ष इति वाच्यम्, सन्निकर्षो नाम सम्बन्धः । सच सम्बन्धिभ्यां  
भिन्न उभयाश्रितश्चैकश्चेति । विशेषणविशेष्यभावास्त्रातथात्वात् ।  
तथाहि विशेषणस्य भावो विशेषणत्वं विशेष्यस्य भावो विशेष्यत्वं  
तथा च तदुभयविशेषणविशेष्यस्वरूपमेव नातिरिक्तं । इद्वान्ते  
श्रूयमाणोभावशब्दः प्रत्येकं विशेषणविशेष्याभ्यां सम्बन्धाद्विशेषणभावो  
विशेष्यभावश्चेति द्वैधा सम्पद्यते नैकः । अतः सम्बन्धलक्षणालक्षितत्वाच्च  
विशेषणविशेष्यभावः सम्बन्धः । किञ्च व्यवहितभूतलस्याभावोऽपि  
गृह्येत । तत्राप्यभावस्य विशेषणत्वात् । नचेन्द्रियसम्बन्धविशेषणता-  
भावग्रहहेतुरिति वाच्यम्, परस्परया तस्यापि सत्त्वात् । नच  
साक्षात्सा हेतुरिति वाच्यम्, गौरवात् । किञ्चास्य<sup>(१)</sup> सन्निकर्षत्वकल्पने  
मानाभावात् अभावप्रमाया अन्यथाप्युपपत्तेः । नच समवायप्रत्यये  
विशेषणतायाः क्लृप्तत्वेनात्रापि सा भविष्यतीति वाच्यम्, समवायस्य  
प्रागेव निरस्तत्वात् । किञ्च विशेषणतायाः सन्निकर्षत्वेनैव सर्वत्र  
घटादिप्रत्यक्षस्यापि सम्भावेन समवायादेः सन्निकर्षत्वं न सिध्येत् ।  
न चेष्टापत्तिः अपमिद्धान्तात् । न चेन्द्रियेण भावपदार्थग्रहणे

मंयोगादिमन्निकर्षः अभावग्रहणे विशेषणतेति वाच्यम्, विनि-  
 गमकाभावात् । न चानुपलब्धेर्मानान्तरत्वकल्पनायां गौरवं तवैवेति  
 वाच्यम्, वैपरीत्यात् । तथाहि इन्द्रियस्थाभावप्रमायां कारणत्वं  
 कल्पनीयम् पद्यात्तस्य कारणत्वं<sup>(१)</sup> च कल्पनीयम्, अश्वत्थस्य  
 तदयोगात् । विशेषणतायाः मन्निकर्षत्वं<sup>(२)</sup> च कल्पनीयमिति,  
 तव पक्षे कल्पनाशयम्, अस्मात्पक्षे त्वनुपलब्धेरभावप्रमाकारणस्यो-  
 भयवादिषिद्धतया तस्याः कारणत्वं कल्प्यत इत्यतो लाघवम् ।  
 तथाचेन्द्रियं नाभावग्राहकं तदमन्निकृष्टत्वात् । यद्यदमन्निकृष्टं न  
 तत्तद्ग्राहकं यथा गन्धामन्निकृष्टं चतुर्गन्धग्राहकमिति । नचाप्रयो-  
 जकत्वं व्यवहितपदार्थस्यापि ग्राहकत्वापत्तेः । नच हेतुषिद्धिः  
 मन्निकर्षाभावस्योपपादितत्वात् । नच भावग्राहकत्वमुपाधिः घटादौ  
 साध्याव्यापकत्वात् । पक्षे साधनव्यापकत्वाच्च । तस्मादिन्द्रियेण-  
 भावग्रहणमन्वाद्भावप्रमाकारणत्वेनानुपलब्धेर्मानान्तरत्वमिति भावः ।  
 प्रमासञ्चणमुक्त्वा तत्करणं प्रमाणमित्युक्तं पूर्वम् । तत्र प्रमाभेदं  
 निरूप्य किं तत्करणमिति जिज्ञासायां तच्चक्षयति असाधारणेति ।  
 अदृष्टादावतिव्याप्तिवारणायामाधारणेति विशेषणम् ।

ननु कारणस्य कारणविशेषत्वात् कारणमामान्यग्रहं विना तदि-  
 शेषोदुर्ग्रह इत्याशङ्क्य तत्कामान्यं लक्षयति नियतेति । नियतत-  
 मवग्रं भावित्वं कार्यात्पत्तेः प्राक्षास्ताधिकरणत्वं पूर्ववर्त्तित्वं न तु

(१) न, च, पाठोऽपि च ।

(२) न, चेत्पि च ।



तद्विविधम् । उपादानकारणं निमित्तकारणञ्चेति ।  
कार्यान्वितं कारणमुपादानम्, यथा घटादेर्मृदादि ।

प्रागभावोपलक्षितसमयत्व प्रागभावस्यानङ्गीकारात् । इदं कारण-  
सामान्यलक्षणम् । नच परिमाण्डल्यपरिमाणे गगनपरिमाणादौ  
चातिव्याप्तिस्तेषां कुत्राप्यहेतुत्वादिति वाच्यम् । प्रागेव परिमाणुवादस्य  
निरस्तत्वेन परिमाण्डल्यामिद्धेः । गगनादेः कार्यतया नि<sup>(१)</sup>रूप-  
तत्वेन तत्परिमाणस्यापि कारणत्वसम्भवात् । कालस्याविद्यासम्ब-  
न्धातिरिक्तत्वे मानाभावात् तत्परिमाणं नास्त्येव । अस्तु वाति-  
रिक्तं कालस्तथापि तस्येश्वरात्मकतया तद्विभवे मानाभावात् ।  
तेनैव सर्वव्यवहारोपपत्तेस्तत्परिमाणाना<sup>(२)</sup>मस्यापि कारणत्वमस्त्येव ।  
दिशोऽप्याकाशात्मतया न तत्परिमाणेऽतिव्याप्तिः । मनसोऽप्यणुत्वे  
विभुत्वे मानाभावात्, बाधकसङ्गात्, श्रुतिस्मृतिविरोधाच्च श्रुत्या  
तस्य कार्यत्वावगमेनान्तकरण परिमाणस्यापि कारणत्वमस्त्येवेति न  
कुत्राप्यतिव्याप्तिः । विशेषलक्षणत्वनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तित्वं तच्चास्ति  
घटादिक प्रति मृदादेरनन्यथासिद्धत्व नाम अन्यान्यव्यतिरेका-  
नुपजीव्यान्वयव्यतिरेकप्रतियोगित्वं । अलमतिविस्तारेण ॥ ३८ ॥

कारणं विभजते तदिति । नच समवायिकारणासमवायि  
कारणनिमित्तकारणञ्चेति त्रैविध्ये वक्तव्ये कथं द्वैविध्योक्तिरिति

(१) ग, निरूपितत्वेनेति पाठ ।

(२) म, परिमास्येति पाठ ।

कार्यानुकूलव्यापारवन्निमित्तं यथा घटादेः कुला-  
लादि । ब्रह्म तु मायोपहितं सत्प्रपञ्चस्योपाधिप्राधा-

वाच्यम्, एतादृशपरिभाषाया अप्रमाणिकत्वात् । समवायस्य पूर्वं  
निरस्तत्वेन समवाधिकारणासिद्ध्या तत्प्रत्यासन्नरूपासमवाधिकारणस्य  
सुतरामसिद्धेः तस्य द्वैविध्योक्तिरूचितेति भावः । उपादानकारणं  
लक्षयति कार्येति । कार्यतादात्म्या<sup>(१)</sup>पक्षे कार्यान्वितमनन्यथासिद्ध-  
नियतपश्चाद्भाविकायं निमित्तकारणेऽतिव्याप्तिवारणायादिविशेषण  
रूपाटावतिव्याप्तिवारणाय द्वितीय तत्रोदाहरणमाह यथेति ।  
निमित्तकारणं लक्षयति कार्यानुकूलेति । नच जगदुपादाने  
ब्रह्मण्यतिव्याप्तिरिति वाच्यम्, तस्याभिन्ननिमित्तोपादानत्वस्य  
विवक्षितत्वेन लक्षितत्वात् । नचादृष्टादावव्याप्तिरिति वाच्यम्,  
तत्राणुदोषस्य कार्यानुकूलव्यापारस्य मत्त्वात् न कोऽपि दोष इति  
भावः ।

ननु ब्रह्मण्येतन्नया कार्यप्रपञ्चस्य लङ्गतयेतरविलक्षणत्वात्कार्यं  
ब्रह्मणोजगदुपादानत्वम् ? नच श्रुत्यैव<sup>(२)</sup>ममधिगम्यतया धर्माधर्म-  
वद्ब्रह्मणो नातिगहनौयत्वासोक्तदोष इति वाच्यम्, उपपत्तिविरोधे  
श्रुत्यर्थनिर्णयायोगात् अन्यथा मीमांसानारम्भप्रसङ्गात् । नच  
निमित्तमपि तत्त्वमावति अमद्ब्रह्मादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात् । तस्मा-

(१) अ, कार्यतादात्म्यापक्षमिति पाठ ।

(२) श्रुत्यैवमधिगम्यतया धर्मावदिति पाठ ।

न्येनोपादानं स्वप्राधान्येन निमित्तं च भवति । “तदे-  
क्षत बहुस्यां प्रजायेये”त्यादि श्रुतेः ॥ ३६ ॥

एतस्य जडमेवोपादानं वक्तव्यं न ब्रह्म । नच श्रुतिविरोधं सृति-  
न्यायविरोधे श्रुतेरर्थान्तरत्वोपपत्तेरिति वदत माह्यं प्रत्याह ब्रह्मेति ।  
चेतनात् पुरुषादचेतनस्य केशादेरचेतनं गोमयादेचेतनस्य वृश्चिकादे-  
रूपत्तेर्दृष्टत्वाद्विलक्षणत्वहेतोरप्रयोजकत्वा “सोऽकामयते”त्यादिश्रुत्या  
ब्रह्मण उपोपादानत्वावगमेन श्रुतिविरोधे केवलोपपत्तेरप्रमाणतया  
भीमासारभ्योपपत्तेः श्रुत्यनुकूलन्यायस्यैव प्रमाणत्वाद्ब्रह्मैव जगदुपा-  
दानं न प्रधानं, तथाचेतनस्य स्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्याद्यनुपपत्तेः ।  
चेतनाधिष्ठितस्य प्रकटादेः प्रवृत्तेर्लोकैर्दृष्टत्वात्, दृष्टानुरोधेनादृष्ट-  
कल्पनाया न्याय्यत्वात्, मन्वादिस्मृतिसमूलतया तद्विरोधे निर्मूल-  
कापिलादिस्मृतेरप्रमाणत्वाच्च, प्रधानादिकल्पनानुपपत्तेः । न चैव-  
मयमङ्गस्य ब्रह्मण कथं जगदुपादानत्वमिति वाच्यम्, अनिर्वच-  
नीयमायोपहितं ब्रह्मोपाधिप्राधान्येनोपादानं ज्ञानशक्तिमदुपहितं  
स्वरूपप्राधान्येन निमित्तं चेत्यभ्युपगमाद्विरोधः । तदिदमुक्तमुपाधि-  
प्राधान्येनेति । श्रावणादिशक्तिमन्मायोपाधिप्राधान्येनेत्यर्थः । स्वति ।  
ज्ञानशक्तिमन्मायोपहितप्राधान्येनेत्यर्थः । ब्रह्मणोऽभिव्यक्तिनिमित्तोपा-  
दानत्वे प्रमाणमाह तदिति । ऐतत्वेत्यनेन निमित्तत्वमवगम्यते  
यद्भवामिति वद्भवन्नयवणेनोपादानत्वमन्यस्य तदनुपपत्तेः प्रधाना-  
देरीक्षणायमभवेनाशब्दतयाऽप्रमाणिकत्वेन न जगत्कारणत्वं “मीरुते-  
नांशब्दमिति न्यायाच्चेति भावः ॥ ३८ ॥

“प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादि”ति सूत्राच्च । तच्चकारणं द्विविधम्, साधारणासाधारणभेदात् । कार्य-  
मात्रोत्पादकं साधारणकारणं यथाऽदृष्टादि । कार्यविशे-  
पोत्पादकमसाधारणकारणं यथा चाक्षुषादि । प्रमायां

ब्रह्मणोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वे व्याप्तसूत्रं सम्पादयति प्रकृति-  
चेति । समन्वये चतुर्थपादे स्थितं “जन्माद्यस्य यत” इत्यस्मिन्नधि-  
करणे ब्रह्मणस्तदस्यलक्षणं जगत्कारणत्वं निर्णितं तत्किन्निमित्तत्वं  
मात्रमुतोपादानत्वमपीति ? “विशये म ईक्षां चक्रे” इत्यादिना  
ब्रह्मणः कर्तृत्वावगमात् लोके मृदादिभिन्नस्य कुलालादिघंटादि-  
कर्तृत्वदर्शनाच्च, ब्रह्म जगतो निमित्तमेव, अन्यदेवोपादानमिति  
प्राप्तेऽभिधीयते ब्रह्म जगतः प्रकृतिरूपादानं निमित्तं च भवति ।  
कुतः ? प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । ‘येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं  
मतमविज्ञतं विज्ञातमित्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाय ‘यथा-  
मोस्यैकेन मृत्पिण्डेने’त्यादि दृष्टान्ते ब्रह्मणो भिन्ननिमित्तोपादा-  
नत्वे अगघोरनुपरोधो भवति । अन्यथा तद्विरोधः स्यात् “तदै-  
वत यञ्जम्यामि”त्यादि श्रुत्या तत्रप्रतिपादनाच्च, आगमगम्येऽर्थे  
लौकिककुलालादिदृष्टान्तन्यायस्यानवताराद्य । तस्माद्ब्रह्मैव जगत  
प्रकृतिर्निमित्तचेति । कारणरूपं निर्णेतुं कारणं प्रकारान्तरेण  
विभजते तच्चेति । कार्येति । कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नकार्यानु-  
त्पादकत्वे मतिः कार्यविशेषोत्पादकमसाधारणमित्यर्थः । अन्येषां  
कारणत्वत्वं प्रष्टे किमाद्यात्मित्याशङ्काह तथाचेति ।

सा योग्यानुपलब्धिस्तयाभावो गृह्यते । नञर्थोऽस्त्रिखित-  
धीविषयोऽभावः ॥ ४१ ॥

योग्येऽधिकरणे<sup>(१)</sup>ऽनुपलब्धिः ? नाद्यः, स्तम्भे पिशाचोन्योन्याभावस्या-  
नुपलब्धिगम्यत्वं न स्यात्प्रतियोगिनोऽयोग्यत्वात् । न द्वितीयः  
आत्मनि धर्माधर्माद्यभावस्यानुपलब्धिगम्यत्वप्रसङ्गात् । न चेटापत्तिः  
अतीन्द्रियाभावस्यानुमानगम्यत्वाभ्युपगमात् । तस्मात् योग्यताया  
निर्वक्तुमशक्यत्वेन योग्यानुपलब्ध्या तत्सहकृतप्रत्यक्षेण वाभावो  
गृह्यत इत्यसङ्गतमेव । कथं तर्हिभावग्रहः ? न कथमपि केवलाधि-  
करणव्यतिरेकेणाभावस्याभावात् । तच्च प्रत्यक्षेणैवानुभूयते इति  
योग्यानुपलब्धिकरणिकाभावप्रमेत्युक्तमनुपपन्नमिति वदतं प्रमाकरं  
निराकर्तुं तर्कितप्रतियोगिसत्त्वप्रसञ्जितप्रतियोगिकत्वमनुपलब्धे-  
र्योग्यत्वमित्यभिप्रेत्य तन्निर्वचनस्यार्थं वदन् तथाभावो गृह्यत इत्याह  
यदित्यादिना । तथाच यदि स्तम्भे पिशाचत्वं स्यात्तर्हि स्तम्भत्व-  
दुपलब्धेतेति तर्कितेन प्रतियोगिरूपपिशाचत्वसत्त्वेन तदुपलब्धेः  
प्रसङ्गनसम्भवात् । योग्यवृत्तिजातेर्योग्यत्वात् । अतो योग्या-  
नुपलब्ध्या स्तम्भे पिशाचान्योन्याभावस्य ग्रहणं सम्भवत्येव । आत्मनि  
धर्माधर्माद्यापादनेन तदुपलब्धेरापादयितुमशक्यत्वात्तच्च तद्भावो  
नानुपलब्धिगम्यः किंलुगुमानगम्यः । नच केवलाधिकरणव्यतिरेके-  
णाभाव एव नाप्नोति वक्तुं शक्यम्, घटाद्यनुपलब्ध्या भूतञ्चे घटो

सचाऽत्यन्ताभाव एक एव भेदे प्रमाणाभावात् ।  
तथाहि “सदेव सौम्येदमग्र आसीत्” “सत्त्वाच्चापर-

नाप्तौत्याधाराधेयभावानुभवस्य सार्वजनौनत्वात् । न हि तदेव  
तस्याधिकरणं भवति । तस्मादधिकरणातिरिक्तोऽभावोऽस्यैव ।  
सच योग्यानुपलब्ध्या गृह्यते इति तत्करणिकाभाव प्रमेत्युक्तं  
सुसङ्गतमिति भावः ।

नन्वेवमपि ज्ञातानुपलब्ध्वाभावो गृह्यते वाऽज्ञातानुपलब्धा वा ?  
नाद्यः, अनवस्थाप्रसङ्गात् । न द्वितीयः सर्वदाऽभावयहणप्रसङ्गा-  
दतोत्पलब्धिकरणत्वमभावप्रमायायाः न सुसङ्गतमिति चेन्न, ज्ञाता-  
नुपलब्धेरेवाभावप्रमाकरणत्वात् । नचानवस्था, उपलब्ध्यभावस्य  
प्रमादनिष्ठतया तज्ज्ञानस्य स्वप्रकाशसाच्छिपत्वेन तदयोगात् ।  
तस्मादभावप्रमाया अनुपलब्धिरेव करणम् ।

ननु कोऽयमभावः? न तावद्द्रव्यादि पदान्योन्याभावः, स  
विशेषादेरनङ्गीकारात् । नापि भावभिन्नः स परस्परश्रयप्रसङ्गात् ।  
अतोऽभावस्थानिच्छपणात् । अनुपलब्धे र्मानान्तरत्वमनुपपन्नमित्या-  
शङ्काह नन्नयेति । नञो नशब्दस्यार्थमुद्धिच्छति विषयीकरोति  
नन्नयोर्भिन्निता, सा चाधौ धीश्च नन्नयोर्भिन्नितधौन्तस्या विषयो-  
ऽभावो नास्तीति प्रत्ययवेद्योऽभावः ॥ ४१ ॥

ये तु घटादेरेकैकस्य पदार्थस्य प्रागभावादिभेदेन चतुर्विधा-  
भावमाचक्षते ताग्रत्याह स चेति । एक प्रतियोगिकोऽभावोऽत्यन्ता-  
भाव एक एव । नहि सर्वेषां घटादीनामेक एवाभावोवक्तुं

स्ये"ति श्रुति सूत्राभ्यां प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य कारणात्मना  
सत्त्वप्रतिपादनेन प्रागभावस्य दुर्निरूपि"तत्वात् ।

शक्यः, प्रतियोगिभेदेनाभावभेदस्य सर्वसम्मतत्वात् । तथा चैकस्य  
प्रतियोगिनः प्रागभावादिभेदेनाभावभेदोऽनुपपन्नः । तथाहि प्रति-  
योगिभेदेनाभावभेदो वाच्य, प्रतियोगिनोऽभावनिरूपकत्वेन  
तद्भेदमन्तरेणाभावभेदायोगात् ।

ननु प्रतियोगिभेदाभावेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभाव-  
भेदोऽस्तु, प्रतियोगिवत्प्रतियोगितावच्छेदकस्यापि तन्निरूपकत्वात् ।  
नच प्रतियोगितावच्छेदकस्यापि घटत्वस्यैक्यात्कथं तद्भेदेनाभावभेद  
इति वाच्यम् ? तस्य वस्तुत एकत्वेऽपि विशिष्टाविशिष्टरूपेण  
तद्भेदसम्भवात् । तथाहि भविष्यत्कालसम्बन्धिघटत्वं प्रागभावस्य  
प्रतियोगितावच्छेदकं भूतकालविशिष्टं घटत्वं ध्वंसस्य भूतभविष्यदर्श-  
मानकालावच्छिन्न घटत्वमत्यन्ताभावस्य केवलघटत्वमन्योन्याभावस्येति  
प्रतियोगितावच्छेदकभेदेन प्रतियोग्यैक्येऽप्यभावभेदः सम्भवत्येवेति  
चेन्न । प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभावभेदकल्पनायामानन्ताभाव  
कल्पनाप्रसङ्गात् । तथाहि यथा प्रतियोगिन एकत्वेऽपि भविष्यदादि-  
कालभेदेन प्रागभावादिभेदः । एवं प्रमेयत्वद्रव्यत्वपृथिवीत्वादिप्रति-  
योगितावच्छेदकभेदेनापि घटाभावः सिध्येत । इह घटोनास्तीत्यनु-  
भवत्पृथिवी घटोनास्ति द्रव्यं घटोनास्तीत्याद्यनुभवस्यापि सम्भवात् ।  
५ चैवमभ्युपगम्यते । तस्मात्प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभावभेदो

प्रागात्मज्ञानात्कार्यस्य निरन्वयनाशानङ्गीकारेण ध्वंस-  
स्यापि दुर्निरूपितत्वात् ॥ ४२ ॥

दुर्निरूप्य इति प्रतियोगिभेदेनेवाभावभेदो वाच्यः । ततश्च घटस्य  
प्रतियोगिन एकत्वात् तत्प्रतियोगिकाभावभेदोनास्त्येवेति । तद-  
त्यन्ताभाव एक एवेति सिद्धम् ।

ननु घटो भविष्यति घटोध्वस्तः घटोनास्ति घटो भूतस्तं  
नेति प्रतीतिवैलक्षण्येन घटाभावविषय-वैलक्षण्यस्यावश्यकत्वात्ततः  
प्रमाणबलेन प्रागभावादयोऽवश्यमभ्युपगन्तव्याः । प्रमाणसिद्धेऽर्थे  
युक्तीनामनवतारात्ता आभासी भवन्ति । अन्यथा कुत्रापि प्रमा-  
णेन वस्तु निर्णयो न स्यात् । तदुक्तम् ।

“स्वानुभूतावविश्वासे तर्कस्थायनवस्थितेः ।

कथं वा तार्किकमन्यस्तत्त्वनिश्चयमाप्नुयादि”ति ॥

तस्मात्प्रतियोग्यैक्येऽपि प्रमाणबलेन प्रागभावादिभेदसिद्धि-  
रित्यत आह भेद इति । अभावभेद इत्यर्थः । नच भविष्यतीत्यादि  
प्रमाणस्योपन्यस्तत्वात्कथं तदभाव इति वाच्यम् ? नहि घटो  
भविष्यतीत्यादिप्रतीत्याभावोऽनुभूयते, तथा नञ्यानुमेखनात् ।  
किं तर्हि घटस्य भविष्यत्कालसत्तासम्बन्धः । न चैवं पूर्वकाले  
तस्याभावः, असत्त्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, असतः प्रश्रविषाणादे-  
रुत्पत्तेरदंशनेन तदुत्पत्त्यनुपपत्तेः । नतो वा कथं तदुत्पत्तिः



कारकव्यापारवैयर्थ्यादिति चेन्न, कारणात्मना विद्यमानस्याभिव्यञ्ज-  
कत्वमात्रेण कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वोपपत्तेः । एतेन प्रागसतः सता  
योगो वा आद्यक्षणसम्बन्धो वोत्पत्तिरिति प्रत्युक्तम् तद्भविष्यतीति  
प्रतीतेरन्यविषयत्वात्प्रागभावो दुर्निरूप(१) इत्यभ्युपगम्य(२) तदभ्युपगमे  
श्रुतिसूत्रविरोधमाह तथाहीति ।

इदं दृश्यमानं सर्वं कार्यजातमपे सृष्टेः पूर्वं सदेवामीदिति  
कारणात्मना सत्त्वमवधार्यते । कार्यस्य तथापरस्य कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः  
कारणात्मना सत्त्वादूर्तमानकालेऽपि परमकारणादनन्यत्वं तद्भूति-  
रेकेणाभाव इति सूत्रेण प्रतिपाद्यते । प्रागभावेत्येत् स्वीक्रियते  
तर्हि श्रुतिसूत्रविरोधः स्यात् । तस्मात्स दुर्निरूप(१) इत्यर्थः । एतेन  
सर्वं कार्यं स्वममवायिकारणनिष्ठाभावप्रतियोगिकार्यत्वाद्भूतिरेके-  
णाकागवदिति प्रत्युक्तम् । श्रुति सूत्राभ्यां हेतोर्वाधितविषयत्वाद-  
मत्कार्यत्वाद्स्याप्रामाणिकत्वेनामदुत्पत्तेर्निराहृतत्वेन चानुमा(३)नानु-  
पपत्तेश्च प्रागभावेन विनानुपपत्तेरभावाच्च न तस्मिद्धिरिति ।  
अतएव ध्वंसोदुर्निरूप(४) इत्याह प्रागिति ब्रह्मसाक्षात्कारः । उत्पत्तेः  
पूर्वं सृष्टिप्रलययोर्विजाङ्गुरवत्प्रवाहस्थानादित्वेन “सदेव मौस्येदमप  
श्रीमीद्ब्रह्म वा इदमप श्रीमीत् आत्मा वा इदमेक एवाय श्रीमीत्”

(१) अ, दुर्निरूप्य इति पाठः ।

(२) अ, अभ्युपेयं इति पाठः ।

(३) अ, दुर्निरूप्य इति पाठः ।

(४) अ, सतत्वेनानुमानानुपपत्तिश्च तेन विनानुपपत्तेरभावाच्चेति पाठः ।

(५) अ, दुर्निरूप्य इति पाठः ।

अनादिनित्यचैकालिकात्यन्ताभावान्योन्याभावसत्त्वे-  
ऽद्वैतश्रुतिविरोधापत्तेः अतोऽत्यन्ताभाव एक एव ॥ ४३ ॥

“नामतो विद्यते भावः” इत्यादि श्रुति स्मृति वाक्यश्रुतैः सृष्टेः पूर्वे  
प्रलीनस्य जगतः कारणात्मना सत्त्वप्रतिपादनेन कार्यस्य निरन्वय-  
नाग्नाङ्गीकारे तद्विरोधप्रसङ्गात् ध्वंसो दुर्निर्ह्यः<sup>(१)</sup> । नच घटोऽस्ति  
इति प्रतीतेः का गतिरिति वाच्यम्, तस्यास्तिरोभावमात्रविषयत्वो-  
पपत्तेः श्रुत्यादिवाधेनानुमानादि प्रमाणान्तरानवताराच्च तत्रेतरस्य  
भ्रममूलत्वोपपत्तेश्चेति भावः ॥ ४९ ॥

ननु श्रुति स्मृतिविरोधेन युक्तिविरोधेन च प्रागभावध्वंसयो-  
रनङ्गीकारेऽप्यत्यन्ताभावान्योन्याभाववद्भ्रमभ्युपगन्तव्यौ । नच तत्र  
प्रमाणाभावः । भूतले घटोनास्ति वायौ रूपं नास्तीत्याद्यनुभवः ।  
नाहमीश्वरः, स्वमहं न, भूतलं घटो न इत्याद्यनुभवश्च तत्र प्रमाणम् ।  
उत्पत्तिविनाशकारणानिरूपणात्तावनादौ नित्यौ च, अत एव  
चैकालिकौ । नचाद्वैतश्रुतिविरोधः तस्या भावाद्द्वैतपरत्वोपपत्तेः,  
अन्यथा प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधप्रसङ्गात् । तस्मादत्यन्ताभावान्योन्या-  
भाववद्भ्रमभ्युपगन्तव्यावित्याशङ्क्याह अनादीति । किं तौ पारमार्थिकौ  
उत मिथ्याभूतौ । नाद्य इत्याह अद्वैतेति । नच श्रुतेर्भावाद्द्वैत-  
परत्वमस्ती<sup>(२)</sup>ति वाच्यम्, महोचे मानाभावान् । किञ्चाभावस्य

(१) दुर्निर्ह्य इति पठ्यते ।

(२) अ, निर्मित पठ्यते ।

प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणत्वेन तत्सत्ता समसत्ताकतया पार-  
मर्थिकत्वं न सम्भवत्येव । नच प्रतियोगिनः मत्यत्वमस्ति । तस्य  
ब्रह्मज्ञानेन कल्पितत्वेन रज्जुसर्पवन्निव्यावस्थोपपादितत्वात् । नच  
प्रतियोगिमिथ्यात्वे तत्सत्ताधीनसत्ताकस्य वास्तवत्वं सम्भवत्यतो  
द्वितीयः परिशिष्यते । अत एवाभावस्य वैकालिकत्वं प्रत्युक्तं  
कल्पितस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वेन तदयोगात् । नच वाखादौ भूतभविष्य-  
दर्त्तमानकालेषु रूपानुपलब्ध्या तदभावस्य वैकालिकत्वमिति  
वाच्यम्, तस्यापि कल्पितत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वेन<sup>(१)</sup> तदनुपपत्तेः । यत्र  
तु 'अस्य सर्वमात्मैवाभ्युदिति' श्रुत्या मुक्तिकाले सर्वस्यात्ममात्र-  
प्रतिपादनाच्च । नच कास्त्रस्याविद्यासम्बन्धरूपत्वेन मुक्तौ सर्वव्यवहारा-  
भावेन सोपाधिककालस्यापि मुक्तावभावेन व्यवहारकाले वैकालि-  
कत्वं रूपाद्यभावस्य वाखादौ विवक्षितमिति वाच्यम्, दृष्टापत्तेः ।  
अन्योन्याभावस्वरूपभययापि नास्त्येव । तथाहि । न तावदात्मवः  
स च सम्भवति उक्तन्यायेन वास्तवत्वामम्भवात् । नापि कल्पितो-  
ऽन्योन्याभावः सम्भवति प्रमाणप्रतियोगिभोरभावात् । तथाहि न  
तावदच प्रत्यक्षं प्रमाणमिन्द्रियाणां तदमस्त्रिहृष्टत्वेन तैस्तद्दृष्टा-  
योगात् । नच विशेषणैव मस्त्रिकर्षोऽस्त्विति वाच्यम्, प्रागेव  
निरस्तत्वात् सम्बन्धान्तरानिरूपणाच्च । नाप्यनुमानं तत्र प्रमाणं  
माध्यम्याप्रमिहृत्वेन तदयोगात् । भूतसं घटोनेत्यादि प्रतीतेर्वक्ष्य-  
माणविधयाऽन्यथाप्युपपत्तेः । अत एवोपमानादयोऽपि न तत्र  
प्रमाणम्, नापि प्रतियोगी तस्य निरूपयितुं शक्यते । तथाहि न

स च द्विविधः पारमार्थिको व्यवहारिकश्चेति । “नेह  
नानास्ति किञ्चने”त्यादि श्रुति प्रतिपादितः प्रपञ्चात्य-  
न्ताभावः पारमार्थिकः स “चाधिष्ठानस्वरूपोऽधिष्ठा-

तावद्घटः प्रतियोगी तस्य तदविरोधित्वेन तदयोगात् । नापि  
तादात्म्यं तत्प्रतियोगी तस्य घटस्वरूपत्वे तद्विभक्तत्वे वा तदयोगात् ।  
तथाहि नच तद्घटस्वरूपमेव उक्तदोषानपायात् । नापि घटस्वरूपा-  
तिरिक्तं तत् तर्हि तदन्योन्याभावस्य घटान्योन्याभावत्वायोगात् ।  
नापि भिन्नत्वे सत्यभिन्नत्वं तत्, अन्योन्याश्रयापत्तेः । नाप्यभिन्नत्व-  
मात्रं तत् तद्धंभेदात्यन्ताभावोभेद इत्यापतेत् । न स घटाभावः, न  
अन्यप्रतियोगिकोन्याभावोभवति । तस्मात् प्रमाणप्रतियोग्यनिरूप-  
णादान्तवत्वावान्तवत्वाभ्यामन्योन्याभावस्य दुर्निरूप<sup>(१)</sup> इत्यभिप्रेत्य-  
परिगेषादत्यन्ताभाव एक एवेत्याह अत इति । यतः प्रागभाव-  
ध्वंसाभावान्योन्याभावा दुर्निरूपा<sup>(१)</sup> अतः कारणादित्यर्थः ॥ ४३ ॥

तं विभजते स चेति । आद्यं व्युत्पादयति नेति । इह प्रत्यगभिन्ने  
परमात्मनि नाना दैतजातं जौवेश्वरजगद्रूपं नास्ति, दृग्गन्नागस्य  
मायामयत्वेन मिथ्यारूपत्वादिति भावः । “ज्ञानानन्दादिगुणकं  
ब्रह्मे”ति परे मेनिरे तदपि नास्तीत्याह किञ्चनेति । गुणगुणादि-  
सत्त्वं दैतमपि नास्तीत्यर्थः । आदिशब्देन “अथात आदेशोनेति  
नेति” “स एव नेत्यात्मा”ति श्रुतयो मृद्धान्ते ।

(१) स, दुर्निरूपयति पञ्च ।

(१) स, दुर्निरूपा इति पञ्च ।

नातिरिक्त” इति केचित् । घटाद्यत्यन्ताभावो व्यावहारिकः । अयमेवाभेदप्रतियोगिकः । भूतलं घटोनेत्यादि-

ननु श्रुति प्रतिपादितप्रपञ्चात्यन्ताभावस्य कथं पारमार्थिकत्वम्, प्रतियोगिनः प्रपञ्चस्य कल्पितत्वेन प्रतियोगिसत्ताधीनसत्ताकस्य तदयोगात् ? ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य पारमार्थिकत्वेऽद्वैतश्रुत्या विरोधापत्तेर्येत्याशङ्कारोपितात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वेन पारमार्थिकत्वमुपपद्यत इत्याह स चेति । नचारोपितात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वाभ्युपगमेऽनुपलब्धिप्रमाणाभ्युपगमविरोधः स्यादिति वाच्यम् । न हि वयं भूतले घटोनास्तीत्यनुभूयमानस्यात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वमभ्युपगच्छामः । तस्य घटादिसमानसत्ताकस्य व्यावहारिकत्वेन भूतलादिवदधिष्ठानविलक्षणत्वात् । किन्तु “जगदधिष्ठाने ब्रह्मणि ने”त्यादि श्रुत्या प्रतिपादितप्रपञ्चात्यन्ताभावस्याधिष्ठानमात्रत्वं प्रतिपादयामः । नचैतावतानुपलब्धिप्रमाणाभ्युपगमविरोधोऽस्ति । तस्या भूतलादौ घटाद्यत्यन्ताभावपादकत्वेन प्रामाण्योपपत्तेर्न कोपि दोष इति भावः । मतान्तरमाह “अधिष्ठाने”ति निषेधश्रुत्या गम्यमानः प्रपञ्चात्यन्ताभावोऽधिष्ठानब्रह्मस्वरूपापेक्षयातिरिक्त एव । नचाद्वैतश्रुतिविरोधस्तस्या भावाद्वैतपरत्वादिति तात्पर्यम् । अथेदं चिन्त्यम्, श्रुतिमद्दोषे मानाभावादधिष्ठानातिरिक्ताभावस्य प्रतियोगिसत्ताभेदसत्ताकतया प्रतियोगिनः कल्पितत्वेन तदधीनाभावस्यापि कल्पितत्वस्यैव वक्ष्यतया वास्तवस्य दुर्निरूपणत्वात्<sup>(१)</sup>

प्रतीति विषयोभेद इत्युच्यते । घटोनास्तीत्यादिप्रतीति-  
विषयोऽत्यन्ताभाव इत्युच्यते वादिभिः । सर्वोऽप्यनित्य  
एव सर्वस्य ब्रह्मज्ञाननिवर्त्यत्वात् ॥ ४४ ॥

तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् । द्वितीयं व्युत्पादयति घटेति । अयं व्याव-  
हारिकात्यन्ताभावः पूर्वोक्तयोग्यानुपलब्ध्या गृह्यत इत्यनुपलब्धि-  
मानान्तरमिति भावः ।

नन्वभावैक्याङ्गीकारे भूतले घटो नास्ति भूतलं घटो नेति  
प्रतीति वैलक्षण्यं कथं स्यात्, ताभ्यां प्रमेयवैलक्षण्यस्यावश्यकत्वात् ?  
अन्यथा विलक्षणप्रतीतेराक<sup>(१)</sup>स्मिकत्वापत्तेरित्यत आह अयमेवेति ।  
अयमत्यन्ताभाव एव इत्यर्थः । वादिभिरिति नैयायिकादिभि-  
रित्यर्थः । अतो न प्रतीतिवैलक्षण्यस्य आकस्मिकत्वा<sup>(२)</sup>पत्तिरिति  
भावः । भूतलादावनुभूयमानं घटात्यन्ताभावं नित्यं नैयायिकादयो  
वदन्ति । जीवेश्वरभेदश्च्युतितात्पर्यज्ञानगून्यास्तान्निराकरोति  
सर्वोऽपीति । जीवेश्वरादिभेदरूपो घटात्यन्ताभावश्च सर्वोऽपीत्यर्थः ।  
अनित्यत्वं नाम ध्वंसप्रतियोगित्वं वा वाध्यत्वं वा । वाधः पूर्वमेव  
निरूपितः । तत्र युक्तिं वक्ति सर्वस्येति । ब्रह्मच्युतिरिक्तस्य भावा  
भावात्मकस्य प्रपञ्चस्याविद्याविमलसितत्वेन वाक्योक्त्य ब्रह्म<sup>(३)</sup>भावात्का-  
रेण तद्विद्वत्तावुपादाननाशे सत्युपादेयनाशस्यावगृहकत्वेन ज्ञान-  
निवर्त्यत्वमुपपद्यत इति भावः ॥ ४४ ॥

(१) अ, आकस्मिकता इति पाठः ।

(२) अ, आकस्मिकता इति पाठः ।

(३) अ, ब्रह्म'भैरवा'णादिति पाठः ।

अन्ये तु लौकिकतन्त्रान्तरबुद्धिमनुसरन्तोऽभावभेदं  
स्वीचक्रुः । तथाहि, प्रागभावः प्रध्वंसाभावोऽत्यन्ताभावो-  
ऽन्योन्याभावश्चेति भेदाच्चतुर्विधोऽभावः । उत्पत्तेः प्राकारणे  
कार्याभावः प्रागभावः । यथामृदादौ घटाद्यभावः ।

मतान्तरमाह अन्ये इति । तन्त्रान्तरं न्यायशास्त्रादि<sup>(१)</sup> प्रति-  
ज्ञातार्थमुपपादयति तथाहीति । प्रागभावं व्युत्पादयति उत्पत्ते-  
रिति । अनादिप्रतियोगिजमकः प्रागभाव इति निष्कर्षः । अथवा<sup>(२)</sup>  
विनाशभावोवास इति द्रष्टव्यम् । ध्वंसं व्युत्पादयति उत्पत्तेति  
जन्याभावो ध्वंस इत्यर्थः । अत्यन्ताभावं लक्षयति प्रतीयोगीति ।  
प्रतियोग्यममानाधिकरणत्वं नाम प्रतियोग्यनधिकरणाधिकरणत्वं  
प्रतियोग्यधिकरणनधिकरणत्वं<sup>(३)</sup> वा प्रतियोग्यधिकरणभिन्नाधिकर-  
णत्वं वा । न चैवं प्रागभावादावतिव्याप्तिरिति वाच्यम्, द्वितीय  
तद्भावान् तदेव विवक्षितमित्यर्थः । अन्योन्याभावं लक्षयति प्रति-  
योगीति । प्रतियोगिममानाधिकरणत्वं नाम तदधिकरणाधिकर-  
णत्वम्, । न चाकाशस्य विभुत्वेन निरधिकरणत्वात्तदन्योन्याभावस्य  
प्रतियोगिममानाधिकरणत्वाभावादव्याप्तिरिति वाच्यम् । आका-  
शोत्पत्तेः प्राग् माहितत्वेन कार्यद्रव्यतयाकाशस्य सावयवत्वात् ।

(१) अ, व्यापशास्त्रादिः प्रतिज्ञेति पाठः ।

(२) अ, अथवाशादिभिन्नाद्येति पाठः ।

(३) अ, कश्चिन् उपसर्गे अमधिकरणत्वमेति पाठो दृश्यते ।

उत्पन्नस्य कार्यस्य कारणोऽभावो ध्वंसोऽभावः । यथा-  
मुद्गरादि प्रहरणानन्तरं कपालादौ घटाद्यभावः । प्रति-  
योग्यसमानाधिकरणाभावोऽत्यन्ताभावः । यथा भूतला-  
दौ घटाद्यभावः । प्रतियोगिसमानाधिकरणाभावोऽन्यो-  
न्याभावः । यथा भूतलादौ घटादिभेदः । सर्वेऽप्यभावा  
अनित्याश्च ॥ ४५ ॥

एवमभावप्रमानिरूपिता । एवं षड्विधप्रमया

घटादिवत्तदन्योन्याभावस्य प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वसम्भवाच्च तत्रा-  
व्याप्तिः । आकाशावयवो मायैवेति न कोऽपि दोष इति भावः ।  
सर्वेषामभावानां प्रतियोगिसमानसत्ताकत्वेन भाषाकार्यत्वाद्ब्रह्मज्ञा-  
नवाधत्वेनानित्यत्वमेव । न तन्मन्तान्तरवत् केषाञ्चिन्नित्यत्वं केषाञ्चिद-  
नित्यत्वमित्याह सर्वे इति । नच ध्वंसश्चानित्यत्वे प्रतियोग्युन्मूलन-  
प्रसङ्ग इति वाच्यम्, प्रागभावध्वंसस्य घटस्थानित्यत्वस्य त्वयैवाभ्युप-  
गतत्वादतो नोक्त दोष इति भावः ॥ ४५ ॥

अभावप्रमानिरूपणं निगमयति एवमिति । नन्वेवं प्रमानिरू-  
पणमस्तु किं तत्र तेनेत्यत आह एवमिति । उक्तप्रकारेण षड्विधेति ।  
प्रत्यक्षानुमित्युपमिति शब्दायांपक्षभावप्रमिति भेदात् । भिष-  
येत्यर्थः । आवरणेन महितं आवरणं । आवरणं नामावरणशक्तिः ।  
मात्र निरूपिता ततश्च षड्विधप्रमाभिः प्र-  
कमज्ञानं नश्यतीत्यर्थः ।





वरणशक्तियुक्तं मौढ्याज्ञानशब्दवाच्यं निवर्त्तते । अतएवानुमित्यादि-  
प्रमोत्पत्त्यनन्तरं न कश्चिदपि विषयोनास्तीत्यनुभवति । किन्तु  
वज्रादिरस्तीत्येव प्रतिपद्यते । अन्यथा तत्र प्रवृत्त्यनुपपत्तेर्वज्राद्यर्थिणां  
अपरोक्षप्रमया तु द्विविधावरणशक्तिमदज्ञानं निवर्त्तते । अत एव  
घटः स्फुरति घटं पथ्यामीत्याद्यनुभवः । तदिदमाह परोक्षेत्यादिना  
असत्त्वेति विषयस्यासत्त्वमापादयति असत्त्वव्यवहारं जनयतीत्यसत्त्वा-  
पादकं नास्तीति व्यवहारकारणं । तच्च तन्मौढ्याज्ञानञ्चेति । तथा-  
ऽसत्त्वावरणशक्तियुक्तमौढ्याज्ञाननिवृत्तिरित्यर्थः । मौढ्यं नाम विषय-  
सत्ताव्यवहारशून्यत्वं । ततश्च षड्विधप्रमानिरूपणमर्थवदिति भावः ।

ननु यथा प्रत्यक्षस्थले प्रत्यक्षप्रमानन्तरं घटः स्फुरतीत्यनुभवात्  
यथा घटादिस्फुरणं तथा परोक्षस्थलेऽप्यनुमित्यादिप्रमानन्तरं वज्रादिः  
स्फुरतीत्यनुभवात् वज्रादिस्फुरणमस्येव । तथा च कथं यथोक्तव्यवस्था-  
सिद्धिरित्यधोच्यते । परोक्षस्थले वज्रिसत्तामात्रस्फुरणम्, प्रत्यक्षस्थले  
तु रूपादिविशिष्टत्वेन तत् स्फुरणमिति व्यवस्थासम्भवति ।

नन्वपरोक्षस्थले घटादीनां वृत्तिसम्बन्ध इव परोक्षस्थले  
वज्रादीनां वृत्तिसम्बन्धोऽस्ति न वा ? नाद्यः, तत्र वज्रौष्ठ्रियसन्नि-  
कर्षाभावेनान्तःकरणस्य बहिर्निर्गमनाभावेन तदप्योगात् । अन्यथा-  
प्रत्यक्षस्थलेऽप्यन्तःकरणस्य बहिर्निर्गमनं विना वृत्तिविषयसम्बन्ध-  
प्रमङ्गात् । न द्वितीयः, वज्रादिस्फुरणमेव न स्यात् । नच तत्र  
वृत्तिविषययोः संयोगसम्बन्धाभावेऽपि सम्बन्धान्तरेण तत् स्फुरण-  
मस्त्विति वाच्यम्, सम्बन्धान्तरानिरूपणात् । तथाहि न तावद्वृत्ति-  
विषययोः स्वरूपसम्बन्धेन तत् स्वरूपसम्बन्धस्याप्रामाण्यम् ।

किञ्च स्वरूपसम्बन्धाभ्युपगमे तेनैव सर्वत्र वा विशिष्टव्यवहारोपपत्तौ सम्बन्धान्तरं न सिध्येत् । किञ्च ज्ञानस्वरूपं वा विषयस्वरूपं वा उभयं वा सम्बन्धः । नाद्यः, घटज्ञानदृशायां पटप्रतीत्यापत्तेः । न द्वितीयः, अन्वकारस्यघटस्यापि प्रतीत्यापत्तेः । न तृतीयः, पूर्वोक्तदोषापरिहारात्, अनन्तस्वरूपाणां सम्बन्धकत्वकल्पने गौरवाच्च, नापि विषयविषयिभावः सम्बन्धः । तयोः संयोगसम्बन्धमन्तरेण तदयोगात् अन्यथा<sup>(१)</sup> अतिप्रसङ्गात् । तस्मात्कथं व्यवस्योपपत्तिरिति? मैवं । परोक्षस्यले विषयेन्द्रियसन्निकर्षाभावेनान्तःकरणवह्निर्निर्गमनाभावेन विषयाधिष्ठानचैतन्यस्य प्रमादचैतन्येनैक्याभावेऽपि सिद्धज्ञानेन वज्राद्याकारवृत्तौ सत्यां प्रमादचैतन्यविषयचैतन्ययोर्वाप्तवैक्यस्य विद्यमानत्वाद्वज्रादेर्भानमुपपद्यते । नचातिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, तत्तदाकारवृत्तेस्तद्विषयभावे नियामकत्वात् । अत एव वज्रादेः परोक्षत्वेन भानमपरोक्षस्यलेत्विन्द्रियार्थमन्निकर्षे वह्निर्निर्गतान्तःकरणवृत्त्या विषयस्य संयोगसम्भवात्, वृत्त्या सावरणाज्ञानस्य निवृत्तत्वाच्च । विषयप्रमाणप्रमादमाच्चैतन्यानामेकोपाध्याक्रान्ततयैक्यसम्भवेन घटादिविषयस्य सुखादिवत्साच्चिष्यध्यस्ततयानावृत्तसंविज्ञानादाख्याद् घटः स्फुरति घटं साक्षात्कारोमीति ज्ञानविषयापरोक्षानुभवाद्परोक्षतया विषयस्फुरणम् । परोक्षस्यले तु तद्वैपरीत्यात् तद्विज्ञानेन तदाकारवृत्त्याऽमत्वापादकमौल्याज्ञानस्य निवृत्तसाद्विषयप्रमाण-चैतन्ययोर्भेदाच्च । परोक्षतया वज्रादेःमत्तामाचेल-

(१) अ, अन्यथा अतिप्रसङ्गात् इति पाठो न ।

स्फुरणमिति व्यस्रया सम्भवत्येव । तस्मात् षड्विधया प्रमया सावरण-  
 ज्ञाननिवृत्त्यातदिषयभानं सम्भवति । “तत्त्वमस्या”दिवाक्यजन्या-  
 परोक्षप्रमया ब्रह्मावरकमूलाज्ञाननिवृत्त्यातत्साचात्कारसम्भवत्येव ।  
 अतः प्रमानिरूपणमर्यवत्तस्माद्बोधेद्बोद्धव्यंतीवृत्तिद्वा बोधो वा प्रमेति  
 प्रमानिरूपणं सिद्धम् ॥ ४ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिम्राजकाचार्यश्रीमन्स्वयंप्रकाशानन्द-  
 सरस्वतीपूज्यपादशिष्यभगवन्महादेवानन्दसरस्वतीविरचिते तत्त्वानु-  
 सन्धानव्याख्यानेऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभनाम्नि द्वितीयः परिच्छेदः ॥

## अथ तृतीय परिच्छेदः ।

श्रीगणपतये नमः ।

प्रमाभिन्नं ज्ञानमप्रमा । साच द्विविधा, स्मृतिरनुभू-  
तिश्चेति । संस्कारमात्रजन्यं ज्ञानं स्मृतिः । सापि द्विवि-

ॐ नमः परमात्मने ।

चराचराणामनिशं सुखाय यस्यावतारो भवतीति मन्तः ।  
वदन्ति योनिं जगतामनन्तं तं कृष्णमाद्यं शरणं प्रपद्ये ॥ १ ॥  
वृत्तिर्द्विविधा प्रमाप्रमाभेदादित्यत्र प्रमानिरूपिता तत्राप्रति-  
बन्धायाः प्रमायाः अज्ञाननिवर्त्तकत्वेन प्रतिबन्ध तन्निवृत्त्युपायैः  
निरूपणौघौ तत्रासम्भावनादिः प्रतिबन्धः तदुक्तम् पराशरेण ।

“भावना विपरीता या या च सम्भावना शुक्ल ।

कुरुते प्रतिबन्धं सा तत्त्वज्ञानस्य नापरमि”ति ॥

तन्निवृत्त्युपायः श्रवणादिः “श्रोतव्ये”त्यादि श्रुतेः । यद्यप्यस्य  
ज्ञानसाधनत्वमवगम्यते तथाप्यप्रमाणत्वेन साक्षात्तदनुपपत्त्या प्रति-  
बन्धादिनिवृत्तिद्वारा महावाक्यात्ममोक्षोपत्तावच्छोपयोग इति ज्ञान-  
साधनत्वमुपपद्यते । ततश्च प्रतिबन्धस्यासम्भावनादेरप्रमायामन्तर्भा-  
वाद्बन्धमप्रमानिरूपणीयेत्यतः कमप्राप्तमप्रमां निरूपयति प्रमेति ।  
प्रमासावच्छिद्यप्रमाभिन्नं ज्ञानमप्रमेति निष्कर्षः । तेन घटप्रमा-

धा, यथार्थाऽयथार्थभेदात् । यथार्थस्मृतिरपि द्विविधा  
अनात्मस्मृतिरात्मस्मृतिश्चेति ॥ १ ॥

भिन्नघटज्ञानेऽतिव्याप्तिर्निरस्ता प्रमातृं नामानधिगतावाधितार्थवि-  
षयज्ञानत्वं घटोऽयं घटोऽयमिति धारावाहिकज्ञानस्थले विरोधि-  
पटाकारवृत्त्युत्पत्तिपर्यन्तं यावद्दृष्टस्फुरणं तावद् घटाकारवृत्तिरेकै-  
वेति नाव्याप्तिः । नच सर्वं ज्ञानं धर्मिष्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय  
इति न्यायेन भ्रमादेर्धर्म्ये प्रमाखूपत्वेन प्रमाभिन्नत्वाभावादव्याप्तिरिति  
वाच्यम्, धर्म्यज्ञानस्यान्तःकरणवृत्तिरूपत्वेन भ्रमस्याविद्यावृत्तिरू-  
पस्य तद्विषयत्वान्नाव्याप्तिरिति भावः । तां विभजते सा चेति । स्मृते-  
र्लक्षणमाह संस्कारेति । प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तिवारणाय माप्तेत्युक्तं  
तस्याः संस्कारसहितेन्द्रियजन्यत्वेन तन्मात्रजन्यत्वाभावात्तातिव्याप्तिः ।  
संस्कारध्वंसेऽतिव्याप्तिवारणाय ज्ञानमित्युक्तं संस्कारस्वविधः वेगो-  
भावना स्थितिस्थापकश्चेति क्रियाजन्यः क्रियाहेतुर्वेगः । सत्त्वे<sup>(१)</sup>ध्वदिष्ट-  
निष्ठोऽनुभवजन्यस्मृतिहेतुर्भावनासंस्कारः सचान्तःकरणनिष्ठोऽस्म-  
न्मते । न्यायमतेत्वात्मनिष्ठः । अस्मद्भिन्नताहंकारस्यैव नैयायिकादौ-  
नामात्मत्वान् । स्थितिस्थापकरुसंस्कारोऽधनुरादिनिष्ठः । यद्यपि वेग-  
स्थितिस्थापकयोः क्रियाहेतुत्वमेव तथापि भावनासंस्कारस्य ज्ञान-  
हेतुत्वान्तन्मात्रजन्यं ज्ञान स्मृतिरितिलक्षणमुपपद्यते । स्मृतिं विभ-  
जते सापीति । ययोद्देशं यथार्थस्मृतिं विभागपूर्वकं निरूपयति  
यथार्थेति ॥ १ ॥

तत्र व्यावहारिकप्रपञ्चो मिथ्यादृश्यत्वात् जडत्वात्  
परिच्छिन्नत्वात् शुक्तिरूप्यवदित्यनुमानसिद्धमिथ्यात्वा-  
नुसन्धानं यथार्थानात्मस्मरणम् ॥ २ ॥

यथार्थानात्मस्यति निरूपयति तत्र व्यावहारिकेति । तयोर्मध्य  
इत्यर्थः । पक्षस्य वा पक्षममस्य वा दृष्टान्तत्वासम्भवेन तत्र व्याधि-  
यहायोगात् पक्ष विशिनष्टि व्यावहारिकेति अज्ञातसत्तावल  
व्यावहारिकत्वं शुक्तिरजतादे प्रतीयमानसत्ताकत्वेन प्रातीतिकत्वात्  
दृष्टान्त उपपद्यते ।

अनु वादिप्रतिवादिनो सम्प्रतिपत्तिविषयो दृष्टान्तो वक्रव्य  
प्रतिवादिभिः शुक्तिरजतस्थानङ्गीकारेण कथं न दृष्टान्त इति चेन्न ।  
अन्यथा स्यात्त्यादीना पूर्वमेव निराकृतत्वेन शुक्तिरजतस्य साधित  
त्वात् दृष्टान्तोपपत्तेः ततश्च तत्र हेतुमाध्ययोर्दृश्यत्वमिथ्यात्वयो-  
र्यांनिग्रहसम्भवेन पक्षेऽपि दृश्यत्वहेतुना मिथ्यात्व साधयितुं शक्यते  
व्यावहारिकेति पक्षो न विशिन्यते चेत्तदा शुक्तिरजतस्य प्रपञ्चान्तर्गत-  
त्वेन पक्षकुचिनिच्छिन्नत्वादनुपमहारिद्धेत्वाभावात् स्याद् दृश्यत्वे हेतु रत  
पक्षविशेषणमर्थवदिति भावः । एवञ्चानेनानुमानेन प्रपञ्चस्याकाशा-  
देर्मिथ्यात्वमिद्धो मत्यां तस्य मिद्धस्य मिथ्यात्वस्य पुन पुनरनुसन्धानं  
यथायानात्मस्मरणम् । ननु मिथ्यात्व प्रपञ्चनिष्ठं न वा । अद्य  
मायामय प्रपञ्चनिष्ठस्य कथं यायार्थं (१)यायार्थस्य वस्तुधर्मत्वात्प्र-  
पञ्चस्यावस्तुनाभ्युपगमादवस्तुधर्मस्य मिथ्यात्वस्या-वस्तुत्वावग्र भावेन

तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थानुसन्धानं यथार्थात्मस्मरणम् ।

(१)याथाव्यानुपपत्तेः । द्वितीयेऽपि पक्षे माध्याभावेनानुमानस्य बाध एव स्यात्तस्मान्निष्पत्त्याननुसन्धानं यथार्थानात्मस्मरणमित्यनुपपन्नमिति नैपदोषः । मिथ्यात्वं प्रपञ्चनिष्ठमेव । नचावस्तुधर्मस्यावस्तुत्वात्तदनुसन्धानस्य कथं (१)याथाव्ये ज्ञानगत(१)याथाव्यस्य विषयप्रयुक्तत्वादिति बाध्यम्, ज्ञानस्य याथाव्यं नाम भगवान्तरावाध्यत्वं तदपि विषयहतमेव स्वरूपेण ज्ञानस्य बाधाबाधयोरयोगाद्विषय बाधाबाधाभ्यां ज्ञानस्य बाध्यत्वव्यपदेशात् । एवञ्च प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वं नामाधिष्ठानमत्तातिरिक्तमत्ताशून्यत्वमेव तस्य केनापि प्रमाणेन बाधाभावात् प्रत्यक्षादौर्गां “बाधारम्भणं विकारो नामधेयमि”-त्यादि श्रुतिविरोधेनाममाद्योपपत्तेर्मिथ्यात्वस्या(१)बाधेन याथाव्यात्तदनुसन्धानस्यापि (१)याथाव्यं मन्त्रवेद्यनुमानमिदृमिथ्यात्वानुसन्धानं यथार्थानात्मस्मरणमिति मद्गुणपक्षमिति भावः ॥ ९ ॥

यथाव्यात्मस्मरणं दर्शयति तत्त्वमिति तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थस्य पदस्यैव ब्रह्मं तदनुसन्धानं यथार्थानात्मस्मरणमित्यर्थः । यद्योहेमं यथाव्यंमृतिं निरूप्य ह्यमनाज्ञामयथाव्यंमृतिं विभज्य निरूपयति यथाव्यंमृति । पुत्रवदिति । यथाव्यंमृतिवदनात्ममृतिरात्ममृतिरिति विशेष्यः । यथाव्यंमृतिं दर्शयति प्रपञ्चेति । ननु

(१) ड, घ, यद येन न इति ५० । (२) ड, घ, यद येन इति ५० ।

(३) ड, घ, यद येन इति ५० । (४) ड, घ, यद येन इति ५० ।

(५) ड, घ, यद येन इति ५० ।



अथथार्थस्मृतिरपि द्विधा, पूर्ववत् प्रपञ्चस्य सत्यत्वानु-

“घटः सन् पटः सन्निति प्रत्यक्षेण प्राणा वै सत्यमि” ति श्रुत्या प्रपञ्चस्य सत्यत्वावगमात्प्रमाणसिद्धस्य ब्रह्मवद्यथार्थत्वात्कथं तत्स्मरणस्यायथार्थत्वमन्यथा ब्रह्मानुसन्धानस्याप्यथार्थत्वात्पत्तेरित्याशङ्काह मियेति । प्रपञ्चस्य “वाचारम्भणं विकारो नाम ध्येयं” “मोऽनृताभि-सन्धोऽनृतेनात्मानमन्तर्धाय भेदश्च” “तस्याज्ञानकृतो भवेदि” ति श्रुति-कृतिगतैरारम्भणाधिकरणन्यायेन ब्रह्मभिन्नस्य मिथ्यात्वस्य निश्चि-तत्वाद् “घटः सन्नि”त्यादिप्रत्यक्षादेर्वाधिनाधिष्ठानसत्त्वविषयतो-पपत्तेः । नच “प्राणा वै सत्यमि”त्यादि श्रुत्येतरश्रुत्यादिबाधः किञ्च-श्चादिति वाच्यम्, प्राणादीनामुत्पत्तिविनाशश्रवणेन कालत्रया-वाध्यत्वरूपसत्यत्वायोगात्, न्यायशून्यत्वाच्च, “प्राणा वै सत्यमि”त्यादि श्रुतेर्यावद्द्वारिकसत्यत्वविषयतोपपत्तेस्तयेतरश्रुतिवाधायोगात् प्रत्युत “वाचारम्भणा”दिश्रुतेर्यायनूत्तत्वेन तथैव प्राणसत्यत्वश्रुतेर्बाधः । तस्मा-त्प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वात् सत्यत्वानुसन्धानमयथार्थानात्मस्मरणमिति युक्तमेवोक्तमिति भावः । द्वितीयं निरूपयति अहद्वारेति । अहमिति कृतिः करणं यस्य मोऽहद्वारः स आदिर्येषां तेऽहद्वारा-दयत्नेष्विति यावत् ।

ननु सर्वेषां परीक्षकाणामहमनुभवविषयस्यैवात्प्रत्येनाभिमतत्वा-त्कथं तस्यात्मानुसन्धानमयथार्थानात्मस्मरणमिति चेत् शृणोतु भवान् देहाद्यज्ञानमाच्छन्ताः सर्वेऽहमनुभवविषयास्तत्र कोऽयमात्मा तव । न तावदेह आत्मा उत्पत्तिविनाशवत्त्वाद्भूपादिमत्वाज्जडत्वाच्च घटवत् ।

सन्धानमयथार्थानात्मस्मरणम् मिथ्यावस्तुत्वात्तस्याह-  
ङ्कारादिघातत्वानुसन्धानम् ॥ ३ ॥

नचाप्रयोजकत्वं कृतज्ञानाकृताभ्यागमदोषप्रसङ्गात् । “तस्मादा एत-  
स्मादन्तरममयादन्योऽन्तरात्मा प्राणमय” इति श्रुतेषु नापीन्द्रि-  
याणामात्मत्वं करणत्वाद्वास्थादिवत् वनवदङ्कसमुदायत्वाच्च घट-  
वद्भौतिकत्वाच्च । नचाप्रयोजकं करणस्य ज्ञातृत्वायोगात् । न हि  
वास्थादेः करणस्य ज्ञातृत्वं दृष्टं जानामीत्यात्मनो ज्ञातृत्वस्यानुभव-  
मिदृत्वात् । वङ्कसमुदायस्यात्मत्वे विरुद्धाभिप्रायतया सद्यः शरीर-  
पातप्रसङ्गाच्च । नच ‘वरगोष्ठी’न्यायेन बह्वनामात्मत्वमविरुद्धमिति  
वाच्यम् । योऽहं पश्यामि सोऽहं स्पृशामीत्यभेदप्रत्यभिज्ञाविरोध  
प्रसङ्गाच्च । भौतिकस्यात्मत्वे पूर्वोक्तदोषानपायात् । अतो नेन्द्रिया-  
णामात्मत्वं नापि प्राणः आत्मा वायुविकारत्वात् वाद्यवायुवत्  
“तस्मादा एतस्मात् प्राणमयादन्योऽन्तरात्मा मनोमय” इति श्रुतेषु ।  
नापि मन आत्मा करणवदिन्द्रियवत् । नच मनसः करणस्य निरा-  
हतत्वात्तन्मत्स्यानात्मत्वं कथमिति वाच्यम्, मिथ्यमतानुसारेण न्याय-  
मतानुसारेण वा तदुपपत्तेः अस्मन्नते त्वत्पत्तिविनाशवत्त्वादिति  
हेतुर्दृष्टव्यः । “तस्मादा एतस्मान्मनोमयादन्योऽन्तरात्मा विज्ञानमय”  
इति श्रुतेषु नाप्यहङ्कार आत्मा दृग्भवात् घटवत् । नचाप्रयोज-  
कत्वं विषयहेतुच्छित्तेरेव बाधकत्वात् । नचेष्टापत्तिः अन्यैर्दस्य  
दृग्भूतत्वानङ्गीकारात् । अस्मन्नते कार्यत्वेन तदयोगात् । एतेन  
बुद्धिचित्तपोरात्मत्वं प्रत्युक्तम्, “तस्मादा एतस्माद्विज्ञानमयादन्यो-

ऽन्तरात्मानन्दमय"इति श्रुतेश्च नाथानन्दमयशब्दवाच्यमज्ञानमात्मा-  
जड़त्वात् ज्ञाननिर्वचनत्वाच्च ।

“अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवति”

“अजोनित्यः शश्वतोऽयं पुराणः” । .

“आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः”

“चेवं चेची तथाकृत्स्नं प्रकाशयति भारत” ?

नित्यस्मूर्तगतः स्थाणु"रित्यादि श्रुतिस्मृतिभिरात्मनश्चेतनत्व-  
नित्यत्वावगमात् तद्वैपरीत्यानुभवाद्ज्ञानमनात्मैव एतेन शून्यमात्मेति  
प्रत्युक्तं तस्यापि साचिभास्यत्वात् कथं पुनर्देहादीनामहमनुभव-  
विषयत्वाद्नात्मत्वमित्युच्यते देहादीनां चिदात्मनश्चान्योन्याधा-  
साद्देहादीनामहमनुभवविषयत्वं मृतदेहे तददर्शनात् । अन्यथान्य-  
चापि तत्प्रसङ्गात् । तस्माद्दृक्कारादिष्व्वात्मत्वानुमन्धानमयथार्थात्म-  
स्मरणमिति निरवद्यम् । कस्तुर्धात्मेति चेदज्ञानतत्कार्याणि सर्वाणि  
थो निजमत्तया प्रत्यक्षतया भासयति ममाज्ञानं ममाहङ्कारो मम  
मुद्धादिरिति म एवात्मा तस्य स्वप्रकाशचिद्रूपत्वात् स्मरणस्मरणे  
न मग्भवतः । न हि नित्यस्य स्वप्रकाशानुभवस्य स्वात्मनः स्मरणं  
वा विस्मरणं भवति तथाच श्रुतिः ।

“त्रिषु धामसु घद्गोयं भोक्ता भोग्यश्च यद्भवेत् ।

तेभ्यो विस्रवणः माघी चिन्मात्रोऽहं सदाशिवः ॥

माघी चेताः केवलोनिर्गुणये"त्याद्यादेहाद्यज्ञानान्तविस्रवणं  
स्वप्रकाश चिद्रूपं माघिणं दर्शयन्ति उक्तञ्च ।

“अज्ञानं तत्कार्यं तदौघं भेदान्धलयन्तो निजमत्तयेव मृतं

आत्मनि कर्तृत्वानुसन्धानं वा अथथार्थात्मस्मरणं  
स्वप्नस्त्वनुभव एव न स्मृतिरिति वक्ष्यते । स्मृतिभिन्नं

च विस्मृतं महो न शक्या सुष्यादिषु स्वप्नभयास्मि साचिदिति”  
“मचात्मा सङ्गः असङ्गोऽयं पुरुषः असङ्गो न हि सञ्चत” इत्यादि-  
श्रुतेः अत एवाकर्त्ता सः तदुक्तम् भगवता ।

“प्रकृत्यैव च कर्माणि क्रियमाणानि सर्वशः ।

यः पश्यति तथात्मानमकर्त्तारं स पश्यती”ति ॥

“अनादित्वाग्निगुणत्वात्परमात्मायमव्ययः ।

शरीरस्रोऽपि कौन्तेय न करोति न लिप्यते” ॥

यथा सर्वगतं सौत्थ्यादाकाशं नोपलिप्यते ।

सर्वत्रावन्दितो देहे तथात्मा नोपलिप्यते ॥

यथा प्रकाशयत्येकः हस्तं लोकमिमं रविः ।

चेन्न चेन्नो तथा हस्तं प्रकाशयति भारत” ॥

इति च तस्मादात्मासङ्गश्चिद्रूपः स्वप्रकाशोऽकर्त्ता । कस्तर्हि  
कर्त्तैति चेदहङ्कार इति वदामः भाभासान्तःकरणमहङ्कारः ।  
कस्तर्ह्यात्मनोऽहङ्कारोमीति कर्तृत्वानुभवः अहङ्कारचिदात्मनोरित-  
रेतराविवेकेनान्योन्याध्यामासुः ॥ ३ ॥

तस्मादात्मनि कर्तृत्वानुसन्धानमथथार्थात्मस्मरणमित्याह  
आत्मनीति । नच “कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वादि”ति सूत्रकारेणात्मन  
कर्तृत्वप्रतिपादनात् तस्मिन्कर्तृत्वानुसन्धानस्य कथमथाथार्थमिति  
वाच्यम्, तत्र भोपाधिकात्मन एव कर्तृत्वप्रतिपादनात् । ‘यथा च

ज्ञानमनुभूतिः । साच द्विविधा यथार्थाऽयथार्था चेति  
यथार्थानुभूतिः प्रमा ॥ ४ ॥

तद्योभयथेत्युत्तराधिकरणे तेनैव शङ्कस्यात्मन कर्तृत्वापवादो  
दन्यथानुज्ञापरिहारो देहमन्वन्वाञ्ज्योतिरादिवदि त्युत्तर सूत्र-  
विरोधापत्ते । नचात्मन कर्तृत्व प्रतिपाद्य पुनस्तदपवादे सूत्र-  
कारस्य किम्योजन “प्रचालाद्धि पद्मस्य दुरादस्यर्गन वर”मिति  
न्यायादिति वाच्यम्, आत्मन शोपाधिक कर्तृत्वमपि नास्तीति  
वदत साह्यस्य निराकरणार्थं तदात्मनोऽस्तीति प्रमाद्य तच्च  
कर्तृत्वमात्मन पारमार्थिकमिति वदतो नैयायिकादेर्निराकरणार्थं  
सुत्तर सूत्रे कर्तृत्वमपोद्यते । अन्यथा स्ववाक्यविरोध श्रुतिलृति  
विरोधश्च प्रसज्येत । तस्मादात्मन कर्तृत्वप्रतिपादन तदपवादश्चेति  
दयमर्थवदेव । तस्मादात्मनि कर्तृत्वाद्यनुमन्वानस्याययार्थत्वमुपपन्न  
मेवेति भाव । ननु स्वप्नस्याप्यययार्थस्त्वतित्वात्कुतो न गृह्यत  
इत्यत आह स्वप्नस्त्विति । रथ पश्चात्मीत्यनुभवादिति भाव । न  
गृह्यतिरिति तथोपेक्षाभावादिति भाव । कृति निष्कृष्य क्रमप्राप्त  
मनुभूति लक्षयति कृतीति । कृतित्वावच्छिन्न कृतिभिद्यज्ञानमनु-  
भूतिरनुभव इत्यर्थं । कृतावतिव्याप्तिवारणाय कृतिभिद्यमित्युक्तम्  
घटादावतिव्याप्तिवारणाय ज्ञानमिति । तां विभजते मा चेति ।  
प्रथमां ध्युत्पाटयति यथार्थेति । यथायां ज्ञानमनुभूतियेति कर्म  
धारय । तथा चाचार्यं नामावाधितार्थविषयत्व तदनि तत्रप्रकारकम्

सा निरूपिता । बाधितविषयानुभूतिरयथार्था ।  
सापि द्विविधा, संशयोनिश्चयश्चेति । एकस्मिन् धर्मिणि  
भासमानविरुद्धानानाकोटिकज्ञानं संशयः । एकस्मिन्

वा । न च निर्विकल्पकज्ञानस्य निष्प्रकारत्वादव्याप्तिरिति वाच्यम्,  
अशाब्दनिष्प्रकारकस्य तस्याप्रमाणिकत्वेनानङ्गीकारात् ।

नन्वभिनवोत्पन्न घटाद्यभंविकल्पकस्य जन्यविशेषणज्ञानजन्यत्वस्य  
वक्तव्यत्वेन निर्विकल्पकत्वमिद्विरिति चेन्न, विशेषणमन्निकर्षादेव  
तदुपपत्तेः । अन्यथातिप्रसङ्गाद्विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञानहेतुत्वे  
मानाभावाच्च । नच दण्डोतिज्ञाने विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञान-  
त्वावच्छेदेनान्ययथतिरेकाभ्यां कारणत्वस्य कृततयान्यत्रापि तदस्त्विति  
वाच्यम्, दण्डोति ज्ञानस्य विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानत्वेन तत्र  
विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यैव कारणतयाऽन्वययथतिरेकयो-  
रन्यथाऽमिद्वत्त्वेन विशेषणज्ञानस्य तत्त्वे मानाभावात् । तस्मादशाब्द-  
निष्प्रकारकज्ञानमप्रमाणिकमेवेति न काथ्यव्याप्तिः । नच शाब्द-  
निष्प्रकारकप्रमायामव्याप्तिरिति वाच्यम्, अस्य व्यावहारिकप्रमा-  
सदृशत्वेन तस्यान्वयनिष्प्रकारकप्रमायात्वादतो यथार्थानुभूतिः  
प्रमेति निरवयवम् ॥ ४ ॥

आद्यव्याप्त्यानेषधमाधारणं तर्हि सा प्रमा निरूपणीयेत्याकाङ्क्षा-  
यामाह मेति । द्वितीयपरिच्छेद इति शेषः । द्वितीयाया सदृश-  
माह बाधितेति । विषयाभावप्रमायाधत्तद्विषयोबाधितः स विषयो  
यथागता तथा प्रमायामतिव्याप्तिवारणायार्थविशेषणमयथाऽङ्गता-

धर्मिणि स्वाकारविरुद्धधर्मद्वयवैशिष्ट्यावगाहिज्ञाना-  
विरुद्धज्ञानं संशय इति केचित् । स च द्विविधः प्रमाण-  
संशयः प्रमेयसंशयश्चेति । तत्र प्रमाणगतासम्भावना-  
प्रमाणसंशयः । यथानाभ्यासदशायां स्मृत्यन्तं जल-  
ज्ञानं प्रमाणं नवेति संशयः । स च प्रमाणनिश्चयान्  
निवर्तते ॥ ५ ॥

वतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयं तां विभजते चापीति । संग्रयं लक्ष-  
यति एकस्मिन्निति । एकेकस्मिन्वर्त्मिणीत्यर्थः । अन्यथैते आसा-  
वा पनसा वेति समूहालम्बनसंग्रये व्याप्तिः स्यात् स्थाणुपुरुषाविति  
समूहालम्बनभ्रमेऽतिव्याप्तिवारणाय भासमानेत्युक्तं समूहालम्बनप्रमा-  
यामतिव्याप्तिवारणाय विरुद्धेत्युक्तम् । ननु कलत्रणसंग्रयस्य धर्म्य-  
प्रमायामतिव्याप्तिरित्याशङ्क्य मतान्तरेण लक्षणमाहैकेति । एकैक-  
स्मिन्निशेये स्वस्य संग्रयत्वेनाभिमतस्य योऽयमाकारः स्थाणुत्वादिस्त-  
द्विरुद्धोयोऽयमाकारः पुरुषत्वादिस्तदुभयवैशिष्ट्यावगाहि यज्ज्ञानं  
स्थाणुर्वा पुरुषो वेत्यादिविरुद्धं ज्ञानं संग्रय इत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे  
एककोटिकज्ञानमपि कश्चित्संग्रयाभिमतं केचित् नृसिंहायमश्री-  
चरणाः । संग्रयं विभजते स चेति । प्रमाणसंग्रयं व्युत्पादयेति  
तचेति । तयोर्मध्य इत्यर्थः । प्रमाणसंग्रयोद्विविधः प्रमाणसंग्रयः  
करणसंग्रयश्च तचाद्यमाह ययेति । प्रमाणसंग्रयः कस्मान्निवर्तते  
इत्याशङ्क्याह स चेति । ननु प्रमाणस्य भावः प्रामाण्यं तदप

## प्रामाण्यनिश्चयस्तु स्वत एव प्रामाण्यं नाम तद्वति

परमात्मनेव किं जातिरूपाधिवा नाद्य अथाप्यवृत्तित्वात् । न  
द्वितीयस्तस्यानिर्वचनादित्याशङ्क्य प्रामाण्यलक्षणं वक्तुं प्रामाण्यं परतो  
गृह्यते इति नैयायिका स्वतो गृह्यत इति मौमासका ॥ ५ ॥

तत्र परमत दूषयितुं स्वमतमाह प्रामाण्येति । एवकारेण  
प्रामाण्यस्य परतो गृह्यत्व प्रतिपिध्यते तल्लक्षणमाह प्रामाण्यं नामेति ।  
प्रामाण्यनिश्चयस्तु स्वत एवेत्युक्तम् । तत्र प्रामाण्यस्वरूपं निरूप्य  
स्वतस्त्वं निर्वक्ति तस्येति । प्रामाण्यस्येत्यर्थः । स्वग्रन्थेन प्रामाण्यमु-  
च्यते तस्याश्रयो ज्ञानं तद्वाहिका यावती सामग्री तद्वाह्यत्वं स्वतस्त्व-  
मित्यश्रययोजना अत्र भट्टा एव योजयन्ति प्रथममयं घट इति  
ज्ञानं जायतेऽनन्तरं मया घटो ज्ञात इति घटस्य ज्ञातत्वं प्रतिम-  
न्धीयते तथा ज्ञाततया ज्ञानमनुमीयते । तथाहि घटो ज्ञानविषयः ।  
ज्ञाततावत्त्वात् सुखादिवदित्यनेन प्रबारेण ज्ञाततालिङ्गकानुमित्या  
घटज्ञानं तन्निष्ठं घटत्ववति घटत्वप्रकारकं प्रामाण्यं च गृह्यते ।  
ततश्च स्वाश्रयस्य घटज्ञानस्य वाहिका यावती सामग्री ज्ञाततालिङ्ग-  
कानुमितिरूपा तद्वाह्यत्वं प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वमिति तच्चिन्त्यम्,  
ज्ञानविषयतातिरिक्तज्ञातताया प्रमाणाभावात् । ज्ञातो घट इति  
प्रतीतेः ज्ञानविषयत्वेनाप्युपपत्तेः । अन्यथा दृष्टो घटो ध्वस्तो घट  
इति प्रतीत्या दृष्टत्वादिकमपि सिध्येत् । किञ्चातीतो घटो ज्ञात  
इत्यनुसन्धानेन तत्रापि ज्ञातता सिध्येत् । न चेष्टापत्तिर्निराश्रय-



तत्प्रकारकत्वं तस्य स्वतस्त्वं-नाम यावत् स्वाश्रयग्राहक-

धर्माभावत् । किञ्च<sup>(१)</sup> ज्ञातताया अपि ज्ञानविषयतया तदापि ज्ञातता स्यात् तथानवस्थाप्रसङ्गत्वाद् ज्ञातताया अप्रामाणिकत्वात्-  
 लिङ्गकानुमित्याज्ञानं प्रामाण्यञ्च गृह्यत इत्यमङ्गतमेतदिति मन्य-  
 मानाः । प्रभाकरास्तु एवं वर्णयन्ति घटमहं जानामीत्येवं रूपं  
 ज्ञानं घटं कर्म तथा भासयति आत्मानमाश्रयत्वेन स्वं स्वप्रकाशत्वेन  
 ततश्च स्वाश्रयज्ञानस्य ग्राहिका यावती सामयी स्वप्रकाशज्ञानरूपा  
 तथा स्वनिष्ठप्रामाण्यं गृह्यत इति प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं तदपि न  
 जन्यज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वे मानाभावात् । अन्यज्ञानेनान्यग्रहणे-  
 ऽतिप्रसङ्गात् तदिदमप्यमङ्गतमिति मन्यमाना सुरारिमिश्रा एवं  
 योजयन्ति घटेन्द्रियमन्निकर्षानन्तरमयं घट इति ज्ञानं जायते  
 पश्चाद् घटमहं जानामीत्यनुव्यवसायेन व्यवसायज्ञानं गृह्यते विषय  
 विषयज्ञानं व्यवसायः । विषयिविषयज्ञानमनुव्यवसायः ततश्च  
 स्वाश्रयस्य व्यवसायस्य व्यवसायस्य ग्राहिका यावती सामयी अनु-  
 व्यवसायादिरूपा तथा व्यवसायनिष्ठं प्रामाण्यं गृह्यते । तेन तस्य  
 पूर्वमुपस्थितत्वादिदमेव प्रामाण्यतस्त्वमिति तच्छुद्धं अनुव्यवसायस्य  
 प्रागेव निरस्तत्वात्तेन तद्गृहणायोगात् । मनसः प्रामाण्यस्य निरास्त-  
 नेनात्मन संयोगामध्वस्योक्तत्वाच्च ज्ञानस्य मानमप्रत्यक्षत्वायोगात् ।  
 तस्मादिदममङ्गतमित्यभिप्रेत्य स्वपक्षे स्वतस्त्वाचरणं योजयति

ग्राह्यत्वम्, स्वाश्रयोवृत्तिज्ञानं तद्ग्राहकं साक्षिचैतन्यं  
तेन तन्निष्ठं प्रामाण्यं गृह्यत इति स्वतः प्रामा-  
ण्यम् ॥ ६ ॥

स्वाश्रयेति । ततश्च स्वाश्रयस्य ग्राहिका यावन्तौसामयौ साचीरूपा  
तद्ग्राह्यत्व प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वमित्याह इति स्वतः प्रामाण्यमिति ।

नन्वेव भवतामपि साक्षिणि किं प्रमाणं न तावत्प्रत्यक्ष रूपादि-  
ही<sup>(१)</sup>नत्वेन चक्षुराद्यगोचरत्वात् मनसोऽनिन्द्रियत्वेनाप्रमाणत्वाच्च ।  
नाप्यनुमानं तद्ज्ञाप्यलिङ्गाभावात् । नचाहङ्कारोऽनात्मा दृश्यत्वाद्  
घटवदित्यनुमानेन पक्षधर्माभावत्वात् साक्षिसिद्धिरिति वाच्यम् ।  
पक्षतावच्छेदकानिर्वचनेनानुमानावतारात् । अतएवाहङ्कारः स्वय-  
तिरिक्तद्रष्टको दृश्यत्वात् समतवदिति परास्तम् । नाप्युपमानं तस्य  
नियतविषयत्वान्नाप्यागमस्तस्यार्थान्तरपरत्वात् नाप्यर्थापत्तिस्तेन विन-  
तदनुपपत्तेरभावात् । नच सुखादिव्यवहारः स्वगोचरज्ञान-  
विनानुपपन्नस्तत्कल्पयति तच्च साक्षिचैतन्यमेवेत्यर्थापत्त्या तत्सिद्धि-  
रिति वाच्यम् । सुखादिव्यवहारस्यात्मसमवेतसुखादिविषयज्ञाने-  
नोपपन्नत्वेनार्थापत्तेरन्यथोपपत्तेः । तस्मात् प्रामाणाभावस्य तवापि  
तुल्यत्वात् कथं प्रामाण्यस्य साक्षिग्राह्यत्व स्वतस्त्व वेत्यतः प्रामाण्यस्य  
परतस्त्वमभ्युपगन्तव्यम् । परतस्त्व नाम यावत् स्वाश्रयग्राहकान्ति-  
रिक्तग्राह्यत्वम् । तथाहि प्राप्ताष्टाश्रयव्यवसायज्ञानमनुव्यवसायेन

गृह्यते । प्रामाण्यत्वं त्वभ्यनुमानेन गृह्यते । तथाहि विवादगोचरापन्न  
 व्यवसायज्ञान प्रमाण भवितुमर्हति समर्थप्रवृत्तिजनकत्वाद्भूतिरेके-  
 णप्रमाणज्ञानवदिति । अथवा प्रथमानुव्यवसायेन व्यवसायो गृह्यते ।  
 द्वितीयानुव्यवसायेन तन्निष्ठ प्रामाण्यम् । अन्यथा प्रथमोत्पन्न  
 जलज्ञान प्रमाणमप्रमाण वेति सशयो नस्यादनभ्यासदशायाम् ।  
 तस्मात्परत एव प्रामाण्यग्रह इत्यत्रोच्यते “साची चेता केवली  
 निर्गुणश्चेति” “वाच साची मनसः साची” “एतद्यो वेत्ति त प्राङ्  
 चेवज्जमिति तद्विद्” “व्योतिषामपि तच्च्योतिस्तमसः परमुच्यत’  
 इत्यादि श्रुतिस्यतिशतेभ्योऽज्ञानतत्कार्यावभासक साचीचिदात्मा-  
 वश्यमभ्युपगन्तव्योऽन्यथोदाहृतश्रुतिसृतीनामप्रामाण्यप्रसङ्गात् । नच  
 तासामर्थान्तरपरत्वमिति वाच्यम्, उपक्रमादिलिङ्गैस्तत्रैव तात्पर्यं  
 नियतत्वेन तदयोगात् । तथानुमानादपि तस्मिद्धि । तथाहि  
 अन्तःकरणतद्दृग्भातिरिक्ताहमनुभवगोचरोऽहमनुभवे प्रकाशमानो  
 वा स्वयतिरिक्तरूपक दृश्यत्वाद् घटवत् । नचाप्रयोजकत्वं निरु-  
 पाधिकत्वमहंकारमङ्गप्रसङ्गात् । एव सुखादिव्यवहारस्य स्वगोचरज्ञान  
 विनानुपपत्त्यामाचिमिद्धि । नचात्ममवेतसुखादिविषयज्ञानेन  
 तद्भवहार इति वाच्यम् । जन्मज्ञानस्यात्ममवेतत्वामिद्धे । अन्यथा  
 “ध्रौधीर्भीरित्येतत्सर्वं मन एवे”ति श्रुतिविरोधप्रसङ्गात् । जीवात्म  
 ममवेतस्य नित्यज्ञानस्य त्वयानङ्गीकारात् । किञ्चात्मनः मयोगस्य  
 ममन्धिनो निरवयवतयानिराहतत्वेनात्मनि ज्ञानोत्पत्तेरमग्नत्वेन  
 ज्ञानस्यात्ममवेतत्वामिद्धेय । तस्मादनन्ययामिद्धश्रुतिस्मरणानुमाना-  
 यांपि ज्ञानानुभवे साची भिद् इति तेन प्रामाण्यं गृह्यते

इति स्वतस्त्वं प्रामाण्यस्य सम्भवति । एतेन प्रामाण्यस्य परतोऽप्यङ्गत्वं प्रत्युक्तम् । अनुव्यवसायस्य प्रागेव निरस्ततया तेन ज्ञानं गृह्यत इति दूरत एव द्वितीयानुव्यवसायेन प्रामाण्यं गृह्यत आहोस्त्रिद निश्चितेन वा । नाद्योऽनवस्थापत्तेः । तथाहि अनुव्यवसायस्य स्वतः प्रामाण्यनिश्चयेऽपि सिद्धान्तापत्तेः । अन्येन चेत्तस्यान्येन तस्याप्यन्येनेत्यनवस्थापत्तेः । नच विषयान्तरासञ्चारादनस्योपरम इति वाच्यम् । तर्ह्यनिश्चितप्रामाण्येनानुव्यवसायेन प्रामाण्यग्रह इत्यायातं ततश्चानुव्यवसायेनैव प्रामाण्यग्रहोऽस्तु । किं तेनापराद्धम् ।

नन्वेवं ज्ञानग्राहकेणानुव्यवसायेनैव व्यवसायप्रामाण्यनिश्चये इदं ज्ञानं प्रमाणं न वेति मंगयो न स्यादिति चेन्न । दोषवशेन तदुपपत्तेः । नच निश्चितेऽर्थे दोषवशेन कथं मंगय इति वाच्यम् । दोष घटितसामग्र्याद्गृह्यत्वभावत्वात् । अन्यथा प्राच्यां प्रतीचिखभ्रमसंग्रयान्यतरानन्तरं सूर्योदयादिनेयं प्राप्तीति निश्चयानन्तरं पुनः संग्रयाद्यभावप्रसङ्गात् । नचेष्टापत्तिस्तयोरनुभवसिद्धत्वात् । तस्मात्प्रामाण्यग्रह्याशून्येनावानुव्यवसायेन प्रामाण्यनिश्चयः । अन्यथासर्वज्ञानाद्यामप्रसङ्गात् । एतेन द्वितीयो विकल्पपरास्तः । अनिश्चितस्य तद्ग्राहकत्वायोगात् अप्रामाण्यग्रह्याशून्यस्यैव ज्ञानस्य विषयनिश्चायकत्वाच्च । अतएवानुमानेन प्रामाण्यं गृह्यत इत्यपानसुक्तदोषमत्वात् । नन्वस्तु तर्ह्यग्निनेवानुव्यवसायेन प्रामाण्यग्रहः । न तदमभवस्योक्तत्वात् । तस्मात्प्राप्तिष्वैव वृत्तिज्ञाननिष्ठं प्रामाण्यं गृह्यते ॥ ६ ॥

अप्रामाण्यं <sup>(१)</sup>तु परतो गृह्यते । तच्च तद्भाववति  
तत्प्रकारकत्वं तदभाववत्त्वस्य । वृत्तिज्ञानानुपनीत-

नन्वेव सत्यप्रमाणमपि स्वत एव गृह्यतामुक्तन्यायस्य तत्रापि  
तुन्यत्वादित्याशङ्काह अप्रामाण्यमिति । किं तदप्रामाण्यमित्यत आह  
तच्चेति । अस्ति च शुक्लादाविद रजतमिति ज्ञाने रजताभाववति  
रजतप्रकारकत्वं वस्तुतो रजतस्य तत्राभावात् । नच भूतले घट  
इति प्रमायामतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । भूतलघटयोरेकचैतन्याथ-  
स्त्वेन तद्वति तत्प्रकारकतया तत्प्रमाया तदभावाच्छुक्लौ तु तस्य-  
मानसत्ताकतया रजतस्य तत्रासत्त्वेन प्रातीतिकरजतसत्त्वेऽपि नाति-  
व्याप्तिर्नत्वसम्भव इत्यर्थः । वृत्तीति । नेद रजत किन्तु शुक्रिरिति  
बाधात्मकाधिष्ठानतत्त्वतस्माच्चात्कारवृत्त्या तदभाववत्त्वस्यानुपस्थित-  
त्वेन तस्माच्चिणा यद्हीतु न शक्यते । अन्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मा-  
दप्रामाण्यं परत एव गृह्यते ज्ञानयाहिका<sup>(२)</sup>तिरिक्तरसामयेत्यर्थः ।  
तथाहि ज्ञानान्तर प्रवृत्तिर्दिधा सवादिप्रवृत्तिर्विमवादिप्रवृत्ति-  
येति आद्या फलपर्यन्ता । द्वितीया तच्छून्या तत्र विमवादिप्रवृत्त्या-  
ऽप्रामाण्यं ज्ञानस्यानुमीयते । तथाहि विवादास्पदं शुक्लौ रजतज्ञान-  
मप्रामाण्यं भवितुमर्हति विमवादिप्रवृत्तिजनकत्वाद्भ्रुतिरेकेण प्रमा-  
वदिति ज्ञानयाहि<sup>(३)</sup>कातिरिक्तेनानुमानेन ज्ञानस्याप्रामाण्यं निधी-

(१) (म) 'तु' पाठो न ।

(२) म, क, पाठवति च ।

(३) म, क, पाठवति च ।

त्वेन साक्षिणा ग्रहीतुमशक्यतया परत एवाप्रामाण्यं  
गृह्यते ॥ ७ ॥

यते ज्ञानं तु साक्षिणा गृह्यतेऽप्रामाण्यं पुनरनुमानेन तस्मात्परत  
एवाप्रामाण्यं गृह्यत इति भावः । एवं प्रमा स्वत एवोत्पद्यते च  
स्वतस्त्वं नामोत्पत्तौ ज्ञानसामान्यसामग्रीमात्रप्रयोज्यत्वम् । नचा-  
प्रमायामतिव्याप्तिस्तस्यास्तदतिरिक्तदोषजन्यत्वात् । नच प्रमायामपि  
दोषाभावजन्यतया परतस्त्वापत्तिरिति वाच्यम् । परमत गुणजन्य-  
त्वस्यैवोत्पत्तौ परतस्त्वेन विवक्षितत्वात् । तस्यास्माभिरनङ्गीकारात् ।  
प्रमामात्रेऽनुगतगुणस्यासम्भवेन तस्याप्रामाणिकतया च प्रमायास्तज्ज-  
न्यत्वानुपपत्तेः । किञ्च दोषाभावस्यापि न प्रमाहेतुत्वमभावमात्रस्य  
श्रुत्या कारणत्वप्रतिषेधात् । किन्तु दोषाभावस्य परमते दण्डत्वादि-  
वदनुकूलमात्रत्वम् । अपि च दोषस्थान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रमोत्पत्ति-  
प्रतिबन्धकत्वेन तदभावस्य कारणत्वं न सम्भवत्येव । प्रतिबन्धका-  
भावस्य कार्यानुत्पादकस्यापिमसमयसम्बन्धविघटकतयान्यथा सिद्ध-  
त्वात् । तस्मात्स्वत एव ज्ञानसामान्यसामग्रीमात्रात्प्रमोत्पद्यत इति  
सिद्धम् ।

अप्रमा तु परत एवोत्पद्यते । ज्ञानसामान्यसामग्र्यतिरिक्तस्य  
दोषस्थान्वयव्यतिरेकाभ्यामप्रमां प्रति कारणत्वावधारणाच्च<sup>(१)</sup> । तस्मा-  
दुत्पत्तावपि परत एवाप्रामाण्यमिति सर्वमवदातम् ॥ ७ ॥

प्रामाण्यस्वतस्त्वपक्षे संशयो दोषवशादुपपद्यते । इत्यर्थं  
 (१) प्रमाणसंशयो वेदान्ताद्वितीये ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति  
 संशयः । करणगता सम्भावना सा च श्रवणेन निव-  
 र्त्तते । तच्च निरूपितम् । तदपि श्रवणं शारीरकं प्रथ-  
 माध्यायपठनेन निष्पद्यते । प्रमेयगतासम्भावना द्वि-

ननु प्रामाण्यस्योत्पत्तौ ज्ञप्तौ च स्वतस्त्वाङ्गीकारेऽनभ्यासदशाया-  
 मिदं जलज्ञानं प्रमाणमप्रमाणं वेति संशयः कथं स्याद्विद्यितेऽर्थे  
 मश्रयायोगादत आह प्रामाण्येति । स्वत इति ज्ञानवाहकघातपक्ष-  
 इत्यर्थं । दोषेति । दोषघटितसामग्र्या बलवत्त्वात्प्रामाण्यमश्रय-  
 उपपद्यते इत्यर्थं । एवमुत्पत्तौ ज्ञप्तौ च प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वस्य  
 निश्चितत्वात् प्रामाण्यनिश्चयेन मश्रयनिवृत्तिरुत्पद्यत इत्यभिप्रेत्योक्तं  
 प्रामाण्यमश्रयमुपसहरति इतीति । इदानीं करणमश्रयं निरूपयति  
 वेदान्तेति । सा कस्माच्चिवर्त्तते इत्यपेक्षयामाह सा चेति । तर्हि  
 श्रवणं निरूप्यतामित्याकाङ्क्षायामाह तच्चेति । द्वितीयपरिच्छेदे  
 तात्पर्यनिरूपणावसरे इति शेषः । तच्च श्रवणं कुतो निष्पद्यत  
 इत्याशङ्क्याह शारीरक इति । प्रमाणगतासम्भावना द्विप्रकारा-  
 निरूप्य प्रमेयगता सम्भावनां निरूपयितुं विभजते प्रमेयेति ।  
 प्रमेयमात्मगता सम्भावनेत्याकाङ्क्षायामाह स्यात्वेति । अथ

विधा अनात्मगतात्मगता चेति । स्याणुर्वा पुरूपोवेत्य-  
नात्मसंशयः । आत्मसंशयोऽनेकविधः । तथाहि ब्रह्मा-  
द्वितीयं सद्वितीयं वा । अद्वितीयत्वेऽपि आनन्दगुणकं  
वानन्दस्वरूपं, वा इत्यादि परमात्मगतसंशयः । आत्मा  
देहाद्यतिरिक्तो वा न वा देहाद्यतिरिक्तत्वेऽपि कर्त्ता  
वाऽकर्त्ता वा अकर्त्तृत्वेऽपि चिद्रूपोऽचिद्रूपो वा चिद्रूप-

माधारणदर्शनजो विशेषदर्शनेन निवर्त्तते इति द्रष्टव्यं विप्रति-  
पत्तिजन्यात्मसंशयोऽनेकप्रकार इत्याह आत्मेति । विरुद्धार्थप्रति-  
पादकानेकवचनं विप्रतिपत्तिः । सा भाष्यकारेण निरूपिता<sup>(१)</sup> ।  
देहमात्र चैतन्यविशिष्टमात्मेति प्राकृता लोकाद्यतिक्रान्तिप्रतिपत्ताः ।  
इन्द्रियाणां चैतन्यपरिपत्तेः । मन आत्मेत्यन्ये । क्षणिकं विज्ञानमात्मेत्यन्ये ।  
शून्यमात्मेत्यन्ये । देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः संसारो कर्त्ता भौतिकेत्यन्ये ।  
आत्मा तु केवल भोक्ता न तु कर्त्तव्येके । <sup>(२)</sup>तदन्यः सर्वज्ञः सर्व-  
शक्तिरीश्वर इति केचित् । आत्मा तु भोक्ता स इत्येके । एवं  
बहवो विप्रतिपत्ता इत्येवं विप्रतिपत्तिवशाज्जायमानमनेकप्रकार-  
मात्मसंशयं दर्शयति तथाह्येत्यादीति ।

“सलिल एको द्रष्टाऽद्वैत” इत्यादि श्रुत्याद्वैतात्मावगम्यते ।  
स चोपाधिभेदाद्विधिविधः परमात्मा जीवात्मा चेति । तत्र मायो-  
पाधिकः परमात्मा । स्थूलसूक्ष्मकारणशरीरोपाधिको जीवात्मा स

[१] न, दर्शिवेति पा ।

[२] न, तद्यपिऽपि इति पा ।



त्वेऽपि आनन्दात्मको वा न वेत्यादि जीवगतः संशयः ।  
जीवस्य सच्चिदानन्दरूपत्वेऽपि परमात्मना सहैक्यं  
सम्भवति न वा ॥ ८ ॥

एकेऽपि तज्ज्ञानं मोक्षसाधनं न वा मोक्षसाधनत्वे-  
ऽपि तज्ज्ञानं कर्मसमुच्चितं मोक्षसाधनं वा केवलज्ञानं

एव कर्त्ता भोक्ता च उपाधिविवेकेन द्वयं किन्तु शुद्धोऽद्वैतो  
भवति । तदुक्तम् ।

“जीवात्मा परमात्मा चेत्यात्मा द्विविध ईरितः ।

चित्तादात्म्यात्त्रिभिर्देहे जीवः कृन् भोक्तृतां व्रजेत् ॥

परमात्मा सच्चिदानन्दस्तादात्म्यं नामरूपयोः ।

गत्वा भोग्यत्वमापन्नस्तद्विवेके तु नोभयम्” ॥

एवञ्च पूर्वोक्तः परमात्मा तत्पदार्थः । जीवस्त्वं पदार्थः । तत-  
स्तत्पदार्थस्य परमात्मनः संशयमनेकप्रकारं दर्शयति ब्रह्मेति ।  
आदिशब्देन ज्ञानगुणकं वा ज्ञानस्वरूपं वा सत्ताजातिमद्रा सत्ता-  
स्वरूपं वा मगुणं वा निर्गुणं वेत्यादिसंशया गृह्यन्ते त्वं पदार्थं  
संशयमनेकप्रकारं दर्शयत्यात्मेति । आदिशब्देनेन्द्रियादयो गृह्यन्ते ।  
अथाद्यादिशब्देन परिणामी वा कृटस्थो वा सत्ताजातिमान् वा  
मद्रूपो वेत्यादिसंशया गृह्यन्ते । एवं पदार्थसंशयं प्रदृश्य वाक्यार्थं  
संशयमाह जीवश्चेति ॥ ८ ॥

इदानीं मोक्षसाधने संशयं दर्शयति ऐक्योऽपीति । ऐक्यगतेति ।

वेत्यैक्यगतसंशयः । अयं सर्वोऽपि संशयो मननेन तर्का-  
त्मकेन निवर्तते । तर्को नामानिष्टप्रसङ्गः । व्याप्यारो-  
पेण व्यापकापादानमिति यावत् । व्याप्याश्रयो व्याप्यं  
व्याप्तिनिरूपकं व्यापकम् । तथाच यदि प्रपञ्चः सत्य-  
स्यात्तर्हि अद्वितीयश्रुतिविरोधः स्यात् ॥ ६ ॥

एक्यगतस्तज्ज्ञानगतः संशयः । अयं संशयः कस्मान्निवर्तते इत्याह  
अयमिति । ननु कोऽयं तर्को येन सर्वोऽपि संशयो निवर्तते तच्चाह  
तर्कोनामेति ।

प्रसञ्जयतीति प्रसङ्गः अनिष्टप्रसञ्जक इत्यर्थः । तमेव विवृणोति  
व्याप्येति व्यापकेति व्यापकप्रसञ्जनमित्यर्थः । ननु किं तद्व्याप्यं किं  
तद्व्यापकमित्याकाङ्क्षायां तदुभयं व्युत्पादयति व्याप्नोति । व्याप्तिं  
निरूपयति ज्ञापयतीति व्याप्तिनिरूपकं व्याप्तिप्रतियोगीत्यर्थः ।  
व्याप्तिः पूर्वमेव निरूपिता इति भावः । एवं तर्कं निरूप्य बहू-  
न्तर्कांस्तत्संशयनिवर्तकानुदाहरति तथाचेति । प्रपञ्चस्य सत्यत्वे  
जडाजडयोरैक्यायोगात्परमात्मनोऽद्वितीयत्वसाधकं तर्कमुदाहरति  
यदौति । नच भेदश्रुतिविरोधाद्द्वितीया श्रुतेरन्यपरतया न तद्वि-  
रोध इति वाच्यम् । फलवत्यज्ञातेऽर्थे श्रुतेस्तात्पर्यनियमाद्द्वैतस्या-  
ज्ञातत्वेन तज्ज्ञानाभिरतिशयपुरुषार्थसम्भवेन वाद्वैते श्रुतितात्पर्यस्य  
युक्तत्वाच्च तच्छ्रुतेरन्यपरत्वं भेदस्य मानान्तरसिद्धत्वेन तत्प्रति-  
पादकश्रुतेरनुवादकतयाऽप्रामाण्यप्रसङ्गात् । 'उदरमन्तरं कुरुतेऽप

यदि परमात्मा जीवभिन्नः स्यात् तर्हि घटादिव-  
दनात्मत्वेनानित्य एव स्यात् ॥ १० ॥

तस्य भयम्भवती'ति भेददर्शिनोऽनर्थश्रवणात् । 'अथ योऽन्यो  
देवतामुपासतेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मी'ति न स वेद यथा पशरि'ति  
भेदस्य निन्दितत्वाच्च । श्रुतेस्तत्र तात्पर्यं न सम्भवत्येवातोऽद्वैतश्रुते-  
रतत्परत्वेन दुर्वलत्वाद्द्वैतश्रुतेस्तत्परत्वेन बलवत्त्वादलवद्विरोधोऽनुप-  
पन्न इति प्रपञ्चस्य सत्यतानुपपन्नम् । एवञ्च ब्रह्मणः पारमार्थिक-  
त्वमद्वितीयत्वमनेन तर्केण सिद्धतीति भावः ॥ ९ ॥

जीवपरमात्मैक्यसंग्रहनिवर्त्तक तर्कमुदाहरति यदि परमा-  
त्मेति । नच परमात्मैव नास्ति यस्यानित्यत्वमापद्येतेति वाच्यम् ।  
श्रुतिकृतीतिहासपुराणैस्तस्यावश्यमभ्युपेयत्वात् । नन्वात्रायस्य क्रिया-  
र्थत्वादानर्थक्यं "मतदार्यानामि"ति जैमिनिना हस्तस्य वेदस्य  
विधिनिष्ठतया प्रामाण्यस्य प्रतिपादितत्वाद्दीश्वरप्रतिपादकश्रुतिर्ना  
तद्विरुद्धतया स्वार्थं प्रामाण्यायोगात् कथं तद्वलेनेतदभ्युपगमः ।  
नचेश्वरप्रतिपादकश्रुतेरध्ययनविधिपरिगृहीतत्वेन कथमप्रामाण्य-  
मिति वाच्यम् । कर्त्वादिन्नावकतया विध्यपेक्षितदेवतादिप्रकाश-  
परत्वेन वा विधिपरत्वेन प्रामाण्योपपत्तेः । मय भिन्नप्रकरणनिष्ठानां  
कथं कर्मविधिपरत्वमिति वाच्यम् । तद्युपामनाविधिपरत्वोपपत्तेः ।  
मद्योपामनाविधिगोपत्वेन परमात्मनः शिद्धत्वात्कथं तदभाव इति  
वाच्यम् । "अमासादित्यो देवमधु"रित्यादिनादित्ये मधुतो-

पामनवज्जीवेऽविद्यमानमारोषोपामनोपपत्तेः परमात्मप्रतिपादक  
श्रुतिनां तद्व्यतिपादने प्रवृत्तिनिवृत्त्योरसम्भवेन तत्र सङ्गतिग्रहा-  
योगात् । परमात्मनः सिद्धवस्तुत्वेनापरिच्छिन्नतया हेयोपादेय-  
शून्यतया च तद्व्यतिपादनफलाभावाच्च । तस्माद्देदनभावस्य विधि-  
परत्वेन प्रामाण्यमभ्युपगन्तव्यम् । तस्मात्कथं श्रुत्यादिभिः परमात्मा-  
भ्युपगमोऽतो निर्बिषयोऽयं तर्क इति । अत्रोच्यते परमात्मावश्य-  
मभ्युपगन्तव्यः । नच तत्र प्रमाणाभावः । श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणानां  
सत्त्वात् । तथा हि

“स देव शीघ्रोद्दमस्य आसीत्” “एकमेवाद्वितीयम्” “सत्यं  
ज्ञानमनन्तम्ब्रह्म” “विज्ञानमानन्दम्ब्रह्म” “य सर्वज्ञः स सर्वविद्यस्य  
ज्ञानमयं तप” “एष सर्वेश्वर एष सर्वज्ञ एषोऽनिर्यामी” “यः  
पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरोऽयं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी  
शरीरं यः पृथिवीमन्तरोऽयमयत्येष त आत्मान्तर्यामिभूतः” “ब्रह्म  
वा इदमग्र आसीत्” “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्”

“यद्देदादौ स्वरः प्रोक्तो वेदान्ते च प्रतिष्ठितः ।

तस्य प्रकृतिस्त्रीनस्य यः परः स महेश्वरः” ॥

नारायणः परम्ब्रह्म तत्त्वं नारायणः परम् ।

नारायणः परं व्योतिरात्मा नारायणः परम् ॥

स्यतं सत्यं परम्ब्रह्म पुरुषं रूपं पिङ्गलम् ।

ऊर्ध्वरेतं विहृपाख्यं विशरूपाय वै नमः ॥

तमीश्वराणां परम महेश्वरं

तं देवानां परमञ्च देवतम् ।

पतिं पतीनां प्रथमं पुरस्ता-

दिदाम<sup>(१)</sup> देवं भुवनेश मीढम् ॥

“स एष इह प्रविष्ट आनखायेभ्यः” । “स इच्छाश्चक्रे” । “एतदे  
सत्यकामपरश्चापरम्ब्रह्म हिरण्यगर्भं जनयामास । पूर्वं स नो दुष्टा  
शुभया संयुनक्तु । यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहि-  
णोति तस्मै तं ह देवात्मा बुद्धि प्रकाशं सुसुचुर्वै शरणमहं प्रपद्ये” ।

सर्वाणि रूपाणि विचिन्त्य धीरो

नामानि कृत्वाभिवदन् यदास्ते ।

उपद्रष्टानुमन्ता च भर्ता भोक्ता महेश्वरः ।

परमात्मेति चाप्युक्तो देहेऽस्मिन् पुरुषःपरः ॥

समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम् ।

विनश्यत्सुविनश्यन्तं यः पश्यति स पश्यति ॥

“उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ।

ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देश्जुंन तिष्ठति ॥

प्राक्कायकेवं हि यथा घटादिषु पृथक् पृथक् ।

तथात्मेकोऽप्यनेकः स्थात् जलाधारेष्विवांशुमान् ॥

चेदज्ञस्येश्वरजानादिशुद्धिः परमा मता ।

ममान्तरात्मा तत्र च ये चान्ये देहिमञ्जकाः ॥

सर्वेषां सांख्यभृतोऽसौ न पाद्यः केनचित् कश्चित् ।

विद्यमूर्धां विद्यमुञ्जो विद्यनामासि बाह्वुकः ॥

एकश्चरति भूतेषु खैरचारी यथा सुखम् ।

यदचरं परम्ब्रह्म य ईश्वरः परः पुमान् ॥

गुणोर्मिसृष्टिस्थितिकालसंलयः

प्रधानबुद्ध्यादि जगत्प्रपञ्चसूः ।

स नोऽस्तु विष्णुर्मतिभृतिमुक्तिदः ॥

ब्रह्माचरमजं नित्यं यथासौ पुरुषोत्तमः ।

हिरण्यगर्भपुरुषप्रधानाव्यक्तहृदि ॥

ॐ नमो वासुदेवाय शुद्धज्ञानस्रभाविने ॥

यस्याज्ञया जगत्स्रष्टा विरञ्चिः पाञ्चको हरिः ।

संहरिता कालरुद्राख्यो नगस्तस्मै पिनाकिने ॥

अपुण्यपुण्योपरमोऽयं पुनर्भवनिर्भयाः ।

शान्ताः संन्यासिनो यान्ति तस्मै मोक्षात्मने नमः" ॥

इत्यादि श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणवचनसहस्राणि नित्यशुद्धबुद्ध-  
मुक्तस्रभावं सर्वशक्तिमनन्तकल्याणगुणकपरमात्मानमुपक्रमोपसंहारा-  
दिलिङ्गनिश्चिततात्पर्याणि प्रतिपादयन्ति । न चेषामर्थान्तरता  
युक्ता श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । नचैषां कर्त्तादिस्तावकत्वं भिन्न-  
प्रकरणस्रत्वात् । नचोपासनाविधिपरत्वं तदश्रवणात् । नचा“त्मा-  
वारे द्रष्टव्य” इत्यादिश्रवणात् ज्ञानविधिपरत्वं ज्ञानस्र प्रमाणवत्तु  
परतन्त्रतया कर्त्तुमकर्त्तुमन्यथा कर्त्तुमशक्यत्वेन विधेयलायोगात् ।  
नचैषां विधिपरत्वानङ्गीकारे प्रवृत्तिनिवृत्त्योरसम्भवेन सङ्गतिपहा-  
योगादप्रमाण्याप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यम् । ‘पुत्रस्ते जात’ इति  
वाक्यश्रवणान्तरं हर्षादिनानुमानेन पुत्रादिपदानां सङ्गतिपहदर्श-

नात् । तथाचापि तदुपपत्तेर्नामाप्रामाण्यापत्तिः । नच नद्याक्षीरे  
पञ्च फलानि सन्तीत्यादिवद्वेदान्तानां सिद्धार्थपरत्वेनाप्रामाण्यं तत्र-  
तिपाद्यपरमात्मनोऽपरिच्छिन्नत्वेन हेयोपादेयत्वाभावेनानर्थक्यहेति  
वाच्यम् । परमात्मनो मानान्तरायोग्यतयाऽज्ञातत्वेन तज्ज्ञानात्  
परमपुरुषार्थमन्वयेन च तत्प्रतिपादकवेदान्तानां प्रामाण्यप्रयोजन-  
त्वोपत्तेः । किञ्च

ज्ञानविधिपरत्वे वेदान्तानां विधेयज्ञानसाध्यस्य मोक्षस्य स्वर्गा-  
देरिवानित्यत्वं प्रसञ्जेत अदृष्टप्रत्ययभावकार्यस्थानित्यत्वनियमात् ।  
नच तदिष्टं सर्वं मोक्षवादिना मोक्षं नित्यमभ्युपगच्छन्ति । ततश्च  
सर्वतन्त्रविरोधः प्रसञ्जेत् “अनाद्यत्तिः शब्दादि”ति सूत्रविरोधश्च ।  
तस्मादयुक्तमेतत् । अपि च मोक्षो नाम ब्रह्मभावो वाऽज्ञाननिवृ-  
त्तिर्वा सर्वथापि तस्य ज्ञानैकसाध्यत्वेन विधेयज्ञानजन्यापूर्वस्थानुप-  
योगात्परिपक्वो ज्ञानविधिः । किञ्च

मोक्षस्योत्पत्त्याद्यमन्वयेन ज्ञानैक्यव्यङ्ग्यतया ज्ञानविधिर्निर्-  
र्थकः । उत्पत्त्याद्यन्यतमस्य विधिपक्षत्वात् । अभिव्यक्तिस्तु प्रमाण-  
जन्येन केवलज्ञानेनापि सम्भवति । किञ्च ब्रह्मज्ञाने विधिराहो-  
स्विच्छाधने अत्रणादौ वा । नाद्यो ब्रह्मणो विधेयज्ञानविषयता-  
योगात् । अन्यदेव तद् विदितादपोऽविदितादधीत्या”दि श्रुत्या  
ब्रह्मणो विदिक्रिया कर्मत्वप्रतिषेधात् ।

किञ्चामु तर्हि प्रदेशान्तरविहितोपासनाकर्म्मत्वमिति चेदति-  
निपुणमतिभङ्गान् यतो ज्ञानाविषयस्योपासनाविषयत्वं प्रतीयते ।  
किञ्च “यदा चानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं

यद्यात्मानन्दो न स्यात्तर्हि कोऽपि न व्याप्नियेत'

यदिदमुपासते"त्यादि श्रुतिरूपासनाकर्मत्वमपि तस्य निषेधति ।  
अविषयत्वे ब्रह्मणः शास्त्रयोनिवादित्यधिकरणविरोध इति चेन्न ।  
तन्निष्ठाज्ञाननिवर्त्तकत्वेन तद्विषयत्वोपचारादविरोधः । न द्वितीय-  
दृष्टापत्तेः । वेदान्तानां ब्रह्मणि महातात्पर्य्येऽप्यवान्तरतात्पर्य्येण  
श्रवणादिविध्युपगमे बाधकाभावात् । तस्माद्देदान्तानां विधिपरत्वा-  
सम्भवात्, सङ्गतिग्रहसम्भवाच्च । फलवदज्ञातार्थबोधकत्वेन प्रामाण्य-  
सम्भवाच्च तन्मूलभूतस्मृत्यादीनामपि तुल्यन्यायत्वाच्छ्रुत्यादिभिः पर-  
मात्माङ्गीकार्य्यं । किञ्च

जडस्य कर्मणः फलदाहत्वायोगात् परमात्मावग्रमभ्युपगन्तव्यः ।  
तदेतत् सर्वमभिप्रेत्य भगवद्वादरायेणोक्तम् "फलमत उपपत्ते"रिति  
तस्मात् स परमात्मा यदि जीवभिन्नः स्यात्तर्हि घटादिवदना-  
त्मत्वेनानित्य एव स्यात् । नच तदिष्टं नित्यत्वप्रतिपादकश्रुतिस्मृती-  
तिहासपुराणविरोधप्रसङ्गात् । एतेन साङ्ख्यादयः परस्मा वेदि-  
तव्याः । अचेतनस्य प्रधानस्याप्रामाणिकत्वेन परमेश्वरस्यैव जगतो-  
ऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वादत एव पतञ्जलिनैयायिकादयोऽपि निरा-  
हताः । निरपेक्षेश्वरस्य निमित्तत्वे वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् श्रुत्या-  
तदङ्गीकारे यथाश्रुति सोपाधिकसगुणेश्वरस्याभिन्ननिमित्तोपादानत्वं  
तस्यैव मायाविनिर्मुक्तस्य प्रत्यगभिन्नत्वमुक्तदोषपरिहाराय श्रुत्या-  
द्यविरोधाय च सर्वैरवग्रमभ्युपगन्तव्यम् । तस्माद्यथोक्ततर्कस्य सवि-  
षयत्वात्ततो ब्रह्मात्मैक्यसंग्रहो निवर्त्तत इति भावः ॥ १० ॥



इत्यादिव्याप्यारोपेण व्यापकप्रसज्जनरूपा<sup>(१)</sup>स्तर्काः श्रु-  
त्युक्ता द्रष्टव्याः । एतच्च मननं निरूपितमेतन्मननम्  
शारीरद्वितीयाध्यायपठनेन निष्पद्यते । संशयविरोधि-  
ः ज्ञानन्निश्चयः ॥ ११ ॥

इदानीं शोधितत्वंपदार्थस्य सुखात्मत्वसाधकं तर्कमुदाहरति  
यद्यात्मेति । आत्मा शोधितत्वंपदार्थः, आनन्द आनन्दस्वरूपः  
कोऽपि कश्चिदपि जनो न व्याप्रियेत न प्रवर्त्तत स्वार्थमित्यव-  
रार्थः । तथाच श्रुतिः “कोञ्चैवान्यात्कः प्राण्याद्यदेष आकाश  
आनन्दो न स्यादि”ति यद्यप्यत्राकाशशब्दः परमात्मपरः ‘आका-  
शोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशादि’ति न्यायेन रसं क्षेत्रायं लब्धान्(न्दी  
भवतीति पूर्ववाक्ये रसशब्देनानन्दवाचिना परमात्मनो विवक्षित-  
त्वादेय) क्षेत्रानन्दयतीत्युत्तरवाक्येऽपि एतच्छब्दार्थस्यान्वेषामानन्द-  
यित्वप्रतिपादनेन तस्यैव विवक्षितत्वाच्च । मध्येऽपि स एव विव-  
क्षित इति तथापि शोधितयोस्तत्त्वंपदार्थयोर्नाममात्रभेदमन्तरेण  
स्वरूपभेदाभावात् । अत्रापि श्रुतिः प्रमाणं भवत्येव । नन्वेवं स्व-  
यमवेतसुखार्थमपि प्रवृत्तिमभवात् । कथमनेन तर्कणात्मनः सुखा-  
त्मनः सुखात्मकत्वमिद्विर्न सुखत्वेनैव सुखस्योद्देशत्वाच्च स्वयमवेत-

सुखत्वेन गौरवात् । न चैवं वैरिसुखोद्देशेनापि<sup>(१)</sup> प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तस्य प्रेमगोचरत्वाभावात् । स्वस्वरूपसुखस्य निरूपाधिक-प्रेमगोचरत्वेन तदुद्देशेनैव निरूपाधिकप्रवृत्तेर्दर्शनात् । नच निरूपाधिकप्रेमगोचरत्वमपि सुखसमवायित्वेनात्मन इति वाच्यम् । तर्हि दुःखसमवायित्वेन निरूपाधिकदेषगोचरत्वमपि स्यात् । नच तत्कस्यचिदस्ति तस्मात्सर्वेषां स्वार्थं प्रवृत्तिदर्शनादात्मा सुखस्वरूप एवेति भावः । आदिशब्देन यदि परमात्मानन्दो न स्यात् तत्राप्तेर<sup>(२)</sup>पुरुषार्थत्वं स्यात् । यदि परमात्मा चिद्रूपो न स्यात् । तर्हि घटादिवज्जडत्वेन सूर्याद्यवभासकत्वं न संभवेत् । नचेष्टापत्तिः “तस्य भासा सर्वमिदं विभातिः तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिः आधारमानन्दमखण्डबोधं विज्ञानमानन्दमन्नद्य” “ज्योतिषामपि तज्ज्योतिस्तमसः परमुच्यते” इत्यादि श्रुतिकृतिविरोधप्रसङ्गः । यदि परमात्मा सगुणस्यात्तर्हि निर्विशेषस्वरूपप्रतिपादकश्रुतिविरोधः स्यात् । यदि जीवश्चिद्रूपो न स्यात् तर्हि जडत्वेन सावयवतया घटादिवदनात्मत्वेन जगदान्ध्यप्रसङ्गः । “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः <sup>(३)</sup>स्वयं ज्योतिर्भवति” “चेचं चेची तथा इत्सं प्रकाशयति भारत ?” इत्यादिश्रुतिस्युतिविरोधस्य प्रसङ्गेत यद्यात्मा कर्त्ता स्यात्तर्हि विकारितया<sup>(४)</sup> परिणामित्वेनानित्यस्यात् । यदि कर्म-

[१] न, —मुक्तोदेशो नापीति पाठः ।

[२] न, —ए ऽप्यर्थप्रसंग इति पाठः ।

[३] न, अपायमिति पाठाधिकः ।

[४] न, परिणामित्वेनानित्यत्वं प्रसङ्गतम् ।

स च द्विविधः । यथार्थोऽयथार्थश्चेति । अविस्वादी  
यथार्थनिश्चयः । स चोक्त एव “विस्वाद्ययथार्थनिश्चयः” ।

समुच्चितं ज्ञानं मोक्षसाधनं स्यात् तर्हि मोक्षस्यापि कर्मगतया  
स्वर्गस्त्रैवानित्यत्वं प्रसज्येदेवमादि तर्का गृह्यन्ते । तर्हि तर्कात्मकं  
मननं निरूपणीयमित्याकाङ्क्षायामाह एतदिति । इदं मननं कुतो  
निष्पद्यतेऽत्राह एतन्मननमिति । क्रमप्राप्तस्य निश्चयस्य लक्षणमाह  
संग्रयेति ॥ ११ ॥

तं विभजते स चेति । यथोद्देशं यथार्थं निरूपयति अविस्वा-  
दीति । फलपर्यवसायिज्ञानं यथार्थनिश्चयः निष्फलं ज्ञानं  
विस्वादि । अयथार्थं निश्चयं विभजते स चेति तर्क इति । उक्तो  
निरूपितः अतीतानन्तरण्य इति शेषः । विपर्ययलक्षणामाह  
विपर्यय इति । किमिदं ज्ञानस्य मिथ्यात्वं न तावदाध्यत्वं ज्ञानस्य  
स्वरूपेण तदयोगात् । नापि निर्विषयत्वनिर्विषयज्ञानाभावादि-  
त्याशङ्क्यामाह अतस्मिंस्तदिति । तदभाववति तज्ज्ञानं मिथ्याज्ञान-  
मित्यर्थः । ततो ज्ञानस्य बाधाभावेऽपि विषयवाधेन तत्सम्भवात् ।  
बाध्यत्वं ज्ञानस्य मिथ्यात्वमित्यर्थः विपर्ययं विभजते स चेति निरु-  
पाधिकं विभज्य यथोद्देशं व्युत्पादयति आद्येति शुक्लाविति । इदं  
रजतमिति भ्रमः । बाधोनिरुपाधिकभ्रम इत्यर्थः । अहमित्याभ्य-  
न्तरो निरुपाधिकभ्रम इत्यर्थः । सोपाधिकं भ्रमं विभज्य यथाक्रमं  
व्युत्पादयति सोपाधिकेति । सोहितेति । बाधः सोपाधिकभ्रम

सोपाधिको द्विविधः, बाह्य आभ्यन्तरश्चेति ।  
 लोहितः स्पटिक इत्यादिः बाह्यः । आकाशादिप्रपञ्च-  
 भ्रमोऽपि बाह्यः सोपाधिकः ; कर्माऽविद्याकार्यत्वात्,  
 तत्त्वज्ञानिनो निवृत्तेऽप्यज्ञाने प्रारब्धक्षयपर्यन्तं प्रपञ्चो-

इत्यर्थः । सोपाधिक इति ॥ सोपाधिकभ्रम इत्यर्थः । ननु  
 आकाशादिप्रपञ्चभ्रमस्य कथं सोपाधिकभ्रमत्वम् ? जपाकुसुमादि-  
 वत् तदनुपलंभादित्याशङ्काह—कर्मेति ॥ ननु अस्तु कर्माविद्या-  
 कार्यम्, तथापि कथं सोपाधिकत्वम् ? इत्याशङ्काह—तत्त्व-  
 ज्ञानिन इति ॥ ज्ञानेनावरणशक्तिमदज्ञाने निवृत्तेऽपि विचेप-  
 शक्तिमदज्ञानेन प्रारब्धक्षयपर्यन्तमाकाशादिप्रपञ्चस्यानुभूयमान-  
 त्वात्तद्भ्रमः सोपाधिक एव । न सोपाधेरनुपलंभः ; कर्मसहित-  
 विचेपशक्तिमदज्ञानस्यैवोपाधित्वादिति भावः ॥ आभ्यन्तरसोपा-  
 धिकभ्रमं दर्शयति—कतृत्वादीति ॥ अहं कर्तृत्यात्मनि कर्तृ-  
 त्वादिवुद्धिराभ्यन्तरः सोपाधिकः । तत्रान्तःकर<sup>(१)</sup>णमुपाधिः, तच्चि-  
 त्तकर्तृत्वादिरात्मन्यविवेकेनारोपते, तस्यामङ्गत्वेन स्वतः कर्तृत्वा-  
 योगात्, अतस्तस्य सोपाधिकत्वमिति भावः ॥

(१) अथमभाषे तु आकाश-वदस्यो परस्परतादात्म्यात्संपूर्णत्व कर्तृत्वा-  
 धामस्य निरूपितमिति निवृत्तपाधिब्रह्मत्वपक्ष इवेतीह । यदि तु सोपाधिवा-  
 धस्य धर्मितादात्म्यात्सोपाधेरित्येवमिति जपाकुसुमादाकाशाधोऽपि तत्र सत्ये-  
 वेत्तदन्वय विचारः ।

पलब्धि<sup>(१)</sup> दर्शनात् । कर्तृत्वादिभ्रम आन्तरः । स्वप्नोऽप्याभ्यन्तरः सोपाधिकभ्रम एव, न तु स्मृतिः । तथाहि— जाग्रद्भोगप्रदकर्मापरमे सति स्वप्नभोगप्रद-

नैयायिकास्तु—स्वप्नमयथार्थस्मरणं वदन्ति, ताच्चिराकतं स्वप्नस्य सोपाधिकभ्रमान्तर्भावमाह—स्वप्नोऽपीति ॥ सोपाधिकभ्रमः अनुभव इत्यर्थः ॥ ननु स्वप्नस्य स्मृतिरूपत्वात् कथं भ्रमानुभवत्वम् ? न च—तत्तोन्नेखाभावादिदं पश्चामीत्यनुभवाच्च तथालमिति—वाच्यम्, दोषवशेन तदितिस्थाने इदमित्युच्यते स्वप्नः स्मृतिरेव, निद्रादोषवशात् पश्चामीत्यपि भ्रम एव, अन्यथा रथतदुचितदेशादीनामभावाद्द्रव्याद्युत्पादनसामर्थ्यभावात्कथं तदुत्पत्तिस्तदनुभवो वा स्यात् ? तस्मात् स्मृतिरेव<sup>(२)</sup> स्वप्न इत्यागच्छाह—न स्मृतिरिति ॥ जाग्रत्कालीनरथतदुचितदेशतदुत्पादकसामर्थ्यभावेऽपि जाग्रत्कालीनरथोत्पादकसामर्थीतो विज्ञ-

(१) ब्रह्मानन्दभरतस्य—अप्राभाष्यज्ञानानास्त्वन्वितपटुतमसम्भारसहित-  
मुष्णमानादृष्टाभावादिमद्विज्ञानमासात्कारस्यैवाज्ञाननिवर्तकत्वात् न प्रारम्भ-  
त्वात् पूर्वमज्ञान निवर्तते इत्याकाशादिभ्रमो निरुपाधिक एवेति मन्वन्ते ।  
आकाशादिभ्रमेषुविद्याया दोषविधयेक हेतुत्वं न तु कुटुम्बोपाधिद्विधया ।  
यस्य यदुपवक्ष्ये स्मृतं तस्य पदार्थस्मरणसिद्धयस्य पदार्थान्तरे तदुपवक्ष्ये  
अनुपाधिनाम् । यथा कुटुम्बान्तरबादोनी लोहित्यकटंजादिभ्रमवत्त्वेन ज्ञानादी  
श्रुतिबादादी लोहित्यादिभ्रम प्रत्युपाधिनाम् । अविद्योपाधिकत्वं हि भ्रमसामान्य  
विषये इति तेन सोपाधिकत्वं निरुपाधिकभ्रमस्यैवाभिहितम् । एतेन—स्वप्न-  
भ्रमसोपाधिकत्वपक्षेऽपि शब्दान्तः इति तदाशयः ।

(२) स्मृतस्य रजतस्याप्यथार्थमनुभवो भ्रम इति नैयायिका मन्वन्ते  
इति भावः ।

कर्माद्रेके सकलविषयेन्द्रियादिवसनावसितं निद्रादो-  
पोपप्लुतमन्तःकरणं रथादिविषयाऽऽकारेण ग्राहकेन्द्रि-  
याद्याकारेण रथादिविषयाकारवृत्त्याकारेण च परिण-

चणसामयौवशेन प्रातिभासिकर<sup>(१)</sup>जतोत्पत्त्यनुभवाविव स्वप्न-  
कालीनरथोत्पत्त्यनुभवौ न विरुध्येते इत्युपपादयति— तथा-  
हीति ॥ दास्तचाटिः व्यावहारिकरथोत्पादकसामयौ, जाग्रदनु-  
भवजनितवासनाविशिष्टमन्तःकरणं प्रातिभासिकरथगजाद्युत्पादक-  
सामयौ तद्विलक्षणा च, ततो रथाद्युत्पत्तिस्तदनुभवस्य द्वय युक्त-  
मेव, अतो स्वप्नो<sup>(२)</sup> न स्मृतिरिति भावः ॥ ननु जाग्रद्भोग-  
प्रदकर्मणि मति कथं स्वप्नः स्यादित्याशङ्क्याह— जाग्रदिति ॥  
तथापि भोगप्रदकर्मोपरमे सुषुप्तिरेव स्यात् न स्वप्न, इत्या-  
शङ्क्याह— स्वप्नेति ॥ ननु स्वप्ने प्रमाणप्रमेयव्यवहारस्य जाग्रद्व्य-  
वहारतुल्यत्वात्कथं रथादेः प्रातिभासिकत्वम् ? इत्याशङ्क्य जाग्र-  
त्पदार्थस्य भौतिकत्वेन चिरस्थायित्वात् स्वप्नपदार्थस्य वासना-  
विशिष्टान्तःकरणपरिणामित्वेन वासनामयत्वाद्भयोर्विलक्ष्यमस्ती-

(१) यथापूर्वानुभवजन्यसंस्कारं स्मृतिं प्रति कारणम् एव स्वप्नेऽपि पूर्वानु-  
भवजन्यसंस्कारं कारणम् । ननु ननुभूतस्य स्वप्नः । अनुभवस्तु इह जन्मनि  
जन्मान्तरे नेत्यन्यदेतत् । न स्वप्नो रथ गजशृङ्गादिकं वा स्वप्ने कस्यापि भासते ।  
अतएव स्मृतिरूपं परत्र पूर्वदृष्टेति भाष्ये स्मृतिरूपपदम् । वस्तुतः रजताग्रमात्रे  
स्मृतिरपि सर्वथा न स्मृतिरिति रूपपदप्रयोग इति भावः ।

(२) अनुभूतसंजानीयस्यैव स्वप्ने भावः न तु तस्यैव । अतः स्वप्नान-  
विषयकसंस्कारजन्यत्वात् न स्मृतिरिति । स्मृतिरूपत्वं तु अध्याससामान्यस्याविद्यमान-  
विषयत्वेन इति भाष्यत्यादौ ज्ञातम् ।

मते । अन्तःकरणोपहितसाक्षी स्वयमन्यानवभास्य-  
स्तत्सर्वमवभासयति । अतः स्वप्ने साक्षिणः स्वप्रकाशत्वं  
सुविज्ञेयम् । जाग्रदवस्थायां सूर्यादितेजोभिः संकीर्ण-

त्यभिप्रेत्याह— सकलेति ॥ विषयाद्येन्द्रियाणि च तेषां वामनाः  
ताभिर्वासितं वामनाग्रयमिति यावत् ॥ ननु भ्रमस्य दोषजन्य-  
त्वात् प्रकृते तदभावात्कथं भ्रमः स्यात् स्वप्नः ? इत्याशङ्क्याह—  
निद्रेति ॥ निद्रादोषमत्त्वाद्भ्रमः सम्भवतीत्यर्थः ॥ ननु अन्तःकरणं  
सर्वाकारेण परिणमते चेत् तदानीं यादृश्याहकव्यवहारः कथं  
स्यात् ? तद्वाद्येन्द्रियाणामुपरतत्वादित्याशङ्क्याऽन्तःकरणस्यैव यादृश-  
याहकोभयाकारेण परिणतत्वात्तथा व्यवहार इत्याह— रथादीति ॥  
ननु आलोकसहकृतचक्षुषः<sup>(१)</sup> एव रूपयाहकत्वात्तदानीं तदभावा-

(१) यथा काचादिदापोपहित चक्षुरादि रजताद्याकारेण न परिणमते  
रजताकारेणाविद्यापरिणामितायां काचादिदोषस्य सदकारिकाकरणतामात्रमेव स्वप्ने  
ऽपि अन्तःकरणनिद्रादोषस्य सदकारितयाऽविद्याया एव रजताद्याकारेण  
परिणामितं न तन्न करणस्य । न हि अविद्यातिरिक्तं मियायस्मिन् उपादानं  
भवितुमर्हति । न हि वा अदृष्टयोरिवान्तःकरणरथादीनां स्वरूपमात्ममक्तिः । न हि  
अविद्याया इवाघटितघटनापटीयन्वमन्तःकरणस्य कुत्रापि क्षुद्रम् । अन्तःकरण-  
करणेनैव सर्वेन्द्रियाणादविद्याया इवामलप्रसङ्गः । अतोऽन्तःकरणावच्छिन्नचित्तन्या-  
सितं निरवच्छिन्नचित्तन्यासितं वाऽज्ञानं भ्रमविषयाकारेण परिणमते इत्येवोरीकर-  
णोपमिति भ्रमदायः । एतेन— पुमस्य विपर्ययो द्विविधः— अन्तःकरणहिनिरूपोऽवि-  
द्याहिनिरूपः । अन्तःकरणहिनिरूप इति वक्ष्याम्यथोऽपि— आश्रयान्,  
नद्यापिदाहकपदार्थाकारहिनिरन्तःकरणहिनिरिति युक्तमिति । विद्यात्मज्ञानपदोऽपि  
शुद्धाज्ञानकार्यं नृणाञ्चानकार्यं वा आश्रयान्तामित्येव निरूपितम् । या  
विद्यात्मज्ञानपदोऽपि अन्तःकरणहिनिरिदोहता सापि अविद्यामविषया नत्वा  
रोपरिवर्तयति रजतहनिवैकल्यं न भवति ।

त्वात् साक्षिणः स्वप्रकाशत्वं दुर्विज्ञेयम् । स्वप्ने  
तु सूर्यादीनां जाग्रदपदार्थानामुपरतत्वात्स्वयम्प्रकाशत्वं  
विवेक्तुं शक्यते ॥ १२ ॥

त्कथं रूपाद्यनुभवः ? इत्याशङ्क्य सर्ववासनाश्रयान्तःकरणोपहित  
साक्षिबलेन रूपादिसर्वविषयानुव उपपद्यत इत्याह— अन्तःकर-  
णेति ॥ ननु साक्षी साक्ष्यन्तरेण प्रथते चेत्तदाऽनवस्था स्यात् ।  
न चेत् अज्ञायमानो जडः कथं विषयमवभासयेत् ? इत्याशङ्क्याह—  
स्वयमिति ॥ स्वयम्प्रकाशमानत्वात्स्वयमन्यानवभास्यः सन् सर्व  
स्वप्नपदार्थजातमवभासयतीत्यर्थः ॥ ननु जाग्रदवस्थायां साक्षिणः  
स्वयम्प्रकाशलक्षणानुभूयमानत्वात्कथमन्यानवभास्यत्वम् ? इत्याशङ्क्य  
जागति सूर्यादितेजोभिः संकीर्णतयाऽविवेकिनां साक्षिणः स्वय-  
म्प्रकाशलक्षणानुभवेऽपि स्वप्ने सूर्यादिज्योतिषामुपरतत्वात्तस्य स्वप्न-  
काशल सुग्रहमित्याह— अत एवेति ॥ यतः स्वयमन्यानवभास्यः  
मन् तत्सर्वमवभासयत्यत एवेत्यर्थः ॥ सुज्ञेयत्वमेवोपपादयति—  
जाग्रदिति ॥ यद्यपि जाग्रदवस्थायामपि स्वप्नकाशसाक्षिबलेन  
सूर्यादिज्योतिषां भानम् “येन सूर्यस्तपति तेजसेद्भूः” “तमेव  
भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाती”त्यादि-  
श्रुतेः, स्वयमादित्यादिभिरनवभास्यः, “न तत्र सूर्यां भाति न  
चन्द्रतारकमि”त्यादिश्रुतेः, तथाप्यविवेकिनां साक्षिणः स्वप्नकाशत्वं  
दुर्विज्ञेयमेव; जडप्रकाशैः संकीर्णत्वात्, स्वप्ने तु तत्संकीर्ण-  
भावात्सुज्ञेयमिति भावः ॥ स्वप्नपदार्थानामन्तःकरणपरिणामित्वेन



तथाच श्रुतिः “स यत्र प्रस्वपित्यस्य लोकस्य सर्वतो  
मात्रामुपादाय स्वयं विहृत्य स्वयं निर्माय स्वेन भासा  
स्वेन ज्योतिषा प्रस्वपित्यधायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवति

तस्माच्चिणः स्वप्रकाशत्वे श्रुतिमुदाहरति— तथाचेति ॥ (१)सः  
बुद्धुपाधिको जीवः । यच्च यस्यामवस्थायाम् । लोकस्य जाग्र-  
त्पदार्थजातस्य । मात्राम् वासनान् । स्वयं विहृत्य सूक्ष्म शरी-  
राभिमानं मनुष्योऽहमित्याकारं त्यक्त्वा । स्वयं निर्माय वास-  
नामयान् रथादिपदार्थान् सृष्ट्वा । स्वेन भासा स्वोपाधि-  
भूतान्तःकरणविषयाकाररूपया दृष्ट्या । स्वेन ज्योतिषा  
स्वप्रकाशचेतन्यज्योतिषा । अत्र स्वप्नावस्थायाम् । स्वयं ज्योति-  
र्भवति जडप्रकाशानामादित्यादीनामुपरतत्वादात्मा स्वप्रकाश  
चिद्रूपस्मन् विवर्कतयाऽवतिष्ठत इत्यर्थः ॥ तत्र स्वप्नावस्थायां  
रथादयस्तदुचितदेशाच्च केऽपि न मन्तीत्यर्थः । अथ तदा ।  
रथादीन् वासनानामयान् तदुचितदेशाच्च । सृजति उत्पादयति  
निद्रादोषेण स्वात्मन्यारोपयतीत्यर्थं । आदिशब्देन— “स्वप्नेन  
शरीरमभिप्रहृत्याचेतनः सुप्तः सुप्तानभिचाकशीति शुक्रमादाय  
पुनरेतिथ्यानं हिरण्यः पुरुष एकहंसः” इत्याद्याः श्रुतयो गृह्यन्ते ।  
श्रुतिं व्याचष्टे— स्वयं ज्योतिरिति ॥ ननु किमिदं स्वप्रकाश-

(१) यच्चकारोपचितचेतन्य स्वप्नावस्थायोपादानमिति मताभिप्रायमिदं  
विररचम् ।

न तत्र रथा न रथयोगा न पन्यानो भवन्ति अथ  
रथान् रथयोगान् पथः सृजते” इत्यादिः । स्वयं  
ज्योतिः स्वयं प्रकाशश्चैतन्याऽविषय इति यावत् ।

त्वम् ? न तावत् ज्ञानाविषयत्वम् ; “तन्त्वौपनिषदं पुरुषं  
पृच्छामि” इत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात्, नापि स्वसमानजाती-  
यज्ञानाविषयत्वम् ; अप्रसिद्धेरसंभवात्, नापि स्वविषयत्वम् ;  
एकस्य कर्मकर्तृभावायोगात् । एतेन—अवेद्यत्वं स्वप्रकाशत्व-  
मिति—प्रत्युक्तम् । न च—फलाव्याप्यत्वं तदिति—वाच्यम् ;  
धर्माधर्मयोरित्याप्तेः, नापि—अपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वं तदिति—  
वाच्यम् ; आत्मनोऽसङ्गतया निर्धर्मकत्वेन योग्यतावच्छेदका-  
परिज्ञानाद्योग्यत्वस्यासंभवात्, तस्मात् स्वप्रकाशत्वं दुर्निरूप-  
मिति, तत्राह—चैतन्येति<sup>(१)</sup> ॥ ननु—आत्मनः सर्वात्मनाऽ-  
विषयत्वे व्यवहारः कथं स्यात् ? व्यवहारस्य स्वसमानविषय-  
व्यवर्तव्यज्ञानसाध्यत्वादिति—चेत्, न ; लाघवात् व्यवर्तव्य-  
ज्ञानमेव व्यवहारकारणम् न तु स्वसमानविषयत्वेन ; गौरवात् ।  
ज्ञानस्य स्वस्मिन् स्वविषयभ्रमसंशयादिनिवर्तकत्वनियमादविषय-  
त्वम्, अन्यथा जडत्वप्रसङ्गात् । ननु—एवं मति व्यवर्तव्य-  
ज्ञानस्य चैतन्यस्य सदातनत्वेन सर्वदा घटादिव्यवहारप्रसङ्गः ;

(१) तादात्म्येन चैतन्येनारोपितत्वमिति यावत् । तथाच चैतन्या-  
नारोपितत्वात् कस्यथा शून्यवादप्रसङ्गान् तस्य स्वप्रकाशत्वगौरीकरणीयम् । अथ च  
प्रतीयमानत्वस्यापि विशेषत्वात् न शशः-इत्यादीनामप्रतीयमाना स्वप्रकाशत्वमिति  
बोध्यम् ।

स्वसमानविषयत्वस्य तत्राप्रयोजकत्वात्, नहि कस्यचित्सर्वदा-  
घटादिव्यवहारो भवति, किञ्च वृत्तिनिर्गमनाभ्युपगमवैयर्थ्य-  
प्रसङ्गः; घटादीन्द्रियसन्निकर्षे सति साच्चैतन्येनैव व्यवहारो-  
पपत्तेः, तस्मात् स्वसमानविषयत्वमन्तरेण व्यवहर्तव्यज्ञानं व्यवहार-  
कारणमित्यसङ्गतमिति—चेत्, मैवम्; व्यवहर्तव्यज्ञानत्वेन व्यव-  
हारत्वेन सामान्यतः कार्यकारणभावः, घटादिव्यवहारे तु स्वसमान-  
विषयत्वेन विशेषतोऽपि, “यत्सामान्यतोः कार्यकारणभावः बाधकं  
विना तद्विशेषयोरपि” इति न्यायात्, अन्यथा सर्वत्रातिप्रसङ्गात् ।  
एवञ्च स्वप्रकाशचैतन्यं व्यवहर्तव्यज्ञानत्वेन स्वव्यवहारहेतुः, घटादि-  
व्यवहारे तु स्वसमानविषयत्वेन तद्धेतुः । ततश्च न सर्वदा घट  
व्यवहारापत्तिः, नवा वृत्तिनिर्गमनवैयर्थ्यम्, इन्द्रियसंयोगस्य  
ज्ञानशब्दवाच्यत्वाभावेन तद्धेतुत्वायोगात् । तथाचात्मनः स्वप्रकाश-  
त्वेन सामान्यसामर्थीतो व्यवहारः तद्वैपरीत्याहटादेस्सामान्य-  
विशेषाभ्यामुपपद्यते । तस्माच्चैतन्याविषयत्व स्वप्रकाशत्वमिति निर-  
वद्यम् ॥ नच श्रुतिविरोधः, तच्चन्यवृत्तिविषयत्वाभ्युपगमात्,  
अन्यथा तद्गताज्ञाननिवृत्तिर्न स्यात् । नच “यन्मनसा न मनुते”  
इति श्रुतिविरोधः, तस्याः फलव्याप्यत्वप्रतिषेधपरत्वात् । इन्द्रिय-  
जन्यवृत्त्यभिव्यक्तं चैतन्यं फलम् । नच तद्विषयत्वमात्मनः,  
स्वप्रकाशत्वात् । तदुक्तम्—“ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय<sup>(१)</sup> वृत्तिव्याप्तिर-

(१) इदं तु विवरणमतेन, भासनीकल्पनपरिहासेन तु वृत्तिविषयत्वमपि  
शुद्धचेतनस्य मान्यत्वं, तन्नोपनिषद् पुरुष प्रश्नामीत्यादिकं नूपचितचैतन्यविषयम् ।  
तदुक्तं ब्रह्मसंहिता-शुद्धं प्रकृतविषयौकुवांसा इति नूपचितं मि विषया

पेक्ष्यते । फलव्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निवारितम्” ॥ इति ॥  
 अथवा—अवेद्यत्वे सत्यपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वं स्वप्रकाशत्वम्,  
 फलाव्याप्यत्वमवेद्यत्वम् । अपरौक्षव्यवहारः प्रमाणजन्यवृत्तिः,  
 तद्योग्यत्वं<sup>(१)</sup> आत्मचैतन्यस्वरूपमेव न ततिरिक्तम्, येन योग्यता  
 वच्छेदकज्ञानाभावात्तन्निरूपणाभावः प्रमज्येत । एवञ्च घटादौ  
 धर्माधर्मयोश्चातिव्याप्तिवारणाय विशेषणद्वयम् । तस्मात् स्वप्रकाश-  
 त्वस्य निरूपितत्वादात्मा स्वयंज्योतिःस्वभावः ॥ एवमात्मनः स्वप्र-  
 काशत्वेऽर्थापत्तिरपि प्रमाणम् । तथाहि—अन्तःकरण तद्गुर्म-  
 गोचरानुभवस्य भासकत्वं स्वप्रकाशत्वं विनाऽनुपपन्नं मत्तस्य स्वप्र-  
 काशत्वं कल्पयति । न चाज्ञायमानस्य वाऽनुव्यवसायविषयस्य  
 वा मन्दिह्यमानस्य वा ऽनुभवस्य विषयमत्तानिश्चयकत्वं संभवति ।  
 अज्ञायमानस्य विषयमत्तानिश्चयकाले निर्विकल्पत्वेन निर्वि-  
 कल्पादपि विषयमिद्धिप्रसङ्गात्, अनुव्यवसायविषयस्य तथाले-  
 ऽनवस्थापत्तेः, मंगयेत्पर्यनिश्चयकत्वाभावस्य सर्वानुभवमिदृत्वात् ।

एवं स्वप्नोऽनुभवरूप एव न स्मृतिः; अन्यथा रथं पश्यामीत्यनुभवविरोधप्रसङ्गात् । स्वप्नपदार्थानामन्तः-  
 (१)करणमायाद्वारा शुद्धचैतन्याऽध्यस्तत्वेन इदानीं तत्साक्षात्काराऽभावेन बाधाऽभावेऽपि सौपाधिकतयो-  
 पाधिनिवृत्त्या तन्निवृत्तिरिति न जाग्रदवस्थायामनु-  
 वृत्तिः । कर्मनिद्रोपप्लुतमन्तःकरणमुपाधिः ।

तस्मात् स्वप्रकाशत्व विनाऽन्तःकरणतद्गुणविषयानुभवस्य तदवभास-  
 कत्वानुपपत्त्या तदवग्रमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा तस्य जडत्वेन जग-  
 दान्धप्रसङ्गः । एवंच जन्यज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वे प्रमाणाभावात्  
 अनादिनित्यत्वमवग्रमभ्युपगन्तव्यम् । अन्तःकरणतद्गुणयोरनुभवस्यो-  
 त्पत्तिविनाशयोरनिरूपणात् । न च— दुःखज्ञानं नष्ट सुखज्ञान-  
 सुत्पन्नमित्यनुभवात्कथं तदनिरूपणम् ? इति— वाच्यम्; सावि-  
 षोऽनादिनित्यत्वेन सुखदुःखयोरुत्पत्तिविनाशाभ्यां तदुपचारो-  
 पपत्तेः, अन्यथा “ न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते ” इत्यादि-  
 श्रुतिविरोधप्रसङ्गात् । तस्मादनाद्यनन्तामङ्गस्वप्रकाशचिद्रूप आत्मेति  
 सिद्धम् ॥

एवं प्रसङ्गादात्मनः स्वप्रकाशत्वमुक्त्वा प्रकृतमुपमंहरति—  
 एवमिति ॥ विपक्षे दण्डमाह— अन्यथेति ॥ तस्मात् स्वप्नस्य  
 श्रुतिरूपत्वमनुपपन्नमिति भावः । ननु एवं स्वप्नस्यानुभवत्वे

(१) अन्तःकरणपरिच्छादितयाऽविद्यापरिच्छादितया वा । शुद्धचेतस्येति अत्र  
 विशुद्धचेतस्यस्याप्युपपन्नत्वम् । ननु हि निद्राकालीनप्रसङ्गे— अन्तःकारोपरिहित चैतन्या-  
 यजन्यं अन्तःकारोपरिच्येत्त्याशङ्क्यं वा आत्मानामिति पक्षद्वयम् ।

केचित्तु स्वप्नाऽध्यासं निरुपाधिकं वदन्ति । तत्र विरोधिजाग्रत्प्रत्ययेन तन्निवृत्तिः ।

स्वप्नाध्यस्तपदार्थानां रथादीनां तदधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्काराभावेन बाधाभावात् निवर्तकान्तराभावाच्च जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिः स्यात्, नचेष्टापत्तिः, अनुभवविरोधात्, तस्मात्तदनुभवत्वमनुपपन्नमित्याशङ्काह— स्वप्नेति ॥ द्विविधः कार्यनाशः— बाधो-लययेति । अधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कारेण बाधो भवति । अनुभूयमानस्याभावप्रमा बाधः । अथवा— अधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कारेण स्वोपादानाज्ञानेन सह कार्यस्य नाशो बाधः, उपादाने सत्यपि कार्यस्य तिरोभावो लयः । तथाच श्रुक्तितत्त्वसाक्षात्कारेण रजत-बाधवदिदानीं स्वप्नपदार्थाधिष्ठानब्रह्मसाक्षात्काराभावेन स्वप्न-पदार्थानां बाधाभावेऽप्युपाधिभूतजपाकुसुमादिनिवृत्त्या स्फटिके-लौहित्यादिनिवृत्तिवत्स्वप्नपदार्थानामुपाधिनिवृत्त्या निवृत्तिमंभ-वान्न जाग्रदवस्थायां स्वप्नपदार्थानुवृत्तिरिति भावः । कप्तवो-पाधिः? इत्यत आह— कर्मेति ॥ जाग्रदामनांवामितमित्यपि-विशेषणीयम्; अन्यथा निर्वासनस्योपाधित्वायोगात् । उपाधि-नाम स्वप्निच्चिव स्वमसर्गिणि स्वधर्मासन्नकः । तथाच स्वप्नस्य-सोपाधिकभ्रमत्वादनुभवत्वमुपपन्नमिति भावः ॥ मतान्तरमाह—  
केचित्त्विति ॥

ननु स्वप्नाध्यासस्य निरुपाधित्वे इदानीमधिष्ठानसाक्षात्कारा-भावेन स्वप्नपदार्थानां बाधाभावाज्जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिः स्यात्,

पुनश्च विपर्ययः प्रकारान्तरेण द्विविधः । अन्तःकरण<sup>(१)</sup>वृत्तिरूपोऽविद्यावृत्तिरूपश्चेति । स्वप्नादिरन्तःकरण-

दत्याशङ्क्य रजतभ्रमानन्तर शक्तितत्त्वसाक्षात्कारेऽपि विरोधि  
दण्डादिज्ञानाद्यथा रजतभ्रमनिवृत्तिरूपादाने सत्यपि, तथा-  
ऽधिष्ठानसाक्षात्काराभावेऽपि विरोधिजायतत्ययेन स्वप्नपदार्थ-  
निवृत्तिरूपपद्यते, अतो न जायदवस्थायामनुवृत्तिरित्याह-  
तचेति । न स्वप्नस्य विरूपाधिकत्वे । न च— उत्पन्नब्रह्मसाक्षा-  
त्काराणामज्ञानस्य निवृत्तत्वात्स्वप्नाध्यासो न स्यादिति—वाच्यम् ;  
ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्तेऽपि तत्कार्यनिवृत्ते<sup>(२)</sup>रभावात्, स्वप्नपदार्थानां  
साक्षादन्त करणोपा<sup>(३)</sup>दानत्वेन ज्ञानिनामपि स्वप्नाध्यासो भवत्येव ।  
अन्यथा जायदवस्थायामपि विषयाभावप्रसङ्गात् । तस्मात्स्वप्नोऽनु-  
भव एवेति भावः ॥ प्रकारान्तरेण विपर्यय विभजते—पुनश्चेति ।  
अन्तःकरणवृत्तिरूप विपर्यय व्युत्पादयति—स्वप्नेति ॥ आदि-

(१) अथ यदुक्तं तत् पूर्वमवोक्तम् ।

(२) आन्तरिकशक्तिमदज्ञानविनाशेऽपि विषयशक्तिमदज्ञानानिहत्या घटादि  
कार्यानुवृत्तिरिति केषिन् । अन्ये तु शक्तिद्वयमतोऽप्यज्ञानस्य दण्डपदव्यायेन व्युत्प-  
न्नपक्षे विनाशेऽपि मन्काराकार्यानुवृत्त्या घटादिकार्यानुवृत्तिरिति मन्यन्ते । अपरे तु  
अज्ञानाद्यज्ञानादानान्तरित्यनुवृत्त्यानाहृताभावमचितज्ञानमैव निवर्तकत्वाज्ञान  
स्यापि निवृत्तिरिति घटादिकार्याणामप्यनुवृत्तिरिति वदन्ति । सर्वेदायुक्तगृहा-  
पत्तिवार उपपद्यते एव ।

(३) यद्यपि साग्निहोता रथदोर्ता अविद्योपादानकत्वमेव, न तु कामा-  
होतामिवात्-करवोपादानकत्वम् । अन्यथा वैश्वानरेण साग्निहोतामपि वायव्यारिक-  
कण्ठे, जलपि अहकण्ठेऽपि कण्ठेऽपि अग्निहोतारोपादानकत्वादिज्ञानकत्व-  
रजतं यदि दण्डेतिवादिज्ञानावच्छेदकत्वात् शेषे उपदानकत्वव्यवहारोऽन्तरिकसा-  
दुपपद्येति मन्त्यम् ।

वृत्तिरूपः । रजतादिभ्रमोऽविद्यावृत्तिरूपः । संशयस्त्व-  
वि<sup>(१)</sup>द्यावृत्तिरेव । तत्रैवं सति निरुपाधिकविपर्ययो  
निदि<sup>(२)</sup>ध्यासनेन निवर्तते । सोपाधिकस्तूपाधिनि-

ग्रन्थेन मनोराज्यनष्टपुत्रसाक्षात्कारो गृह्यते । द्वितीयं ध्युत्पाद-  
यति—रजतादीति ॥ आदिग्रन्थेन रज्जुसर्पादि गृह्यते । न  
च—रजतभ्रमस्येदमाकारवृत्त्युपहितसाक्षिरूपतया कथमविद्या-  
वृत्तिरूपत्वम् ? इति—वाच्यम् ; साक्षिणोऽनादिनित्यतयोत्प-  
त्तिविनाशशून्यत्वेनान्याकारवृत्तिनाशेनान्यसंस्कारोत्पत्तावतिप्रसक्ता  
कालान्तरे प्रातिभासिकरजतस्मृतिहेतुसंस्कारार्थं तदाकाराविद्या-  
वृत्तेरावश्यकत्वेनोक्तत्वादिति भावः ॥ ननु— किं संशयोऽपि  
वृत्तिद्वयात्मकः ? नेत्याह—संशयस्त्विति ॥ ननु— विपर्यय-  
निवृत्तिः कस्मात् भवति ? इत्यत आह—तत्रेति ॥ एवमुक्त-  
प्रकारेण द्विविधे विपर्यये निरूपिते सति तयोर्मध्ये निदिध्या-  
मनस्य निरुपाधिकस्य निवृत्तिमाह—निरुपाधिकेति ॥ सोपा-  
धिकः कस्मान्निवर्तत इत्यत आह—सोपाधिकस्त्विति ॥ निव-  
र्तते इत्यनुषज्यते । वाक्यान्तरे श्रुतपदस्य वाक्या<sup>(३)</sup>न्तरे योजनमनु-

(१) भावाभावकौटिकसंग्रहैकांशेऽपि करवृत्तिरूपत्वमपरांशेऽविद्यावृत्तिरूप-  
त्वमिति दृष्टान्निवृत्त्युपक्रमे ब्रह्मानन्दसरस्वत्यो निरूपयन्ति ।

(२) अधिष्ठानसाक्षात्कारभावनिवर्त्यो विपर्ययं तदाधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कार-  
प्रतिबन्धकविपरीतवासनामात्रस्य भ्रमहेतुदोषरूपस्य निदिध्यासनेन निवृत्तिर्न तु  
विपरीतविपर्ययस्येति तु सप्रदायः ।

(३) वाक्यान्तरं चानन्वयिपदवाक्यान्तरादवहितमेवात्र विवक्ष्यते इत्यादि  
पूर्वशोभासायामनुबन्धाधिकरणादौक्तम् ।



पुनश्च विपर्ययः प्रकारान्तरेण द्विविधः । अन्तःकरण<sup>(१)</sup>वृत्तिरूपोऽविद्यावृत्तिरूपश्चेति । स्वप्नादिरन्तःकरण-

इत्याशङ्क्य रजतभ्रमानन्तरं शक्तितत्त्वसाक्षात्कारेऽपि विरोधि-  
दण्डादिज्ञानाद्यथा रजतभ्रमनिवृत्तिरूपादाने मत्स्ये, तथा-  
ऽधिष्ठानसाक्षात्काराभावेऽपि विरोधिजाग्रत्प्रत्ययेन स्वप्नपदार्थ-  
निवृत्तिरूपपद्यते, अतो न जाग्रदवस्थायामनुवृत्तिरित्याह-  
तचेति । न स्वप्नस्य विरूपाधिकत्वे । न च— उत्पन्नब्रह्मासाक्षा-  
त्काराणामज्ञानस्य निवृत्तत्वात्स्वप्नाध्यासो न स्यादिति—वाच्यम् ;  
ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्तेऽपि तत्कार्यनिवृत्ते<sup>(२)</sup>रभावात्, स्वप्नपदार्थानां  
साक्षादन्तःकरणोपा<sup>(३)</sup>दानत्वेन ज्ञानिनामपि स्वप्नाध्यासो भवत्येव ।  
अन्यथा जाग्रदवस्थायामपि विषयाभावप्रसङ्गात् । तस्मात्स्वप्नोऽऽ-  
भव एवेति भावः ॥ प्रकारान्तरेण विपर्यय विभजते—पुनश्चेति ।  
अन्तःकरणवृत्तिरूप विपर्यय व्युत्पादयति—स्वप्नेति ॥ आदि-

(१) अथ यद्वक्तव्यं तत् पूर्वमेवोक्तम् ।

(२) आन्तर्यशक्तिमदज्ञानविनाशेऽपि विशेषशक्तिमदज्ञाननिवृत्त्या घटादि-  
कार्यानुवृत्तिरिति केचित् । अस्य तु शक्तिद्वयमतोऽव्यञ्जानस्य दग्धपटन्यायेन सृष्ट-  
रूपेण विनाशेऽपि भस्काराद्यमानुष्या घटादिकार्यानुवृत्तिरिति मन्यन्ते । अपरे तु  
अप्रामाण्यज्ञानाद्यमान्कल्पितभुञ्जमानादृष्टाभाववहितज्ञानस्यैव निवर्तकज्ञानज्ञान-  
स्यापि निवृत्तिरिति घटादिकार्याणामप्यनुवृत्तिरिति वदन्ति । सर्वथागुणरहा-  
परिचार उपपद्यते एव ।

(३) यद्यपि स्वाग्रिकानां रसादीनां अविद्योपादानकत्वमेव, न तु कामा-  
दीनामिवात्म-कारोपादानकत्वम् । अन्यथा वैशाम्भिक स्वाग्रिकानामपि व्यावहारिक-  
अपत्तेः, तथापि अहकारोपहितस्यैतन्मध्य स्वाग्रिकविवर्तोपादानत्वेनाधिष्ठानरूपेण  
रजत प्रति शक्तिवाधिष्ठानावच्छेदकत्वात् शेष उपपादानमवधारोऽत्मकरवस्था  
दुपपन्न इति भक्तवत् ॥

ध्यामनैर्ब्रह्मज्ञानमिहैव भवति वा, अमुचापि वा । तच्चेहैवेति-  
 प्राप्तम् ; अस्मिन्नेव जन्मनि ब्रह्मापरोक्षज्ञानं मे भूयादिति श्रवणा-  
 दीनामनुष्ठानात् ? ननु—यज्ञादीनामपि ब्रह्मज्ञानमाधनत्व-  
 श्रवणेन तेषामासुम्भिकफलत्वात् कथं श्रवणादिनाऽस्मिन्नेव जन्मनि-  
 ज्ञानं स्यात् ? इति—चेत्, न ; तेषां विविदि<sup>(१)</sup>पाहेतुत्वेन  
 साक्षात् ज्ञानमाधनत्वाभावात्, श्रवणादीनां तु साक्षात् ज्ञानमाधन-  
 त्वेन तेषु सत्सु ब्रह्मज्ञानमिहैव भवत्येव ; तस्य प्रमाणफलत्वात् ।  
 तस्माद्ब्रह्मज्ञानमैहिकमेवेति प्राप्ते— श्रुमः, अप्रमत्तप्रतिबन्धे ब्रह्म-  
 ज्ञानमैहिकं भवति, प्रमत्तप्रतिबन्धे त्वामुम्भिकमपि । तथाच श्रुतिः  
 प्रतिबन्धयुक्तानामात्मनो दुर्ज्ञेयतां दर्शयति— “श्रवणायापि वङ्ग-  
 भियों न क्षभ्यः शृण्वन्तोऽपि यद्भवो यं न विदुः” इति ॥ स्मृति-  
 रपि—“आश्चर्यवच्चैनमन्यः शृणोति श्रुत्वाप्येनं वेद न चैव कश्चित् ॥”  
 इत्युक्तार्थं दर्शयति ॥ ननु—जन्मान्तरकृतश्रवणादीनां ब्रह्म-  
 साक्षात्कारहेतुत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति—चेत्, गर्भ एवैतच्छ्रयानो  
 वामदेव एवमुवाचे” त्यादि श्रुत्या । तस्मात् श्रवणाद्यनुतिष्ठतः  
 पुंसः प्रमत्तप्रतिबन्धाभावे इहैव ब्रह्मापरोक्षज्ञान भवति तस्मिन्  
 सत्यमुच जन्मान्तरेऽपि भवति ॥ यत्कर्म फलीन्मुखं ब्रह्मसाक्षा-

(१) “न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैकेऽस्तत्त्वमानश्चि”ति कर्मणो मोक्षे  
 अनुपयोगो बहिर्गत, स चानुपयोगो मोक्षप्रत्यकारणतया मोक्षनिमित्ततत्त्वज्ञानाकारण  
 तथा च, न विविदिपाहेतुताऽभावेनापि । फलासाधारणकारणत्वं चि फलाव्यवहित  
 पूर्वस्य तद्गारकस्य तत्साधनस्य च यथा सभाव्ये न तथाऽप्यनविप्रकृतस्य । अथाच  
 “तमेत वेदानुवचनेन प्राप्स्यथा विविदिषन्तौ”ति श्रुतिरपि व्याख्याता । अथिक “धर्मं  
 जिज्ञासायाः प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति भाष्यभाष्यतया दृश्यम् ।

वृत्त्या । निदिध्यासनं निरूपितमेव । तदपि शारी-  
रकवृत्तौयाऽध्यायपठनेन निष्पद्यते ।

एवं च श्रवणमननिदिध्यासनैरसंभावनाविपरीत-  
भावनानिवृत्तावसत्यन्यस्मिन्प्रतिबन्धे तत्त्वमस्यादि-  
वाक्यादहं ब्रह्मास्मौति अपरोक्षप्रमा जायते । तदुक्तम्  
“ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ” इति ।

पङ्क्त ॥ तर्हि तन्निरूप्यतामित्याशङ्क्याह— निदिध्यासनमिति ॥  
शब्दप्रमाणनिरूपणावसरे तात्पर्यनिरूपणप्रसङ्गेनेति शेष ॥ तन्नि-  
दिध्यासनं कुतो निष्पद्यते ? इत्याशङ्क्याह— तदपीति ॥ तत्  
किम् ? इत्यत आह— एवं चेति ॥ श्रवणेन मानगताऽसभावना  
निवर्तते, मननेन मेयगताऽसभावना, निदिध्यासनेन विपरीत-  
भावना । तदुक्तम्— “ शृणुन्वज्जाततत्त्वान्ते जानन् कस्माच्छृणो-  
म्यहम् । मन्यन्ता मशयापन्ना एन मन्येऽहमश्रय ॥ विपर्यन्तो  
निदिध्यासेत् किं ध्यानमविपर्यये । ” इति ॥ ननु श्रवणमनन  
निदिध्यासनानि कुर्वतां केषां चित् कुत साक्षात्कारो न जायते ?  
इत्याशङ्क्याह— असत्यन्यस्मिन्निति ॥ भूतभाविवर्तमान प्रति-  
बन्धे केषां यावत् वर्तते ज्ञानोत्पत्तौ, तावत्तेषां न ज्ञानोदय,  
श्रवणादि कुर्वतामपि केषां न नास्ति तेषां विचारिततत्त्वमस्यादि  
वाक्याद्ब्रह्मासात्कारो भवत्येवेत्यर्थं ॥ उक्तार्थं व्यापसुच मवाद-  
यति— तदुक्तमिति ॥ इतोये स्मितम्— ब्रह्मज्ञानमुद्दिशान्तरत्र-  
बहिरङ्गसाधनानि निरूपितानि । तत्र इति श्रवणमनननिदि-

धामनैर्ब्रह्मज्ञानमिहैव भवति वा, अमुचापि वा । तच्चेहैवेति-  
 प्राप्तम् ; अस्मिन्नेव जन्मनि ब्रह्मापरोक्षज्ञानं मे भूयादिति श्रवणा-  
 दौनामनुष्ठानात् ? ननु—यज्ञादीनामपि ब्रह्मज्ञानमाधनत्व-  
 श्रवणेन तेषामासुम्भिकफलत्वात् कथं श्रवणादिनाऽस्मिन्नेव जन्मनि-  
 ज्ञानं स्यात् ? इति—चेत्, न ; तेषां विविदि<sup>(१)</sup>पाहेतुत्वेन  
 साक्षात् ज्ञानमाधनत्वाभावात्, श्रवणादीनां तु साक्षात् ज्ञानमाधन-  
 त्वेन तेषु मत्सु ब्रह्मज्ञानमिहैव भवत्येव ; तस्य प्रमाणफलत्वात् ।  
 तस्माद्ब्रह्मज्ञानमैहिकमेवेति प्राप्ते—द्रुमः, अमृतप्रतिबन्धे ब्रह्म-  
 ज्ञानमैहिकं भवति, प्रमृतप्रतिबन्धे त्वासुम्भिकमपि । तथाच श्रुतिः  
 प्रतिबन्धयुक्तानामात्मनो दर्शयतां दर्शयति—“श्रवणायापि बड-  
 भियों न क्षभ्यः शृण्वन्तोऽपि यद्भवो यं न विदुः” इति ॥ स्मृति-  
 रपि—“आश्चर्यवच्चैनमन्यः शृणोति श्रुत्वाप्येन वेदं न चैव कथित् ॥”  
 इत्युक्तार्थं दर्शयति ॥ ननु—जन्मान्तरकृतश्रवणादीनां ब्रह्म-  
 साक्षात्कारहेतुत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति—चेत्, गर्भं एवैतच्छ्रयानो  
 वामदेव एवमुवाचे” त्यादि श्रुत्या । तस्मात् श्रवणाद्यनुतिष्ठतः  
 पुंसः प्रमृतप्रतिबन्धाभावे इहैव ब्रह्मापरोक्षज्ञानं भवति तस्मिन्  
 मत्सुचं जन्मान्तरेऽपि भवति ॥ यत्कर्म फलीन्मुखं ब्रह्मसाक्षा-

(१) “न कर्मणा न प्रज्ञया धनेन त्यागेनैकेऽस्यतत्त्वमानश्रुति”ति कर्मवो मोक्षे  
 श्रुपयोगो वर्धितः, स चानुपयोगः मोक्षप्रत्यकारणतया मोक्षनिमित्तत्वज्ञानाकारण-  
 मया च, न विविदिपाहेतुताभावेनापि । फलासाधारणकारणत्वं हि फलाव्यवहित  
 पूर्वस्य तद्वारकस्य तत्साधनस्य च यथा सभायते न तथाऽन्यन्निप्रकृतस्य । तथाच  
 “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्तौ”ति श्रुतिरपि साक्षात्ता । अधिकं “धर्मं  
 जिज्ञासायां प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति भाव्यभामत्यां दृश्यम् ।

वृत्त्या । निदिध्यासनं निरूपितमेव । तदपि शरीर-  
रकृतौयाऽध्यायपठनेन निष्पद्यते ।

एवं च श्रवणमननिदिध्यासनैरसंभावनाविपरीत-  
भावनानिवृत्तावसत्यन्यस्मिन्प्रतिबन्धे तत्त्वमस्यादि-  
वाक्यादहं ब्रह्मास्मीति अपरोक्षप्रमा जायते । तदुक्तम्  
“ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ” इति ।

पङ्क्त ॥ तर्हि तन्निष्पद्यतामित्याशङ्काह— निदिध्यासनमिति ॥  
शब्दप्रमाणनिरूपणावसरे तात्पर्यनिरूपणप्रसङ्गेनेति शेष ॥ तन्नि-  
दिध्यासनं कुतो निष्पद्यते ? इत्याशङ्काह— तदपीति ॥ तत्-  
किम् ? इत्यत आह— एवं चेति ॥ श्रवणेन मानगताऽसंभवा-  
निवर्तन्ते, मननेन मेयगताऽसंभवा, निदिध्यासनेन विपरीत-  
भावना । तदुक्तम्— “ गृणन्वज्जाततत्त्वास्ते जानन् कस्माच्छ्रुणो-  
म्यहम् । मन्यन्ता मग्नयापन्ना एन मन्येऽहमसग्नय ॥ विपर्ययतो-  
निदिध्यासेत् किं ध्यानमविपर्यये । ” इति ॥ ननु श्रवणमन-  
निदिध्यासनानि कुर्वतां केषां चित् कुत साक्षात्कारो न जायते ?  
इत्याशङ्काह— असत्यन्यस्मिन्निति ॥ भूतभाविवर्तमानं प्रति-  
बन्धं येषां यावत् वर्तन्ते जानोत्पत्तौ, तावत्तेषां न ज्ञानोदयः,  
श्रवणादि कुर्वतामपि येषां न नास्ति तेषां विचारिततत्त्वमप्यादि-  
वाक्याद्ब्रह्मसाक्षात्कारो भवत्येवेत्यर्थः ॥ सप्तार्चं ध्यामसुचं मत्तद-  
पति— तदुक्तमिति ॥ तृतीये स्थितम्— ब्रह्मज्ञानमुद्दिश्यान्तरङ्ग-  
बहिरङ्गसाधनानि निरूपितानि । तत्र इति श्रवणमननिदि-

धामनैर्ब्रह्मज्ञानमिहैव भवति वा, अमुत्रापि वा । तच्चेहैवेति-  
 प्राप्तम् ; अस्मिन्नेव जन्मनि ब्रह्मापरोक्षज्ञानं मे भूयादिति श्रवणा-  
 दीनामनुष्ठानात् ? ननु—यज्ञादीनामपि ब्रह्मज्ञानसाधनत्व-  
 श्रवणेन तेषामामुष्मिफलत्वात् कथं श्रवणादिनाऽस्मिन्नेव जन्मनि-  
 ज्ञानं स्यात् ? इति—चेत्, न ; तेषां विविदि<sup>(१)</sup>षाहेतुत्वेन  
 साक्षात् ज्ञानसाधनत्वाभावात्, श्रवणादीनां तु साक्षात् ज्ञानसाधन-  
 त्वेन तेषु सत्तु ब्रह्मज्ञानमिहैव भवत्येव ; तस्य प्रमाणफलत्वात् ।  
 तस्माद्ब्रह्मज्ञानमैहिकमेवेति प्राप्ते—ब्रूम', अस्मत्प्रतिबन्धे ब्रह्म-  
 ज्ञानमैहिकं भवति, प्रस्मत्प्रतिबन्धे त्वामुष्मिकमपि । तथाच श्रुतिः  
 प्रतिबन्धयुक्तानामात्मनो दुर्ज्ञेयतां दर्शयति—“श्रवणायापि बद्ध-  
 भियों न क्षम्यः शृण्वन्तोऽपि बहवो यं न विदुः” इति ॥ स्मृति-  
 रपि—“आश्चर्यवच्चैनमन्यः शृणोति श्रुत्यायेनं वेद न चैव कश्चित् ॥”  
 इत्युक्तार्थं दर्शयति ॥ ननु—जन्मान्तरहृतश्रवणादीनां ब्रह्म-  
 साक्षात्कारहेतुत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति—चेत्, गर्भं एवैतच्छ्रयानो  
 धामदेव एवमुवाचे” त्यादि श्रुत्या । तस्मात् श्रवणाद्यनुतिष्ठतः  
 पुंसः प्रस्मत्प्रतिबन्धाभावे इहैव ब्रह्मापरोक्षज्ञानं भवति तस्मिन्  
 सत्यमुत्र जन्मान्तरेऽपि भवति ॥ यत्कर्म फलीन्मुखं ब्रह्मसाक्षा-

(१) “न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैकेऽस्तत्त्वमानश्रुति”ति कर्मणो मोक्षे  
 अनुपयोगो वर्णितः, स चानुपयोगो मोक्षप्रत्यकारणतया मोक्षनिमित्ततत्त्वज्ञानाकारण-  
 तया च, न विविदिषाहेतुताभावेनापि । फलासाधारणकारणत्वं हि फलाव्यवहित  
 पूर्वस्य तद्वारकस्य तत्साधनस्य च यथा समाच्यते न तथाऽप्यन्तविप्रलम्बम् । तथाच  
 “तमेत वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ती”ति श्रुतिरपि व्याख्याता । अधिकं “धर्म-  
 जिज्ञासाया” प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासीपपत्तेरिति भाष्यभागवत्यां दृश्यम् ।

वृत्त्या । निदिध्यासनं निरूपितमेव । तदपि शारौ-  
रकवृत्तौयाऽध्यायपठनेन निष्पद्यते ।

एवं च श्रवणमननिदिध्यासनैरसंभावनाविपरीत  
भावनानिवृत्तावसत्यन्यस्मिन्प्रतिबन्धे तत्त्वमस्यादि-  
वाक्यादहं ब्रह्मास्मीति अपरोक्षप्रमा जायते । तदुक्तम्  
“ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ” इति ।

पङ्क्तः॥ तर्हि तन्निरूप्यतामित्याशङ्क्याह— निदिध्यासनमिति ॥  
शब्दप्रमाणनिरूपणावसरे तात्पर्यनिरूपणप्रसङ्गेनेति शेषः ॥ तन्नि-  
दिध्यासनं कुतो निष्पद्यते ? इत्याशङ्क्याह— तदपीति ॥ ततः  
किम् ? इत्यत आह— एवं चेति ॥ श्रवणेन मानगताऽसंभवना  
निवर्तते, मननेन मेयगताऽसंभवना, निदिध्यासनेन विपरीत-  
भावना । तदुक्तम्— “ गृह्यन्वज्जाततत्त्वाप्ते जानन् कस्माच्छ्रुणो-  
म्यहम् । मन्यन्तां संग्रयापन्नाः एनं मन्येऽहमसंग्रयः ॥ विपर्यन्तो  
निदिध्यासेत् किं ध्यानमविपर्यये ॥ ” इति ॥ ननु श्रवणमन-  
निदिध्यासनानि कुर्वतां केषां चित् कुतः साक्षात्कारो न जायते ?  
इत्याशङ्क्याह— असत्यन्यस्मिन्निति ॥ भूतभाविवर्तमानः प्रति-  
बन्धः येषां यावत् वर्तते ज्ञानोत्पत्तौ, तावत्तेषां न ज्ञानोदयः,  
श्रवणादि कुर्वतामपि येषां न भांति तेषां विचारिततत्त्वमस्यादि  
वाक्याद्ब्रह्मासात्कारो भवत्येवेत्यर्थः ॥ सप्तार्थं यामसुखं भवाद्-  
यति— तदुक्तमिति ॥ एतौथे म्प्रितम्— मध्यज्ञानमुद्दिश्यान्तर-  
वहिरङ्गमाध्यानि निरूपितानि । तत्र इतः श्रवणमननिदि-

ध्यामनेत्रं ब्रह्मज्ञानमिहैव भवति वा, अमुचापि वा । तत्रैहैवेति-  
 प्राप्तम् ; अस्मिन्नेव जन्मनि ब्रह्मापरोक्षज्ञानं मे भूयादिति श्रवणा-  
 दीनामनुष्ठानात् ? ननु—यज्ञादीनामपि ब्रह्मज्ञानसाधनत्व-  
 श्रवणेन तेषामामुष्मिफलत्वात् कथं श्रवणादिनाऽस्मिन्नेव जन्मनि-  
 ज्ञानं स्यात् ? इति—चेत्, न ; तेषां विविदि<sup>(१)</sup>षाहेतुत्वेन  
 साक्षात् ज्ञानसाधनत्वाभावात्, श्रवणादीनां तु साक्षात् ज्ञानसाधन-  
 त्वेन तेषु सत्तु ब्रह्मज्ञानमिहैव भवत्येव ; तस्य प्रमाणफलत्वात् ।  
 तस्माद्ब्रह्मज्ञानमैहिकमेवेति प्राप्ते— ब्रूमः, अप्रस्तुतप्रतिबन्धे ब्रह्म-  
 ज्ञानमैहिकं भवति, प्रस्तुतप्रतिबन्धे त्वामुष्मिकमपि । तथाच श्रुतिः  
 प्रतिबन्धयुक्तानामात्मनो दुर्ज्ञेयतां दर्शयति— “श्रवणाद्यापि बद्ध-  
 भिर्यो न क्षभ्यः शृण्वन्तोऽपि घृहवो यं न विदुः” इति ॥ स्मृति-  
 रपि—“आस्यर्थवच्चैनमन्यः शृणोति श्रुत्वाप्येनं वेद न चैव कश्चित् ॥”  
 इत्युक्तार्थं दर्शयति ॥ ननु—जन्मान्तरकृतश्रवणादीनां ब्रह्म-  
 साक्षात्कारहेतुत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति—चेत्, गर्भ एवैतच्छ्रयानो  
 वामदेव एवमुवाचे” त्यादि श्रुत्या । तस्मात् श्रवणाद्यनुतिष्ठतः  
 पुंसः प्रस्तुतप्रतिबन्धाभावे इहैव ब्रह्मापरोक्षज्ञानं भवति तस्मिन्  
 सत्यमुच जन्मान्तरेऽपि भवति ॥ यत्कर्म फलीन्मुखं ब्रह्मसाक्षा-

(१) “न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनेकेऽमृतत्वमानश्चरि”ति कर्मणो मोक्षे-  
 न्नुपयोगो रक्षित, स चानुपयोग, मोक्ष प्रत्यकारणतया मोक्षनिमित्ततत्त्वज्ञानाकारण-  
 मया च, न विविदिषाहेतुताऽभावेनापि । फलासाधारणकारणत्वं चि फलान्यवहित  
 पूर्वस्य महारक्षस्य तत्साधनस्य च यथा सभाश्वे न तथाऽप्यन्यनिप्रकृतस्य । अथाच  
 “तमेत वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्तो”ति श्रुतिरपि व्याख्याता । अधिक “धर्म  
 जिज्ञासायाः प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति भाष्यभाष्यतया दृश्यम् ॥



प्रतिबन्धस्त्रिविधः । भूतभाविवर्तमानभेदात् ।  
 भूतप्रतिबन्धः पूर्वाऽनुभूतविषयस्याऽऽवेशेन पुनः पुनः  
 स्मरणम् । तदुपाधिकब्रह्माऽनुसंधानेन तन्निरृतिः ।  
 यथा भिक्षोः पूर्वानुभूतमहिष्यादिस्मरणेन तत्त्वज्ञाना-  
 नुत्पत्तौ गुरूपदिष्टतदुपाधिकब्रह्माऽनुसंधानेन तन्निर-  
 र्तिरिति वदन्ति ।

भाविप्रतिबन्धो द्विविधः । प्रारब्धश्रेयो ब्रह्मलोकेच्छा  
 चेति ।

तत्र प्रारब्ध<sup>(१)</sup>कर्म द्विविधम् । फलाऽभिसंधितं

त्कारोत्पत्तिविरोधिवाग्नावा म एव प्रतिबन्ध. तदभावे ज्ञान-  
 मैष्टिकम्, अन्यथा वैपरौत्यमिति सिद्धम् ॥

सूत्रोक्तप्रतिबन्ध विभजते—प्रतिबन्ध इति ॥ तत्राद्यप्रति-  
 बन्ध तन्निरृत्युपाय च सदृष्टान्तमाह— मूतेति ॥ भाविप्रति-  
 बन्धं विभजते— भावीति ॥ ननु प्रारब्धस्य कर्मणो ज्ञान  
 प्रतिबन्धकत्वे कस्यचिदपि ब्रह्ममात्मात्कारो न स्यात्, तथाच  
 “श्रोतव्य” इत्यादि विधेरप्रामाण्यापत्तिरित्याशङ्क्य तत्परिहाराय  
 प्रारब्ध कर्म विभजते— प्रारब्धमिति ॥ तत्राद्य फलभोगेनैव

(१) काश्चिदर्थानि फलेच्छयाऽनुतिष्ठतां देवा अधमर्षा भवन्त वैषयिकपरि-  
 शिष्टं फलविशेषादिकं पुरत उपपन्नार्थं तेषां मदभिमुखीं प्रवृत्तिं च मयाच ज्ञानाय  
 तेषां विप्र आचरन्ति । विना फलेच्छां कर्मानुतिष्ठतां तु ज्ञान मयादयभीत्याद्यर्थं  
 “जन्तमानो दे प्राश्नन्” इति नुतिष्ठानुत्पत्तिपूर्वकं “तस्य च भूत्या देवा न ईशते”  
 इति वाक्यविवरणपूर्वकं बुद्धदारण्यकभाष्यवार्तिकेणो स्पष्टं निरूपितम् । तथाच  
 द्विविधस्यपि प्रारब्धकर्मण्यष्टौविध उपयोग उपपन्न इति भावः ।

केवलं चेति । तत्र फलाभिसन्धिकृतं फलं दत्तैव  
नश्यति । तस्मिन् सति ज्ञानं नोत्पद्यते ; तस्य प्रबल-  
त्वात् । तथाच श्रुतिः—“स यथाकामो भवति तथा-  
क्रतुर्भवति यत्क्रतुर्भवति तत्कर्म कुरुते यत् कर्म कुरुते  
तदभिसंपद्यते” इति । तादृशप्रारब्धशेषो भाविप्रति-  
बन्धः । केवलं प्रारब्धं तत्त्वज्ञानहेतुः पापनिवृत्तिद्वारा ।  
तथाच श्रुतिस्मृती “ धर्मेण पापमपनुदति ” “ ज्ञान-

धीयते इत्याह—तत्रेति ॥ तयोर्मध्य इत्यर्थः ॥ स्वर्गो मे भूया-  
दित्यादीच्छा फलाभिसन्धिरस्तु, ततः किम् ? तत्राह—तस्मि-  
न्निति ॥ फलाभिसन्धिकृते कर्मणि ॥ तत्र युक्तिमाह—तस्येति ॥  
इच्छाघटितसामग्र्याः प्रबलत्वेनेतरकार्योत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वात्तस्य  
प्राबल्यमिति भावः ॥ फलाभिसन्धिकृतस्य प्राबल्ये प्रमाणमाह—  
तथाचेति ॥ सः पुरुषः यथाकामः यत्फलकामवान्  
यत्फलानुकूलसंकल्पः । तत्क्रतुः । संकल्पितं कर्म तत्कर्म ।  
तदभिसंपद्यते कर्मानुकूलं फलं प्राप्नोतीत्यर्थः । फलितमाह—  
तादृशेति ॥ द्वितीयस्य फलाभिसन्धिरहितस्य प्रारब्धस्य कर्मणः  
पुण्यस्य ब्रह्मज्ञानोत्पत्त्यनुकूलतामाह—केवलमिति ॥ फलाभि-  
सन्धिरहितमित्यर्थः । सुहृतप्रारब्धस्य फलाभिसन्धिरहितस्य पाप-  
निवृत्तिद्वारा तत्त्वज्ञानानुकूलत्वे प्रमाणमाह—तथाचेति ॥ पापं  
प्रारब्धं फलाभिसन्धिकृतं केवलं शोभयमपि ज्ञानप्रतिबन्धकमेव  
प्रबलतरोत्तेजकेन तिरोभूय गच्छति । अन्यथा ज्ञानोत्पत्तिं प्रति-

मुत्पद्यते पुंसां क्षयात् पापस्य कर्मणः” इति । “कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति च । एवञ्च भाविप्रतिबन्धस्य प्रारब्धशेषस्य भोगेनानिवृत्तौ सत्यपि श्रवणादौ न ज्ञानोदयः । यथाहुः “एकेन जन्मना क्षीणो भरतस्य विजन्मभि” रिति ।

(१) ब्रह्मलोकेच्छाया ब्रह्मसाक्षात्करोत्यत्तिप्रतिबन्ध-  
कत्वं विद्यारण्यस्वामिनो वदन्ति स्म—

ब्रह्मलोकाऽभिवाञ्छायां सम्यक् सत्यां निरुध्य ताम् ।  
विचारयेद्यस्त्वात्मानं ननु साक्षात्करोत्ययम् ॥ इति ॥

वध्नातीति भावः । ननु भाविप्रतिबन्धस्य कियता कालेन चयो भव-  
तीत्याशङ्क्य तत्र नियमो नास्तीत्यत्र संमतिमाह—यथाहुरिति ॥  
रामस्यैकेन जन्मना भाविप्रतिबन्धः क्षीणः, भरतस्य त्रिभिर्जन्मभिः  
क्षीणः, तथाच न कालनियम इति भावः ॥ द्वितीयं भावि  
प्रतिबन्धं विद्यारण्यवचनेन स्पष्टयति—ब्रह्मलोकेति ॥ अभि-

(१) ब्रह्मलोकात्कैराग्यवतामेवाकाशविज्ञानमपरोक्ष जायते । सर्वथा तु  
समुद्योपासनादावेवाधिकारान् समुद्योपासनाद्यधित्वा अपि वेत्तरोक्षज्ञानसंजाती  
यमात्मपरोक्षनिश्चय प्राप्ता इन्द्रियनिश्चयादिमाधनमपरा स्वीपासनाविधेरेव  
ब्रह्मलोकं जना सर्वैव ब्रह्मसा सच्च वेदात्मविचारादिना ब्रह्मज्ञान प्राप्नुवन्तीत्येवो  
क्तुनेरर्थं इति शब्दादिमहिम्ना ब्रह्मलोकप्राप्ते कुवाप्यनुक्तत्वात् सर्गादिलोकेश्च  
वैलक्षण्यस्य ब्रह्मलोकेच्छायामभावः । विद्यारण्यवचनस्याप्यमेवाशयः । वेदात्मकस्य  
महर्षिर्मनोऽधिकं प्रकृतम् । तत्रचि ब्रह्मलोकात्कैराग्य इत्यामुषार्थं प्रकृतभोज  
विराजपदेन विवक्षितम् । एव च समुद्योपासनादौ मुक्षपदेशादिना एवचप्रवृत्ति  
रित्यादिषु निवृत्तम् ।

स पुनर्वेदान्तश्रवणादिमहिम्ना ब्रह्मलोकं गत्वा निर्गुणं ब्रह्म साक्षात्करोति । तथाच श्रुतिः “वेदान्त-विज्ञानमुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः शुद्धसत्त्वाः, ते ब्रह्मलोके तु परान्तकाले परामृतात् परिमुच्यन्ति सर्वे” इति । स पुनस्तत्रैव मुच्यते ।

वाञ्छायाम् इच्छाया । ता निरुध्येति योजना । ननु—  
 कृतश्रवणादीना व्यर्थत्वात् स किमध पतति ? नेत्याह—स पुन-  
 रिति ॥ तत्र प्रमाणमाह—तथाचेति ॥ “न हि कल्याणकृत  
 कश्चित् दुर्गतिं तात गच्छती”ति स्मृति चकारेण समुच्चिनोति ।  
 वेदान्तविज्ञानेन श्रवणजनितेन सुष्ठु निश्चितोऽर्थोऽद्वितीयब्रह्म-  
 स्वरूपो येषां ते तथोक्ता, संन्यासयोगात् श्रुतिस्मृतिविहित  
 सर्वकर्मपरित्यागपूर्वकज्ञानाभ्यासयोगात् । शुद्धसत्त्वाः निर्मलान्त-  
 करणा । यतयः संन्यामिनो ये । ते ब्रह्मलोके निर्गुणं ब्रह्म  
 साक्षात्कृत्य । परस्य हिरण्यगर्भस्य अन्तकाले अवसाने ।  
 परामृतात् उत्पन्नसाक्षात्कारात् । बन्धनात् परिमुच्यन्ति मुक्ता-  
 भवन्तीत्यर्थः । तथाच स्मृति—“ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रति-  
 सञ्चरे । परस्थान्ते कृतात्मान प्रविशन्ति पर पदम्” । (१)इति ।  
 तत्रैव विदेहकैवल्यमनुभवतीत्याह—स पुनरिति ॥ वर्तमानप्रति-

(१) बभौकृते मनस्यर्थां सगुणब्रह्मगीलनात् । तदेवाविर्भवत साक्षादपि  
 नोपाधिकल्पनम् । इति कल्पतत्त्वया सगुणोपासनमपि निर्गुणसाक्षात्कार  
 साधनमिति भावः ।

वर्तमानप्रतिबन्धं तन्निरृच्युपायं च विद्यारण्य-  
स्वामिनो वर्णयाम्बुः—

“प्रतिबन्धो वर्तमानो विषया-ऽऽसक्तिरक्षणः ।

प्रज्ञामान्द्यं कुतर्कश्च विपर्ययदुराग्रहः ॥

शमाद्यैः श्रवणाद्यैर्वा तत्र तत्रोचितैः क्षयम् ।

नीतेऽस्मिन्प्रतिबन्धे तु स्वस्य ब्रह्मत्वमुश्रुते” ॥ इति ॥

बन्ध ममतिदर्शनेन व्युत्पादयति— वर्तमानेति ॥ विषयेति ॥  
विषयेष्वासक्तिः राग इति यावत् । प्रज्ञायाः बुद्धेः मान्द्यं श्रुतार्थ-  
ग्रहणधारणापटुत्वम् । कुतश्चिन्तितं तर्कः कुतर्कः श्रुतिविरोधितर्क-  
इत्यर्थः । विपर्यये आत्मनः कल्पे दुराग्रहः आत्मा कर्तव्य-  
भिमानः ॥ एतेषां चतुर्णां वर्तमानप्रतिबन्धानां निरृच्युपायं तत्सं-  
गत्या दर्शयति— शमाद्यैरिति ॥ शमदमादिभिर्विषयामक्ति-  
रक्षणस्य वर्तमानप्रतिबन्धस्य निरृक्तिः श्रवणेन प्रज्ञामान्द्यस्य  
मननेन कुतर्कस्य निदिध्यामनेन विपर्ययदुराग्रहस्य । शमाद्यैरि-  
त्यनेन दमादयो गृह्यन्ते । शमादीन्यनुपदमेण निरूपयिष्यति ।  
श्रवणाद्यैरित्याद्यशब्देन मनननिदिध्यामने गृह्यन्ते । श्रवणादीनि  
निरूपयितामि । तत्र तत्र तन्निम् तन्निम् प्रतिबन्धे प्रथमस्य  
निरृक्तौ ममाधिष्ठितः कारणत्वेन, द्वितीयस्य निरृक्तौ श्रवणं  
एतौचस्य मननं चतुर्थस्य निदिध्यामनम् । द्वयं नीते नाग गते ।  
चतुर्थमाधनचतुर्थयेन चतुर्थवर्तमानप्रतिबन्धचतुर्थये नष्टे मती-  
त्यर्थः । स्वस्य ब्रह्मत्वरूपतद्दृष्टिमाधिष्ठितोऽप्यवदन्त्यस्य । ब्रह्मत्वम्

ततश्च श्रवणादिभिः सकलप्रतिबन्धनिवृत्त्या वाक्याद्  
ब्रह्मसाक्षात्करोत्यत्तौ शमदमोपरतितितिक्षाश्रद्धासमा-  
धानानि अन्तरङ्गसाधनानि ।

अन्तरिन्द्रियनिग्रहः शमः । बाह्येन्द्रियनिग्रहो-  
दमः । उपरतिः संन्यासः । तितिक्षा द्वन्द्वसहिष्णुता ।  
श्रद्धा गुरुवेदान्तविश्वासः । समाधानं श्रवणादिषु  
चित्तैकाग्र्यम् । “शान्तो दान्त उपगतस्तिष्ठुः समा-

श्रवणैकरसानन्दस्वरूपत्वम् । अश्रुते सुसुचुरनुभवतीत्यर्थः ।  
श्रवणादिनाऽधिकारिणो ब्रह्मसाक्षात्कारोत्पत्तावनारङ्गसाधनानि  
दर्शयति— श्रवणादिनेति ॥ साधनानि व्युत्पादयति— अन्त-  
रिन्द्रियेति ॥ अन्तरिन्द्रियं मनः । इदं प्रख्याना<sup>(१)</sup>न्तरीत्यै-  
ष्टव्यम्, अन्यथा पूर्वोत्तरव्याघातापत्तेरिति भावः । पञ्च ज्ञानेन्द्रि-  
याणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणीति बाह्येन्द्रियाणि दश । शीतोष्णसुख-  
दुःखमानापमाननिन्दामृत्यादौति द्वंद्वानि । श्रवणादीत्यादिशब्देन  
मनननिदिधामने गृह्येते । चित्तस्य अन्त करणस्यैककाय्यम् ।  
ऐकाय्य नाम विजातीयप्रत्ययतिरस्कारेण सच्चैकगोचरसजा-  
तीयप्रत्ययप्रवाह । तदुक्तम्— “शान्तोदितौ तुल्यप्रत्ययौ चित्त-  
स्यैकापता परिणामः” इति ॥ शमादीनामन्तरङ्गसाधनत्वे प्रमाण-  
माह— शान्त इति ॥ आत्मनि अन्त करणे ।

(१) बाह्यप्रतिभतरीत्यर्थः । तथाच मन इन्द्रियजनिरासस्य विवरण-  
कतं नुम रित्याह विराध इति भावः ।

हितो भूत्वा आत्मन्येवात्मानं पश्येद्”त्यादि । सूत्र-  
कारोष्याह—“शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधे-  
स्तदङ्गतया तेषामवश्याऽनुष्ठेयत्वादि”ति ।

यज्ञादयो बहिरङ्गसाधनानि; “तमेतं वेदानुवच-  
नेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽना-  
शकेने”त्यादिश्रुतेः ।

तत्र संमतिमाह— सूत्रकारोऽपीति ॥ बहिरङ्गसाधनानि  
दर्शयति— यज्ञादय इति ॥ श्रवणादिना सकलप्रतिबन्धनिवृत्तौ  
वाक्याद्ब्रह्मसाक्षात्कारोत्पत्ताविति शेषः । यज्ञादीनां सत्त्वशुद्धिद्वारा  
विविदिषोत्पादनमुखेन ब्रह्मसाक्षात्कारोपयोगाद्बहिरङ्गसाधनत्व-  
मित्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह— तमेतमिति ॥ वेदानुवचनम् ।  
ब्रह्मचर्याद्ब्राह्मण्यनम् । बहिर्वेदिदानम् दानम् । हितमितमेधा-  
शनम् तपः । अत एवानाशकेने<sup>(१)</sup>ति विशेषणम् । केचित्तु—  
अनशनं वा छच्छानुष्ठानं वा तपः, “तप इति तपो नानशन-  
त्परमि”ति श्रुतेरिति— वदन्ति । अस्मिन् पक्षे नाशकेनेति पद-  
च्छेदः । अयमर्थः— नाशकेन पृथूदकगङ्गायमनामङ्गमा-  
दिषु बुद्धिपूर्वकतनुत्यागेन विविदिषोत्पत्तिद्वारा ब्रह्मसाक्षात्कारो  
भवति, श्रुतिकृतीतिहामपुराणेषूपलभात् ॥ अतएवोक्तं कालि-

(१) तदुक्तं नीतायां— भाव्यसतसु योगोऽस्ति न चातिव्यग्रमस्ति । न  
च व्यापविशोमस्य मरिचकालमनस्यत शरीरे केवलं कमं कुर्वताप्रोति किम्  
विशमिति च ।

## सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वव"दित्यप्युक्तम् ।

आहुः । यज्ञादीनां बहिरङ्गसाधनत्वे सूत्रसमतिमप्याह—सर्वा-  
 पेक्षा चेति ॥ ततोऽपि म्यितम्—ब्रह्मविद्यया मुक्तिफले जनयितव्ये  
 कर्माणि नापेक्ष्यन्ते इत्युक्तम्—“अत एवाग्नीन्धनाद्यनपेक्षे”त्यत्र,  
 ददानौ ब्रह्मविद्या स्वोत्पत्तौ कर्माण्यपेक्षते न वेति मशये नापेक्षते  
 इति तावत्प्राप्तम्, प्रमाणप्रवृत्तौ सत्यां ज्ञानस्य स्वत एवोत्पत्ति-  
 संभवेन कर्मणां तत्राप्रयोजकत्वात् । किञ्च स्वर्गाद्देशेन यजेतेति  
 यागविधिवत् ब्रह्मज्ञानोद्देशेन कर्मविधानाभावात् न कर्मणां मोक्ष-  
 हेतुत्वम् । नच—विविदिषन्तीति विविदिषावाक्ये तदुद्देशेन  
 तद्विधानात्कर्मणां ज्ञानहेतुत्वमिति—वाच्यम्; तत्र विधिप्रत्य-  
 याश्रवणेन वर्तमानापदेशितया तस्य स्तावकत्वात् । तस्मात् ब्रह्म-  
 विद्या स्वोत्पत्तौ कर्माणि नापेक्षते इति प्राप्ते—ब्रूमः, अस्मि  
 कर्मापेक्षा ब्रह्मविद्यायाः स्वोत्पत्तौ । कस्मात् ? “तमेतं वेदानु-  
 वचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेने”-  
 त्यादिश्रुतेः । नच—वर्तमानापदेशितयाऽश्रुवादकत्वेनास्य स्ताव-  
 कत्वमिति—वाच्यम्; विविदिषामंयोगस्यापूर्वत्वेन लेट्परिपक्षेण  
 विधायकत्वोपपत्तेः । अन्यथा—“उपांगुद्याजयन्तरा यजति”  
 “पृथा प्रपिष्टभागः” इत्यादौ सर्वत्र विध्यभावप्रसङ्गः, “विधिर्वा  
 (१)धारणवत्” इति सूत्रविरोधप्रसङ्गश्च स्यात् । तस्मात् यथाऽश्वः

(१) यथा उपरि हि देवेभ्यो धारयतीत्यादौ हि अस्त्यवलेऽपि अपूर्वत्वा  
 संश्लेषपरिपक्षरूपेण भावः ।



लाङ्गलाकर्षणेऽयोग्यतया न नियुज्यते, किन्तु योग्यत्वेन रथ-  
चर्यायां नियुज्यते तथा कर्माणि ब्रह्मविद्यया मोक्षफले जनयि  
तथे नापेक्ष्यन्ते, तेषां तत्रायोग्यत्वात्, खोत्पत्तौ तु अपेक्ष्यन्ते,।  
चित्तशुद्धिविदिषोत्पत्तिद्वारा तद्योग्यत्वात् । तथाच स्मृतिः—  
“कषायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं च परमा गतिः । कषाये कर्मभिः  
पक्ते ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति ॥ ज्ञानस्य प्रमाणफलत्वेऽपि  
पापिष्ठस्य श्रुतेऽपि वाक्ये ब्रह्मज्ञानानुदयेन कर्मणां पापनिवृत्ति-  
द्वारा ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुत्वं संभवत्येव । यदि कर्मणां तद्वेतुल-  
मनुपपन्नमित्याद्यहः, तदापि श्रमदमाद्युपेतोऽधिकारी स्यात् ।  
“शान्तो दान्त उपरतस्तिचिस्सुमाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं  
पश्येत्” इति विधेश्शमादिविधानात् । विहितानां तेषां ब्रह्म-  
विद्याङ्गतयावश्यानुष्ठेयत्वात् । नच कर्मणां विद्योत्पत्तौ नात्यन्ता-  
पेक्षा; यज्ञादिश्रुतेः । ननु— एवमपि श्रमादीनामन्तरङ्गसाध-  
नत्वं यज्ञादीनां बहिरङ्गसाधनत्वं कुतोऽवगम्यते ? इति— चेत्,  
श्रुणु, इत्यम्, ‘तस्मादेवविच्छान्तो दान्तः’ इति श्रमादीनां  
विद्यासंयोगावगमादन्तरङ्गसाधनत्वं विद्योत्पत्तौ, यज्ञादीनां  
“विविदिषन्ति यज्ञेन” इत्यादिना विविदिषामयोगावगमात्  
बहिरङ्गसाधनत्वमिति विवेकः । नच— एवमन्तरङ्ग बहिरङ्ग-  
साधनविवेकेन किं प्रयोजनम् ? इति— वाच्यम्; ज्ञानसाधन-

(१) अतएवाद्यातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र साधनत्वत्पुण्यसपत्न्यान्कर्षमेवाद्य शब्दाद्यो  
न कर्मावबोधानन्तर्यमिति भाव्यकाराणां सिद्धान्तः । अन्यथाः कर्मसाधनरङ्ग-  
साधनत्वे तदात्मकार्यमेवाद्यसाधनार्थं प्रसज्येत । इति ।

तदेवं मननादिसंस्कृतचित्तदर्पणसहकृतविचारित-  
महावाक्योत्पन्नेनाऽहं ब्रह्मास्मीत्यप्रतिबद्भवद्ब्रह्मसाक्षा-  
त्कारेणाऽज्ञाने निवृत्ते संचितकर्मणां नष्टत्वादागामि-

श्रवणादिप्रवृत्तेस्तेन विनाऽसम्भवात् । न हि कश्चित् अन्तरङ्ग  
बहिरङ्गसाधनमज्ञात्वा सर्वकर्ममन्यासपूर्वकं श्रवणादौ प्रवर्तते ।  
तस्मात् तद्विवेकोऽपि वैराग्यादिवच्छ्रवणादिप्रवृत्तौ कारणमेवेति  
सप्रयोजन एवेति ॥

एवमन्तरङ्गबहिरङ्गसाधने निरूप्य महकारिसपन्नमहावा-  
क्यात् ब्रह्मसाक्षात्कारेणाज्ञाननिवृत्तौ मुमुक्षो स्थितिमुपमहरति-  
तदेवमिति ॥ तत् यस्मात् कारणात् प्रतिबन्धनिवृत्त्युपायान्त-  
रङ्गबहिरङ्गसाधनानि निरूपितानि तस्मात् कारणात् । एवं  
उक्तेन प्रक्षारेण । मननादीत्यादिशब्देन निदिध्यामन गृह्यते ।  
ननु— ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्ते विषयानुभवोऽनुपपन्न , मुमुक्षो-  
र्देहाभिमानशून्यत्वात्, नच— प्रारब्धवशात्तदनुभव इति-  
वाच्यम् ; कृतकारणाभावे तद्योगात् । देहाभिमाने मत्त्वे  
प्रमाणप्रमेयव्यवहारदर्शनात्तदभावे तददर्शनादन्वयव्यतिरेकाभ्यां  
देहाभिमानस्य विषयानुभव प्रति कारणत्वस्य कृतत्वात् तदभावे  
ज्ञानिनां प्रारब्धवशात्कथं विषयानुभव स्यात् ? अतएवोक्तं भाष्य-  
हता— “ तमेतमविद्यान्यमात्मानात्मनोरितरेतराध्याम पुरस्कृत्य  
मर्षं प्रमाणप्रमेयव्यवहारा कौकिका वैदिकाश्च प्रवृत्ताः ” इति ॥  
अन्यथा व्यवहार , अध्यामपूर्वक , व्यवहारत्वाटित्यच हेतोः ज्ञानिनो

व्यवहारेऽनेकान्तिकत्वप्रसङ्गात् । नच— ज्ञानिनामपि बाधितानु-  
 वृत्त्या देहाभिमानसत्त्वान्नैकान्तिकत्वमिति— वाच्यम् ; शक्तिषाचा-  
 त्कारेण तदज्ञाननिवृत्तौ रजतभ्रमनिवृत्तौ पुनस्तदनुवृत्तेरदृष्टत्वात् ।  
 अन्यथा तत्रापि प्रसङ्ग । नच— सोपाधिकस्थले शब्द' स्फटिक  
 इति साचात्कारे मत्पि जपाकुसुमोपाधिसन्निधाने लोहितः  
 स्फटिक इत्यनुभवस्य सर्वजनीनत्वात् तथात्रापि भविष्यतीति—  
 वाच्यम् ; तद्वदुपाधेरनिरूपणात् । तस्मात् ज्ञानेनाज्ञाने  
 निवृत्ते तत्कार्यनिवृत्त्या ज्ञानिनः प्रारम्भवशाद्विषयानुभवोऽसङ्गत  
 एवेति— चेत्, उच्यते ? ज्ञानिनो निवृत्ताज्ञानस्य प्रारम्भ-  
 वशाद्विषयानुभव उपपद्यते । नच— कृतकारणदेहाभिमाना-  
 भावे कथं स ? इति— वाच्यम् ; बाधितानुवृत्त्या तस्य सत्त्वात् ।  
 नच— कारणीभूताज्ञानस्य निवृत्तत्वेन तत्कार्यस्य देहाभि-  
 मानस्य कथमनुवृत्तिः ? उपादाननाशे मत्पुपादेयानुवृत्तेरदृष्टपर-  
 तादिति— वाच्यम् ; उपादाननाशानन्तर एण उपादेयानुवृत्ते-  
 स्तार्किकैरभ्युपगतत्वेन तथाऽस्माक<sup>(१)</sup>मपि भभवात् । नच— तेषा-

(१) ज्ञानिक्रमान् विपरीतज्ञान प्रलय इति हि वेदान्तिनां सिद्धान्तः ।  
 अतएव ज्ञानवृत्तिरहा देवदे शब्दिकं प्रतीयते । तेजस्यापि प्रतीयते तेजो वायो  
 प्रतीयते । वायुश्च प्रीयते कोटि तदाकाश प्रतीयते । इति विष्णुपुराणवचन  
 'विपर्ययश्च क्रमोश्च उपपद्यते अति विद्यादिकव्यय च महत्त्वे । इदं कपरि  
 भाषावामपुत्र-भूतानां भौतिकानां च न कारणभेदकमेव ज्ञय, कारणभेदमस्य  
 वाचांसाचवमकीचवसा मानुपरमे इति । तदाच साविंशधनस्य कारण-  
 मानान् अतएव वाचांसाचवममस्य वृत्तिवृत्तिशुद्धादिविषयस्य न वेद ज्ञानां प्री  
 यन्तवदेव विवेकप्रदानाञ्च मानुश्रितिकरुषेव ज्ञेयवृत्तिरस्य वाचांसाचवम  
 अतएव वाचांसाचवम एतत्पु पुत्रेव च सम ज्ञेयविवेकमेव ही इति कथयम् ।

मभ्युपगमस्याप्रामाणिकत्वात् सिद्धान्तेऽपि तथा प्रसज्येतेति-  
 वाच्यम्; अस्माक श्रुतिसृतियुक्त्यनुभवप्रमाणाना सत्त्वात् ।  
 नच—एवमपि यदुपादाननिवर्तक तदुपादेयनिवर्तक भवतीति  
 ज्ञानस्याज्ञानतत्कार्यनिवर्तकत्वेन तस्मिन् सति देहाभिमाननिवृत्ते-  
 रावश्यकत्वेन कथं ततो विषयानुभव ? इति—वाच्यम्; तदपे-  
 चया प्रारब्धस्य बलवत्त्वात् तथाहि— ज्ञानमज्ञानतत्कार्यनिव-  
 र्तकम् तथापि प्रवृत्तफलत्वात् मुक्तेषुवत् प्रारब्ध तत्त्वज्ञानात्प्र  
 बलम् । ननु—अज्ञाननिवृत्तिरपि ज्ञानान्न स्यात्, प्रबलेन  
 प्रारब्धेन तस्य प्रतिबन्धादिति—चेत्, न; ज्ञानस्याज्ञाननिवर्त-  
 कत्वाग्रे प्रारब्धस्याप्रतिबन्धकत्वात्तेन विनापि स्वफलभोगोपपत्ते ।  
 पुरुषस्याज्ञानकायाभावे फलभोगामम्भवात् ज्ञानस्याज्ञानकार्यनिव-  
 र्तकत्वात् प्रारब्ध प्रतिबन्ध पुरुषस्य फल प्रयच्छतीत्यतो ज्ञानेना-  
 ज्ञाननिवृत्तावपि ज्ञानिनो बाधितानुवृत्त्या देहाभिमानमत्वेन  
 प्रारब्धापादितविषयभागो न विरुध्यते । तथाच पारमर्षे सूत्रम्—  
 ' भोगेन त्वितरे चपयित्वा तत रुपयते ' इति । तदभिप्रायज्ञो  
 भगवान् वार्तिककारोप्याह सा— " शास्त्रार्थस्य समाप्तत्वात् मुक्ति  
 स्यात्तावतामिते । रागादय मन्तु काम न तद्भावोऽपराध्यते "   
 इति ॥ मन्वेदान्तरहस्यज्ञेर्विचारणैरप्युक्तम्— " अप्रवेष्ट चिदात्मानं  
 पृथक् पश्यत्यहंतिम् । इच्छन्तु कोटिवन्नि न बाधो यन्धिभेदत ॥  
 यन्धिभेदेऽपि मभाया निष्का प्रारब्धभोगत । बुद्धापि पापबाहुन्या-  
 टममोषो यथा तत्र ' इति ॥ ननु—तैरेव रागादि प्रति-  
 पिह — ' रागो निद्रमहोधस्य चित्तप्यापारभूमिषु । न चाधा-

त्माभिमानोऽपि विदुषोऽप्यासुरत्वतः ॥ विदुषोऽप्यासुरत्वं चेन्न-  
 प्ललं ब्रह्मदर्शनम् । बुद्धतत्त्वो न विध्यर्ह इति चेत् वामनावस्तात् ॥  
 अबुद्ध इव संक्रियन् विधिं ध्याने तदार्हति ॥ इत्याक्षेप-  
 पूर्वकं ज्ञानिनो ध्यानविधिमङ्गीकुर्वद्भिर्विद्यारण्यैरप्याभासरागोऽपि  
 ज्ञानिनः प्रतिषिद्धः इति, नैवम्; आचार्यैरध्यास<sup>(१)</sup>पूर्वकराग-  
 स्यैव प्रतिषेधात् । अन्यथा पूर्वोत्तरव्याघातः स्यात् । “ सर्वथा वर्त-  
 मानोऽपि न स भूयोऽभिजायते ” इति स्मृतिविरोधस्य प्रसज्येत् ।  
 विद्यारण्यवचनमप्यदृढज्ञानविषयम् । दृढज्ञानिनो ध्यानविध-  
 सम्भवः; “ तत्त्ववित्त्वविरोधित्वात्लौकिकं सम्यगाचरेत् ” । इत्या-  
 दिनोक्तत्वात् । पुनश्चाप्ये ज्ञानिनो ध्यानविध्यसम्भवं वक्ष्यामः । ननु  
 तर्हि ज्ञानिनो यथेष्टाचरणं किमभ्युपगम्यते ? भान्तोऽसि । न हि  
 वधं ज्ञानिनो यथेष्टाचरणमभ्युपगच्छामः, किं तर्हि ? प्रारब्ध-  
 भोगानुकूलाभासरागदेषानुवृत्तिर्न तत्त्वज्ञानविरोधिनीति । अन्यथा  
 तत्त्वज्ञानमेव न स्यात् कस्यापि । तदुक्तम्— “ कादाचित्कं राग-  
 लेगं चिकित्सितुमशक्नुवन् । यो ब्रह्मनिष्ठां संदेष्टि कदा स्यात्तस्य  
 निश्चयः ” इति ॥ एतेन— बाधितदेहाभिमानानुवृत्तौ ज्ञानि-  
 नोऽभ्युपगम्यमानायां बाधितरजतभ्रान्त्यनुवृत्तिरपि स्यादिति—  
 प्रत्युक्तम्; शक्तिज्ञानस्य भ्रमनिवर्तकत्वांशे प्रतिबन्धाभावात् ॥

(१) भोगसामान्यस्यैवाप्रयुक्तत्वात् प्रारब्धभागाद्ब्रह्मा ज्ञानिनोऽपि यद्यपि  
 स्यात् तथापि सा प्रारब्धा फलानीय भोगेभ्येव नश्यतीति न तथा कर्मान्तरैर्बु फलै-  
 र्वापि जन्यते येन बन्ध स्यादिति प्रारब्धभोगान्ब्रह्माप्रतिषेध एवाचार्यापामा-  
 शयः । न हि रागोऽध्यासपूर्वकस्तदपूर्वकयेति द्विविध प्रसिद्ध । न हि विना  
 देहाभिमानं ज्ञानिनोऽपि रागानुवृत्तिरुपपद्यते इति परे मन्यन्ते ।

अथवा— सुसुक्ष्मत्वज्ञानानन्तरमज्ञानलेशानुवृत्त्या प्रारब्धभोगोऽस्तु । तदुक्तम्— “द्वैतच्छायारचणायान्ति लेशो ह्यस्मिन्नर्थे खानुभूतिः प्रमाणम्” इति । ननु—ज्ञानेन निवृत्तस्याज्ञानस्य कोऽयं लेशो नाम ? न तावदवयवः, न निरवयवं न सावयव-मज्ञानमित्यभ्युपगमात्, अवयविनि निवृत्ते सत्यवयवान्निवृत्तेर-योगाच्च । नापि शक्तिरेव लेशः; ज्ञानेन शक्तिमतोऽज्ञानस्य नाग्रे निराश्रयशब्दवस्थानायोगात्, तस्मात् कथं लेशानुवृत्त्या भोगः इति, उच्यते— ज्ञानेनावरणशक्तितादात्म्याध्यासौ नश्यतः, अज्ञानं विचेपशक्तिमदर्थते । अयमेव लेश इत्युच्यते । विचेपशक्तेर्ज्ञाना विरोधित्वात् तेन प्रारब्धभोगो ज्ञानिनो न विद्ध्यते । ननु— एवं तर्हि तेनैव जन्मान्तरमपि ज्ञानिनः स्यात् इति— चेत्, न; निमित्ताभावात् । न ह्यज्ञानं स्वरूपेण जन्महेतुः, किं तर्हि ? धर्मा<sup>(१)</sup>धर्मैः, तावपि न प्रारब्धौ जन्मान्तरहेतुः, किन्त्वनारब्धौ तन्म्यतिहेतुरावरणशक्तिमदज्ञानम्, तस्य ज्ञानेन निवृत्तौ मंचित-कर्मणामपि निवृत्तत्वादागामिकमांशेषात् भोगेन प्रारब्धस्य स्यात् शरीराग्निककारणाभावात् ज्ञानिनो जन्मान्तरम् । विचेपशक्तिमद-ज्ञानं तु दग्धधीजवप्रारब्धभोगोपयोगिविषयोपदर्शनहेतुर्न जन्मा-न्तरहेतुः । तद्विच्छिन्नं प्रारब्धस्यदेव न तत्र ज्ञानमपेक्षते । तदवस्थानप्रयोजकीभूतावरणशक्तिमदज्ञानस्य पूर्वमेव निवृत्तत्वात् । तस्मात् ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तावपि तस्मैशानुवृत्त्या ज्ञानिनः प्रारब्ध-

(१) “दुष्को वि दुष्केन कर्मणा भवति पापः पापेन ।” इत्यादि कृतिः  
 विच्येनेर्दुष्केन न विच्येनाजय हि दर्शनमिति शब्दं पाप प्रमाणम् ।

कर्मणामश्लेषात्प्रारब्धापादितविषयमनुभवन् सुमुक्षु-  
रखण्डैकरससच्चिदानन्दब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठते । एतादृशं  
फलं चतुर्थाऽध्याय<sup>(१)</sup>पठनेन संभवतीति सांप्रदायि-  
कानां रीतिः ।

भोगो न विरुध्यते । यदा— श्रावणशक्ति तादात्म्ये केवलाज्ञान-  
कृते, ते एव ज्ञानोत्पत्त्या नश्यतः, तयोर्निरुपाधिकभ्रमत्वात्,  
कर्मसहितविद्याकृतो विक्षेपः, ततश्च विद्ययाऽविद्यानिवृत्तावपि  
प्रारब्धचयपर्यन्तं विक्षेपो न निवर्तते, तस्य शोपाधिकभ्रमत्वात्,  
कर्मसहितविक्षेपशक्तिमदज्ञानमुपाधिः, भोगेन प्रारब्धचये ज्ञानेन  
देहावस्थानप्रयोजकीभूतावणशक्तिमदज्ञाननिवृत्तावारब्धकर्मनि-  
वृत्तौ वर्तिनाशे दीपनाशवत् विक्षेपशक्तिमदज्ञानं स्वयमेव  
नश्यति, न तत्र योगं वा ज्ञानं वापेक्षते, प्रमाणाभावात् ।  
यथाहुः— “अविद्यावृत्ति तादात्म्ये विद्ययैव विनश्यतः । विज्ञेयस्य  
स्वरूपं तु प्रारब्धचयमीक्षते” इति । ततश्च ज्ञानिनो विषयानु-  
भवस्य शोपाधिकतया साक्षात्काराविरोधित्वेन ज्ञानेनाज्ञाने निवृ-  
त्तेऽपि प्रारब्धापादितं विषयमनुभवन्सुमुक्षुर्ब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठते इत्य-  
विरोधः । तस्मात् तत्सर्वमविषयम् । इदं फलं कुतो भवतीत्यत  
आह— एतादृशमिति ॥

(१) प्रथमाध्यायेन वेदान्तपरब्रह्म द्वितीयाध्यायेन समग्रं द्वितीयाध्यायेन निदि-  
धाप्य चतुर्थाध्यायेन साक्षात्कार इति चतुरध्यायी शास्त्रं एतावता निरूपितम् ।  
इतिमधिकाराराध ब्रह्मजिज्ञासाप्रतिश्रेय एवविविधवृत्ता न समवादिविविधवृत्ति  
वरत्न. चतुरध्यायी अपि एववृत्तपरब्रह्मेशभिज्ञायति, तदनुसारेण— वन्दे इति ।

अन्ये तु गुरुमुखात्सम्पूर्णशास्त्रपठनं श्रवणं, तस्य पठितस्य युक्तिभिरनुसन्धानं मननम्, तस्यैव पुनः पुनरावृत्तिर्निदिध्यासनम्, अनन्तरं साक्षात्कार इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु शुद्धसत्त्वानां मुख्याऽधिकारिणां व्युत्पन्नानामव्युत्पन्नानां च श्लोकेन श्लोकार्हेन वा ब्रह्मसाक्षात्कारो भवत्येव; शब्दस्याऽचिन्त्यशक्तित्वात् । शास्त्रस्य

शारीरक इति शेषः । मतान्तरमाह— अन्येत्विति । ननु शास्त्रानधिकारिणां मैत्रीयोप्रमृतीना तदधिकारिणां जनकभरतप्रमृतीनां शास्त्रश्रवणादिकमन्तरेण मिद्विगौताश्रवणमात्रेण श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु तत्त्वज्ञानोत्पत्त्यवगमात् कथमयं नियमः केव्यतीत्यपरितोपादाह— वस्तु<sup>(१)</sup>तस्त्विति ॥ अगुणमात्रात्कारपर्यन्त हतोपामना मुख्याधिकारिणः जन्मान्तरश्रवणादिनाम योमंपन्थाः प्रतिबन्धवशान्मानुषं जन्म प्राप्ता वा मुख्याधिकारिणः विदितपदतदर्पमद्गतिकाः व्युत्पन्नाः । तद्विपरीता अव्युत्पन्नाः ॥ ननु भवतु व्युत्पन्नानामुक्तप्रकारेण साक्षात्कारः, अव्युत्पन्नानां मद्गतिपक्षाभावात् कथं वाययात् मद्गुमात्रात्कार इत्याशङ्काह— शब्दस्येति । यथा सुप्तप्रबुद्धस्येन्द्रियार्थमधिकार्यान्तरं चक्षुरादिना घटादिमात्रात्कारो जायते, तथाऽतीतानेक-

(१) वस्तुशब्दो नामिह अस्मात्प्राप्तव्यवहारतत्त्वज्ञानं वा साक्षात्प्रबुद्धव्यवहारं वा केनचि प्रतिबन्धवशात्प्रबुद्धमन्त्र, वाच्यमित्येव श्लोक, परिदृष्टमसाक्षेण मद्गुमात्रात्कारेण पूर्वममद्गुमात्रात्कारेण, न तु सर्वव्यवहारेण विद्वान्मात्रात्कारमात्रात्कारेण, न लोपनिवृत्त उक्तं उक्तं मन्त्रे दिव्यतत्त्वविशेषात् इति ।



शारौरकादेरमुख्याधिकारिविषयोपपत्तेः । तदुक्तं महा-  
भारते—

“ आत्मानं विन्दते यस्तु सर्वभूतगुहाश्रयम् ।

सुकृतपरिपाकवशेन भगवदनुगृहीतस्य नितान्तनिर्मलस्वान्तस्यैक-  
श्लोकश्रवणेन श्लोकार्धश्रवणेन वाक्यमात्रश्रवणेन वा ब्रह्ममात्रात्कारो  
भवत्येव । न ह्युन्मत्तानां विचित्रचित्तानां घटादिषु विपरीतव्यव-  
हारो दृष्ट इति स्वस्यचित्तानामपि तादृशव्यवहारो भवतीति  
शक्यं कल्पयितुम् । एव विषयाभिन्नाषिणां रजस्तमोदृत्त्युपहत-  
चित्तानां पण्डितानां ब्रह्ममात्रात्काराभावेऽपि कारुण्यामृतवारि-  
राग्निभक्तवत्सलश्रीकृष्णानुगृहीतस्य निरस्तममस्तरजस्तमोदृत्ति-  
स्वान्तस्य वाक्यमात्रश्रवणेन ज्ञानोत्पत्तौ बाधकाभावात् न कोऽपि  
दोष इति भावः । ननु तर्हि शारौरकादिशास्त्रप्रणयनं व्यर्थं स्यात्,  
तेन विनापि ब्रह्ममात्रात्कारमभवादित्याशङ्काह— शास्त्रस्येति ॥  
मुख्याधिकारिणां श्लोकेन श्लोकार्धेन वा ब्रह्ममात्रात्कारो भवती-  
त्यत्र वचनमुदाहरति— तदुक्तमिति ॥ विन्दते मात्रात्कारोति  
देहादिविलक्षणत्वेन । आत्मानम् स्वस्वरूपमचिदानन्दमव्यक्त-  
मपरिच्छिन्नम्, “ यच्चाप्नोति यदादत्ते यच्चान्ति विषयानिह ।  
यस्य स्यात् मन्ततो भावस्तस्मादात्तोति चोच्यते ” इति स्मरणादात्मा  
त्रिविधपरिच्छेदशून्यो भवति । पुन कथं भूतम् > सर्वभूतगुहा-  
श्रयम् सर्वेषां भूतानां ब्रह्मादिस्यावरान्तानां इति गुहाश्रयमन्त-  
करणे ज्ञेते तस्माच्चित्तया तिष्ठतीति सर्वभूतगुहाश्रयम् सर्वभूत

श्लोकेन यदि वाऽर्धेन श्लोकां तस्य प्रयोजनम् ॥”  
इति ॥

साम्प्रदायिकैरप्युक्तम् । “वाक्यश्रवणमात्रेण पिशाच-  
वदवामुया”दिति ।

एतावानत्र विशेषः । अव्युत्पन्नानां परतन्त्रप्रज्ञत्वा-

वुद्धिभाषिणमित्यर्थः । तस्य ज्ञानिनो मानुषानन्दमारभ्य ब्रह्मा-  
नन्दान्तप्राप्तिरूपप्रयोजन श्लोकेन श्लोकार्धेन वा । देहादिविलक्षण-  
प्रत्ययूपाखण्डैकरमात्मलाभे श्लोकां अन्तर्भूतम् । “एतस्यैवानन्द-  
स्थान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती” ति श्रुतेरित्यस्य श्लोकस्य  
तात्पर्यार्थः ।

तत्र नैष्कर्ममिद्विश्लोकार्धमुदाहरति— साम्प्रदायिकै-  
पीति ॥ “कृत्स्नानात्मनिवृत्तौ तु कश्चिदाप्रोति निवृत्तिम् ।  
श्रुतिवाक्यमृतेत्यान्य. स्मार्यते च वचोऽपरः” इति पूर्वश्लोकः । अत्र  
चत्वारः श्रोतारः १) विराट् २) भृगुः ३) श्वेतकेतुः ४) पिशा-  
चश्च । तत्र श्वेतकेतोरावृत्त्यपेक्षायामपि इतरेयां तदभावान्मुत्स्या-  
धिकारिणां श्लोकेन वा तदर्थेन वा ब्रह्ममाशात्कारो भवत्येवेति न  
काऽप्यनुपपत्तिरिति भावः । ननु—मुत्स्याधिकारिणां व्युत्पन्ना-  
नामव्युत्पन्नामां श्लोकप्रकारेण ब्रह्ममाशात्कारे संपन्ने कर्तव्यशेषो-  
ऽस्ति न वेति विमर्शं निर्णयमाह— एतावानिति ॥ अथ व्यव-  
हारभूमौ अव्युत्पन्नामां ब्रह्ममाशात्कारामन्तरं धामनिष्ठाऽपेक्षि-  
तेति मन्त्रः । तत्र युक्तिं वक्ति— परतन्त्रेति ॥ परतन्त्रा-

दसम्भावनादिसम्भवाद् ध्याननिष्ठापेक्षिता । तदुक्तं  
भगवता—

“अन्ये त्वेवमजानन्तः श्रुत्वाऽन्येभ्य उपासते ।

तेऽपि चाऽतितरन्त्येव मृत्युं श्रुतपरायणाः ॥” इति ।

विद्यारण्यैरप्युक्तम्—

“अत्यन्तबुद्धिमान्द्याद्वा सामग्र्या वाऽप्यसम्भवात् ।

यो विचारं न लभते ब्रह्मोपासीत सोऽनिशम् ॥”

इति ।

“मरणे ब्रह्मलोके वा तत्त्वं ज्ञात्वा विमुच्यते” इति च ।  
पतञ्जलिनाप्युक्तम् । “ततः प्रत्यक्त्वेनाधिगमो-  
ऽप्यन्तरायापगमश्चे”ति ।

प्रमाणकुशलानां संशयादिग्रस्तानां पण्डितानामपि

समतोत्तरमाह— मरण इति ॥ उक्तार्थं योगसूत्र मवादयति—  
पतञ्जलिनेति ॥ ततः परमात्मध्यानात् । प्रत्यक्त्वेनाधि-  
गमः प्रत्यगात्ममात्रात्कार । अन्तरायापगमः जानोत्यत्तौ  
मकलप्रतिबन्धनिवृत्तिय । भवतीति शेष ॥ तद्वक्तुं बादरायणेन—  
“पराभिधानात्तिरोहित तु ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ” इति ॥  
श्रुतिरपि— ‘ज्ञात्वा देव सर्वपाशापहानि । चौले क्रौं जन्ममृत्यु-  
प्रह्वौण । तस्याभिधानानृतीयदेहभेदे विश्वेश्वर्यं केवलं शान्तं  
काम” इति ॥ ननु श्रुत्युत्तरानां प्रमाणकौशलाभावेन परतन्त्र  
प्रज्ञतया ब्रह्ममात्रात्कारानन्तरं मभावितप्रतिबन्धवारणाय ध्यान-  
निष्ठापेक्षायामपि प्रमाणकुशलानां पण्डितानां स्वतन्त्रप्रज्ञत्वेन  
ध्याननिष्ठा नापेक्षितेत्याशङ्क्य किं सर्वपाशा नापेक्षिता, उत केषां-  
चित्, न द्वितीयः दृष्टापत्तिः<sup>(१)</sup> रित्यभिप्रेत्य नाह, नानाशास्त्र-  
परिशीलनेन अन्त्यान्तरीयदरितवगेन च मशयविषयामपमानां  
पण्डितानामुत्पद्यस्यापि मात्रात्कारस्याप्रामाण्यशङ्काकलङ्कितत्वेना-

(१) न । इति पाठस्य मशयव्ययं भवति तद्यपि चारमव पठ उप  
अशय इति म शय च परस्मिन् ।

(१) ध्याननिष्ठाऽपेक्षिता । तदुक्तम्—“अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्या”मिति ।

ज्ञाननिवर्तनसमत्वाभावात्, “परौचया न गृह्णाति गृह्णाति चाविपर्ययात् । दृढपूर्वश्रुतत्वाच्च प्रमादाच्चापि लौकिकात् । चतुर्भिः कारणैरेतैयाथातथ्य न विन्दति” इति वार्तिकाचार्योक्तेश्च । केषाचित् परमेश्वरानुगृहीतानामसम्भावनादिरक्षिताना पण्डिताना ब्रह्मापरोक्षज्ञानिना ध्याननिष्ठापेक्षाभावेऽपि तद्विपरौताना ध्याननिष्ठाऽपेक्षितैवेत्याह—प्रमागेति ॥ तथा मशयाटिनिवृत्त्याऽप्रतिबद्धब्रह्ममात्रात्कारेण परमपुरुषार्थो मोक्षलोपा भवतीति भावः ॥ तत्राचार्यममतिमाह—तदुक्तमिति ॥ द्वितीये स्थितम्—“प्रकृतैतावत्त्व हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूय” ।, ‘दे वा व ब्रह्मणो रूपे मृते चैवामृतं चे’ त्युपक्रम्याधिदैवमध्यात्म च ब्रह्मणो मृतामृतलक्षणे द्वे रूपे मृतामृतरमौ ममष्टिव्यष्टिरूपौ महारजनाद्युपममिद्गगत वामनारूप सोपन्यस्याप्रायते—“अथात आटेगो नेति नेती”ति । अत्र यद्यपि निषेध किञ्चिन्न प्रतीयते, तथाप्येव

(१) ध्यान नाम प सम तत्र अतन्त्रवर्णा कल्पवृक्षे च तत्र कः मयदुत्ताप मनेषु कमाधिक रिष म्वाधिकार म तु परेवाम् । कल्पु च तत्र पः मन्त्र विमरुषु अथमत्रादुषम अभिमानिम मव तदुष म्वा त्-दिविधिभि रधिक र इति जानिमः म तत्र धिकार । अतन्त्रेवामत्रपि मद्रुषदिवयु तदुष र तत्र तत्र वमपुत्रम इव धिकरोमोति मयापि अवाभिमात्रवत्त्वदकममरुति मय पि जानिमो म धिक र । यत्र च विदुपरत-न अपि क इति निषेधवत्तया इव मत्र म इत विदुषः म्वापि दिवमिति मत्र इव इवपुत्रः ।

शब्दममानार्थकेनेतिशब्देन मन्निहितवाचिना निषेध किञ्चित्  
 ममर्थते । तत्र मशयः— किमत्र रूपे परिशिनष्टि, ब्रह्म प्रतिषिद्धते,  
 अहोस्वित् ब्रह्म परिशिनष्टि रूपे प्रतिषिध्येते इति । तत्र प्राप्त  
 तावत्— रूपे परिशिनष्टि ब्रह्म प्रतिषिध्यत इति । कुत इति  
 चेत्, प्रत्यक्षाटिमिद्भूय रूपाटे प्रतिषेधायोगात्, “यतो वाचो  
 निवर्तन्ते अप्राण मनमा मह” इति श्रुत्या ब्रह्मणो वाङ्मनमानीत-  
 त्वप्रतिपादनेन तस्यैव निषेधो युक्त इति प्राप्तेऽभिधीयते । न तावत्  
 ब्रह्मप्रतिषेध मभवति, रूपिण विना रूपानवस्थानात् । किञ्च  
 ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य मृतामृतलक्षणस्य कार्यतयाऽनित्यत्वेन ब्रह्म-  
 प्रतिषेधे शून्यवादः प्रमज्जेत । तर्हि किं प्रतिषिध्यत इति चेत्,  
 प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति, नेति नेतीति श्रुति पूर्ववाक्ये  
 प्रकृत ब्रह्मणो रूपत्वेनोपन्यस्त मृतामृतलक्षणतद्रमतद्रुतवामना-  
 रूपमेतावन्मात्र प्रतिषेधति, “अयात आदेशो नेति नेती”ति, न  
 रूपि ब्रह्म प्रतिषेधति, शून्यवादप्रमङ्गात् सर्वप्रतिषेधे । आटरार्थ  
 नेति नेतीति वीष्वा । इदं कुतो ज्ञायत इति चेत् ततः प्रतिषेधा-  
 नन्तर मृयो ब्रवीति “ न श्चेतन्मादिति नेत्यन्यत् परमस्तीति ”।  
 नेति । कोऽपि > नेत्येतन्मात् निषेधावधिभृतात् ब्रह्मणो ऽन्यत्  
 पर न श्चस्तीति योजना । यदा तु नेत्येतन्मादितिदेशान्यत्  
 पर अतिदेशान्तर ब्रह्मस्तीति योजना क्रियते, तदा ततो  
 ब्रवीति च भृय इत्यप्यायमर्थ — ततः नेतिनेत्यादेशानन्तर  
 भय ब्रवीति श्रुति “अय नाम धेयम् मय्यप्य मय्यमिति प्राणा न  
 मय्यम् तेषामेष मय्यमि”ति ॥ यद्वचम्— प्रमाणमिद्भूय रूपस्य

प्रतिषेधायोगादिति, तदमत्; रूपस्याविद्याविलमितत्वेन तद्वोधक-  
मानानामाभासत्वात् ॥ यदुक्तम्— ब्रह्मणो वाङ्मनमातीतत्वप्रति-  
पादनेन प्रतिषेधो युक्त इति, तत्तुच्छम्; नहि ब्रह्मणो निरात्म-  
तया वाङ्मनमातीतत्वं प्रतिपाद्यते, किं तर्हि? ब्रह्मणः सर्वेषां  
नः प्रत्यगात्मतया विषयित्वे न श्रुत्या तत्प्रतिपाद्यते ॥ तस्मात्  
ब्रह्म पञ्चिन्नष्टिरूपे प्रतिषेधति । तर्हि ब्रह्म सर्वैः कस्मात् न  
गृह्यते? इति चेत्, अव्यक्तत्वात् । तदपि कुतः? इति चेत्, “न  
चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैस्तपसा कर्मणा वा” । “न एष  
नेति नेत्यात्माऽगृह्यो न हि गृह्यते” । “अम्यूनमनणु” “यत्तदद्रेश्य-  
मपाद्यम्” । “अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकारोऽयमुच्यते” इत्यादि-  
श्रुतिसम्यतिभिरिन्द्रियाद्यपाङ्गत्वप्रतिपादनात् ब्रह्मणो ज्यक्तत्वम् ।  
तर्हि तद्ब्रह्म मुमुक्षवः कथं कदा माचात्कुर्वन्ति? इत्याकाङ्क्षायां  
तत्प्रकारं भगवान् सूचकारः उपदिशति— क्षपीति ॥ संराधने  
थानकाले एकापचित्तेन प्रत्यगात्मतया ब्रह्म माचात्कुर्वन्ति,  
कस्मात्? प्रत्यक्षानुमानाभ्यां प्रत्यक्षं श्रुतिः, प्रामाण्ये निर-  
पेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः, प्रामाण्यं प्रति मापेक्षत्वात् । श्रुति-  
स्त्वावत्— “ज्ञानप्रमादेन विगड्ढमन्त्रः ततश्च तं पाद्यते निष्कलं  
धायमान्” इत्याद्या । “य विभिद्राः जितशामाः मन्त्रुषाः संयते-  
न्द्रियाः । ज्योतिः पश्यन्ति युष्माकाः तस्मै योगात्प्रने नमः”  
इत्याद्या स्मृतिः । ततश्च धामेन प्रतिपत्त्यनिष्टयो ब्रह्ममासास्कारा-  
न्नेषो भवन्ति । नच— इदं धामं सर्वमाधारस्तेनोपदिश्यमानं

अन्यथाऽप्युक्तम्,—

“बहुव्याकुलचित्तानां विचारात् तत्त्वधीर्न चेत् ।

योगो मुख्यस्ततस्तेषां धीदर्पस्तेन नश्यति ॥” इति ।

संशयादिरहितानां ध्याननिष्ठा चेत् स्याद् दृष्टं सुखम् ।  
तदुक्तं भगवता—

“अनन्याश्चिन्तयन्तो मां ये जनाः पर्युपासते ।

मगयादिघ्नपण्डितकर्तव्यत्वेन उपदिष्टमिति कथमुच्यत इति—  
वाच्यम् . “शास्त्रदृष्ट्या त्वपदेशो वामदेववत्” इत्यत्र मगयादि-  
रहितानां पण्डितानां तत्त्वमस्यादिमहावाक्यार्थज्ञानमात्रेण परम  
पुरुषार्थप्रतिपादनेनाप्य सूत्रस्य मगयादिघ्नपण्डितविषयत्वाव-  
गमात्, अन्यथा पूर्वोत्तरयोर्विरुद्ध वदन् सूत्रकार उक्ततुल्य  
स्यात् । तस्मादिदं सूत्रं मगयादिघ्नपण्डितविषयमेव न सर्व-  
माधारणमिति भावः ॥

ममत्यन्तरमाह— अन्यचेति ॥ धीदर्पः मगयादिः । ननु  
केचित् ज्ञानिनः मगयादिरहिता पण्डिताः ध्यानं कुर्वन्तो  
दृश्यन्ते, तत् किमर्थं कुर्वन्ति ? इत्याशङ्क्य दृष्टमस्यार्थमित्याह—  
संशयेति । पण्डितानामित्यनुमङ्गलं । दृष्टमिति । तदर्थं ध्यानं  
कुर्वन्ति इति भावः । तत्र भगवदक्षममुदाहरति— तदुक्त-  
मिति । न विद्यते ऽभिनिवेशो ऽन्याग्निम् मायिके येषां त्रैऽनन्याः  
मां सर्वदा प्रत्यगात्मन वामुदेवं “ज्ञेयं यत् तत् प्रपद्यामि”



तेषां नित्याऽभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम् ॥”  
 “मच्चित्ता मद्गतप्राणा बोधयन्तः परस्परम् ।  
 कथयन्तश्च मां नित्यं तुष्यन्ति च रमन्ति च ॥”  
 इति ।

इत्युपक्रम्य “अनादिमत् परं ब्रह्म न मत् तत् नामदुच्यते” इत्या-  
 दिना प्रतिपाद्यमानम् । चिन्तयन्तः अन्वेषणं कुर्वन्तः । ये जनाः  
 माधनचतुष्टयसंपन्नाः । पर्युपासते विजातीयप्रत्ययानन्तरित-  
 तथा ध्यानं कुर्वन्ति । अतएव नित्याभियुक्तानां तेषां  
 अहम् योगक्षेमं वहामि । अप्राप्तप्राप्तिर्योगः । प्राप्तस्य परि-  
 पालनं क्षेमः । ननु— अस्वप्नैकरमानन्दब्रह्मात्मनिष्ठानां लौकिका-  
 नन्दजातस्य तत्रैवान्तर्भावात्प्राप्तांशस्यैवाभावात् ब्रह्मानन्दस्य  
 प्रत्यक्षरूपतया नित्यप्राप्तत्वात् कथं भगवान् तेषां योगक्षेमं वहामीति  
 वदति ? इति— चेत्, उच्यते : यद्यपि तेषामप्राप्तांशस्याभावात्  
 ब्रह्मानन्दस्य नित्यप्राप्तत्वात् योगक्षेमौ न सतः ; तथापि अनात्म-  
 न्यात्मबुद्धिपरित्यागेन ब्रह्मानन्दात्मनाऽवस्थानं योग इत्युपचर्यते ।  
 प्रयत्नप्रारब्धभोगेनापि ब्रह्मनिष्ठातोऽप्रच्युतिः क्षेम इत्युपचर्यते ।  
 एतादृशयोगक्षेममेव वहामीति भगवानाह । त्यक्तमर्वेषणानामन्या-  
 दृशयोगक्षेमवचनायोगात् । अतः ध्याननिष्ठानां नियतादृष्टमग्नं  
 भवतीति भावः । भगवदचनान्तरमुदाहरति— मच्चित्ता, इति ।  
 मयि सर्वेषां प्रत्यगात्मनस्त्परेकरमानन्दे निष्कण्डुषुदुःखमुक्तस्वभावे

वासुदेवे चित्तं येषां ते तथोक्ता । एव सर्वत्र बोध्यम् । ननु एव  
 ज्ञानिनां ध्यानविधि कुतो न स्यात् ? “तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञा  
 कुर्वन्त ब्राह्मण” इति श्रुते मत्वात्, न च— मात्वात्कारेण परम  
 पुरुषार्थनामादुत्तर ध्यानविधिर्निष्फल इति— वाच्यम्, इदानीम  
 ब्रह्ममात्वात्कारे मत्वापि यथा पूर्वसुखदुःखादिममारोपलभान्न तावता  
 पुरुषार्थमिद्धि क्विन्तु गुरूपमत्तिपूर्वक श्रवणादिना ब्रह्म निश्चित्य  
 यावज्जीव ब्रह्मध्यानाभ्यास कर्तव्य एव, अन्यथा यथेष्टचेष्टा  
 प्रमत्त्वा सुमुचोर्नरकपात स्यात् । तथाहुः— “नि मग्ना मुक्ति  
 पट यतीना मगाटशेषा प्रभवन्ति तोषा । आरूढयोगोऽपि  
 निपात्यतेऽथ मगेन योगी किमुतान्पमिद्धि” । इति ॥  
 अतो विषयामगलक्षणयथेष्टचेष्टानिवृत्त्यर्थं ध्यानविधिरपेक्षित ।  
 तदप्युक्तम्— ‘मग त्यजेत् मियुनव्रतिना सुमुचु मवात्मना  
 विसृजेत् बहिरिन्द्रियाणि । एकयरेत रहमि चित्रमनन्त ईशे  
 युञ्जीत तद्रतिपु माधुपु चेत्यमग ।’ इति । न च— इदं माधंक-  
 विषय न मिद्धविषयमिति— वाच्यम् ‘यस्मात् भिक्षु हिरण्य  
 रमन इष्ट चेत् स ब्रह्महा भवत’ इत्यादिना मिद्धस्यापि  
 विषयामत्त्वा पातिव्याभिधानात् ‘तमेव धीरो विज्ञाये ति  
 श्रुतिमूलत्वाच्च । अतएव वेदान्तशास्त्र ध्यानविधिपरमिति वदन्ति ।  
 अन्यथा प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाभावेन परिनिष्पन्नवस्तुपरतया  
 अनुवाटकत्वेन शास्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तस्मात् शास्त्रेण  
 ज्ञानानन्तर ध्यानविधानात् सर्वं सुमुचुभि पणितैरपणितै  
 मयथादिरहितै तद्वद्वैवा ब्रह्मज्ञानोत्तर यावज्जीव ब्रह्मध्यान

न तु ज्ञानिनो ध्यानविधिः; देहाऽभिमानशून्यतया  
कर्तृत्वाऽभावेन तस्य विधिकिङ्करत्वाऽयोगात् । तदु-

कर्तव्यमेवेत्याशङ्क्याह— न तु ज्ञानिन इति ॥ देहाभिमानो<sup>(१)</sup>  
द्विविध — कर्मजो भ्रान्तिजश्चेति । कर्मचयात् आद्यो निवर्तते,  
द्वितीयस्याज्ञानमूलत्वेन ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्ते तन्मूलभ्रान्तेरपि निवृत्त-  
त्वात् भ्रान्तिजाभिमानोऽपि निवर्तते । ततश्च ज्ञानिनो देहाभि-  
मानशून्यस्य कर्तृत्वादिनिवृत्तौ सर्वाधिकारनिवृत्तेः कुतो ध्यान-  
विधिः ? तदुक्तम्—“ व्याचक्षतां ते शास्त्राणि वेदानध्यापयन्तु वा ।  
येऽवाधिकारिणो मर्त्या नाधिकारोऽक्रियत्वतः । गृह्णन्त्वज्ञात-  
तत्त्वास्ते जानन् कस्मात् गृह्णोम्यहम् । मन्यन्तां मंत्रयापन्नाः न  
मन्येऽहममशयः । विपर्यस्तो निदिध्यासेत् किं ध्यानमविपर्यये ॥ ”  
इति ॥ न च—एवं शास्त्रस्याप्रामाण्यापत्तिः, ब्रह्मात्मभावस्य  
मानान्तरायोग्यत्वेन शास्त्रस्य विधिपरत्वानङ्गिकारे ततः प्रवृत्ति-  
निवृत्त्यभावेन शास्त्रत्व<sup>(२)</sup>मेव न स्यादिति— वाच्यम्, हित-

(१) देहाभिमानो नाम देहात्मताभिमान य पुरुषस्य कर्माधिकार प्रयो-  
जयति, न तु घटादिपदार्थवत् देहसत्त्वज्ञानमाधम । नद्याच ज्ञानिनो देहादि  
वत्त्वर्षि देहात्मताभिमानाभावान्न कर्मसधिकार । य चाध्यासपूर्वक एव न  
कर्मज; कर्मणा देहाभिमानो देहाभिमानेन कर्मेत्यन्योन्याश्रयात् । तदुक्तं भाष्य-  
कारे— नान्यतधर्माधर्मनिमित्तं मन्त्रैरेवमिति चेत् न; शरीरसम्बन्धस्या  
भिदन्नात् तदसंभन्धाराकृतत्वाभिदे । शरीरसम्बन्धस्य धर्माधर्मयोग्यत्वात्  
नस्य चेतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादन्वपरपरैषाजानादिनकल्पनेति । यस्तु चेतत भावत्या  
जिज्ञासाधिकारये ।

(२) मानान्तरायोग्यधर्मबोधकवाक्यमित्य वेदान्तवाक्यमपि विधेयापासनादि  
परमेव युक्तं न तु भिदन्नसम्बन्धप्रतिपादनपरमिति समस्ययाधिकारसंपूर्वकस्य ।

शामनाच्छास्त्रबोपपत्ते । न च-- एवमप्यनुवादकत्वेनाप्रामाण्यमिति-  
वाच्यम्, ब्रह्मणो भानान्तरायोग्यत्वेन तदयोगात् । तस्मात्  
वेदान्तशास्त्रं न ध्यानविधिपरम् । अत एव सूत्रकारभाष्य-  
काराभ्यां ममन्वयाध्याये चतुर्थाधिकरणे “तत्, ममन्वयादि”त्यत्र  
शास्त्रस्य विधिपरत्वं पूर्वपक्षोक्त्य मिद्धान्ते वस्तुनिष्ठत्वेन वेदान्तानां  
प्रामाण्यं ममर्थितम् । ननु-- एव मति “तमेव धीरो विज्ञाय  
प्रजा कुर्वीत ब्राह्मण” इति श्रुतेरप्रामाण्यप्रसंग इति-- चेत्, न,  
विज्ञायेत्यनेन अत्रणजस्यज्ञानस्यैव विवक्षितत्वेन तदुत्तरं ब्रह्मसाक्षा-  
त्कारमुद्दिश्य ब्रह्मध्यानविधानोपपत्तेनाप्रामाण्यं श्रुतेः । न च  
एवमपि साक्षात्कारानन्तरं ध्यानविधयनङ्गिकारे यथेष्टचेष्टा<sup>(१)</sup>-  
प्रसंग इति-- वाच्यम्, ‘दिहाभिमानशून्यत्वेन तदयोगात्, “निम्न  
गता मुक्तिपद, ‘ मग त्यजेत ” इति वचनद्वयस्य साधकविषय-  
त्वाच्च । यद्यपि “ यस्माद्भिर्चुर्हिरण्यं रसेन दृष्ट चेदित्या”दि वाक्यं  
विद्वत्संन्यासप्रकरणे पठितं मिद्दुविषयमिवाभाति, तथापि  
मिद्दुस्य दिहाभिमानशून्यतया रागादिप्रसङ्गेरभावेन साधकविषय-  
कमेवेदं वाक्यं मिद्दु म्नाति ॥

(१) निषिद्धकमाचरणमपि म्यात् विधिद्विव निषधव्ययधिकाराभावादिनि-  
भावः ।

(२) न च अभिमानशून्यत्वस्य न चाभिमानशून्यत्वोपपत्त्यर्थः । विधिषु याज्ञा-  
धिकारात् न निषधद्वित्यादिना भावत्या निषधषु न ज्ञानिनाधिकार इति  
निरूपितम् । बुद्धदारण्यकापनिन्दुभाष्यनातिकारणम्-- ज्ञानिनां निषिद्ध-  
व्यिष्टम् अनज्ञानाभाव इव न प्रथमिति निरूपयन्ति ।

क्तम्—“अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिव”-  
दिति । भाष्यकारैरप्युक्तम्—“अहं ब्रह्मास्मीत्ये-

तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह— देहाभिमानेति ॥ ज्ञानिनः  
धानविध्यभावे व्यामसूच मवाटयति— तदुक्तमिति ॥ अधि-  
करणं पूर्वमनुकान्तम् । यद्यात्मा ब्रह्म स्यात् तर्ह्यनुज्ञापरिहारौ  
निर्विषयौ स्याताम् इति चेन्न, देहसंबन्धात् देहाभि-  
मानात् “गृहस्यः मृगौ भार्यामुपेयात्,” इत्यनुज्ञा,  
“गुर्वङ्गनां नोपेयात्” इति परिहारः, एतौ अनुज्ञापरौहारौ  
देहाभिमानात् आत्मनो ब्रह्मत्वाज्ञानदग्नायामुपपद्येते, ब्रह्मज्ञान-  
दग्नायामात्मनस्तद्भावादुभयमपि नास्त्येव । तत्र ज्योतिरादि-  
वदिति दृष्टान्तः । यथाऽग्निः शशानसयन्धौ परिह्रियतेऽन्यस्त्रुपा-  
दीयते, यथा वा पुनौष मनुष्यशरीरमवन्धि परित्यज्यते गवां  
शरीरमवन्ध्युपादीयते, तस्य पवित्रत्वात् तदत् देहाभिमानिनो-  
ऽनुज्ञापरौहारो, अन्यस्य तु न किमपि कर्तव्यमस्ति । तदुक्तम्—  
“यस्त्वात्परतिरेव स्यात् आत्मैवप्रथ मानवः । आत्मन्येव च मन्तुष्टः  
तस्य काये न विद्यते । नैव तस्य हृतेनार्यः, नाहृतेनेह कथन । न  
शाम्य सर्वभूतेषु कश्चिदर्थव्यपाश्रयः ।” इति ॥ पुरालेऽप्युक्तम्—  
“ज्ञानाहृतेन त्रप्रम्य इतहृत्यस्य योगिनः । नैवामि किञ्चित्  
कृतंशमि चेन्न म तन्ववित् ।” इति । तथा देहाभिमानादनुज्ञा-  
परौहारौ दर्शयन् सूच यदात् तस्युन्यस्य सर्वकृतंशताभाव  
दर्शयतीत्यभिप्रायः । तत्र भाष्यमभिप्राय— भाष्यकारैरिति ॥

तद्वसाना एव सर्वे विधयः सर्वाणि च शास्त्राणि  
विधिप्रतिषेधमोक्षपराणीति देहेन्द्रियादिघ्नं ममा-  
भिमानहीनस्य प्रमातृत्वाऽनुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्य-  
नुपपत्तिरिति । तदुक्तं—

“गौणमिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादिबाधनात् ।  
तत्सद्ब्रह्माऽहमस्मीति बोधे कार्यं कथं भवेत् ॥”  
इत्युक्तम् ।

“सूत्रार्थो<sup>(१)</sup> वर्ण्यते यत्र वाक्यैः सूत्रानुकारिभिः । स्वपदानि च  
वर्ण्यन्ते भाष्य भाष्यविटो विदुः” इति श्लोकोक्तलक्षणं भाष्यं  
कुर्वन्तीति भाष्यकारा नैरित्येतत् । ब्रह्मविदां वचनमपि  
मंवाडयति-गौणेति ॥ आत्मा त्रिविधः— गौणात्मा मिथ्यात्मा  
मुख्यात्मा चेति । पुत्रभार्यादयो गौणात्मानः । अन्नमथादयः  
पञ्चकोशाः मिथ्यात्मानः । तेषामधिष्ठानभूतो यच्चिदात्मा  
साक्ष्यानन्दैकरमः स मुख्यात्मा । आत्मनोऽमल इत्यार्षत्वात्  
रेफलोपो न दोषाय । ततश्च गौणमिथ्यात्मनोरसत्त्वे मिथ्यात्म  
निश्चये पुत्रदेहादीनामात्मत्वबाधनात् सर्वेषामधिष्ठानभूत-  
मच्चिदानन्दैकरमब्रह्माहमस्मि इति बोधे जाते मति कार्यं  
कर्तव्यं कथं भवेत् न किमपि कर्तव्यं स्यादित्यर्थः । तथाच

(१) सूत्रकारवाक्यमिव भाष्यकारवाक्यमपि सम्यगादरणीयम् । न हि  
सूत्राननुगतैर्वाच्यप्रतिपादक वाक्य भाष्यपदमस्ति । एतेन भाष्यलक्षणस्योऽप्यत्र  
मङ्गल इति सूचितमिति ।

## ज्ञानिनो ध्यानाऽभावे व्यवहारप्राचुर्याद् दृष्टदुःख-

श्रुतिः—“स ब्राह्मणः केन स्यात् येन स्यात् तेनेदृश एव एष  
 नित्यो महिमा ब्राह्मणस्य न कर्मणा वर्द्धते नो कनीयान्” इत्याद्या  
 स्मृतिरपि—“एतद्बुद्धा बुद्धिमान् स्यात् कृतकृत्यश्च भारत । स  
 बुद्धिमान् मनुष्येषु स युक्तः कृत्स्नकर्मकृत्” इत्याद्या ज्ञानिनः  
 सर्वकर्तव्यताभावं कृतकृत्यताञ्च दर्शयतः । तस्मात् ज्ञानिनः कर्त-  
 व्यताभावात् ध्याननिष्ठा चेत् स्यात् तदा दृष्टसुखं भवति, अतो  
 न तद्विधिगन्धोऽपीति भावः । ननु ज्ञानिनो ध्यानविध्यभावेन  
 प्रारब्धवशेन बहिर्व्यवहारप्रसक्त्या असंभावनादिप्रसक्त्या मोक्षो न  
 स्यादित्याशङ्क्याह— ज्ञानिन इति ॥ दृष्टेति ॥ मात्रशब्देना-  
 संभावनादि व्यावर्त्यते । नहि श्रवणमनननिदिध्यासनैर्निश्चत-  
 तत्त्वस्य स्वतो निवृत्तस्य करतलामलकवत् स्वस्वरूपमदयानन्द-  
 मनुभवंतः संशयादि संभवति । तदुक्तम्—“विद्याविषयमपह्णेण  
 पिहितं प्रत्यञ्चमुच्चैस्तरां उत्कृष्टोत्तमपूरुषं मुनिधिया सुञ्जादि-  
 षिकामिव । कोशात् कारणकार्यरूपविकृतात् पश्यामि निःसंशयं  
 नापीदस्ति भविष्यति क्व नु गतः संसारदुःखोदधिः ।” इति ॥  
 ननु माम्बु संशयादिः, अज्ञानमेव मोक्षप्रतिबन्धकं स्यात्,  
 कथमन्यथा प्रारब्धभोगः ? इत्याशङ्क्याह । नेति ॥ अपरोक्ष-  
 ज्ञाने विरोधिनि सति ब्रह्माज्ञानायोगात् बाधितानुवृत्त्या  
 द्वैतदर्शनमात्रेण प्रारब्धभोगोपपत्तेर्न मोक्षप्रतिबन्धः । तदुक्तं  
 वार्तिककारैः—“तत्त्वमस्यादिवाक्योत्पत्त्यस्यगधीजन्ममात्रतः । अविद्या

मात्रं न मोक्षप्रतिबन्धः । तदुक्तं—“तन्निष्ठस्य मोक्षो-

मह कार्येण नामीदस्ति भविष्यति ।” इति ॥ मत्पेशरौर-  
काचार्यैरप्युक्तम्— “पश्यामि चित्रमिव सर्वमिदं द्वितीयम्  
तिष्ठामि निष्कलचिदेकवपुष्यनन्ते । आत्मानमद्वयमनन्तमुखै-  
करूपं पश्यामि दग्धरश्मामिव च प्रपञ्चम् ॥ अद्वैतमथ न-  
भवामि करस्यविल्वतुल्यं शरौरमहिनिर्ज्वलयनीवटीक्षे । एवञ्च  
जीवनमिव प्रतिभासनञ्च निश्रेयसाधिगमनं मम सुप्रसिद्धम् ॥’  
इति । तस्मात् ज्ञानेनाज्ञानतत्कार्यमशयादीनां निवृत्तत्वात्  
प्रारब्धाधौनव्यवहारे मद्यपि ज्ञानिनो मोक्ष उपपद्यत इति भावः ।  
तत्र सम्प्रतिमाह—तदुक्तमिति ॥ समन्वयलक्षणे म्यितम-  
‘इच्छतेनाशब्दम्— ‘मदेव मोक्षेऽदमद्य आसीदेकमेवाद्वितीयं’  
इत्युपक्रम्य ‘तदैक्षत ब्रह्म स्या प्रजायेय’ इत्यादिश्रुत्या जगत्  
कारणं किञ्चित् श्रूयते । तत्र मशय — प्रधानादि जगत्कारणम्,  
अहोम्बित् ब्रह्म वेति । तत्र ज्ञानक्रियाशक्तिमत्त्वात् परिणामित्वाच्च  
त्रिगुणात्मकं प्रधानमेव जगत्कारणम्,<sup>(१)</sup> न ब्रह्म, तस्यापरिणामि-  
त्वात् इति प्राप्ते—अभिधीयते न प्रधानं जगत्कारणं मच्छब्दवाच्यम्,  
अशब्दम् यतः । कथमशब्दत्वमिति चेत् “तदैक्षत ब्रह्म स्या

(१) अथायमनुमानस्य न — प्रधानं न जगत्कारणं मच्छब्देति वाक्यपठनमच्छब्द-  
वृत्तिपाद्याभावात् इति उक्तं अथवा प्रधानं न मच्छब्दवाच्यं मच्छब्दमम न  
धिकारवर्तिन्यन्यथा न । मच्छब्दं न प्रधानपरं इति किञ्चित्प्रमाणं अधिकारत्वा-  
दिति वा इति ।



पदेशा”दिति । तस्मिन् ब्रह्मात्मनि निष्ठा अनन्यव्या-  
पारतया परिसमाप्तिः पर्यवसानं यस्य स तथा तस्य,  
ज्ञानैकशरणस्येति यावत् ।

प्रजायेय” इति कारणस्येच्छित्वश्रवणात् इच्छित्वस्य चेतनधर्मत्वात्  
प्रधानस्याचेतनत्वेन तदयोगात् । ननु प्रधानस्यापि गौणमौच्छित्व  
भविष्यतीति—चेत्, न, “स्यं देवतैश्चत इन्नाहमिमास्तिस्त्रो  
देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरणवाणि”  
इति कारणे सत्यात्मशब्दप्रयोगादचेतने तदयोगात् । अचेत-  
नेऽप्यात्मशब्दो गौणो भविष्यतीत्याशङ्क्य तदुत्तरत्वेनेदमाह—  
तन्निष्ठेति ॥ सूत्रं व्याचष्टे— तस्मिन्निति ॥ अयमर्थः— यदि  
प्रधानं जगत्कारणं स्यात्, तर्हि “आचार्यवान् पुरुषो वेद तस्य  
तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षेऽथ सपत्न्ये” इति तन्निष्ठस्य  
मोक्षोपदेशो न स्यात् । न ह्यचेतनप्रधाननिष्ठस्य मोक्षोपदेशः  
संभवति, “तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यं पन्थां विद्यतेऽय-  
नाय” इति परमात्मविज्ञानदन्यस्य मोक्षसाधनत्वप्रतिषेधात् । किञ्च  
तत्त्वमसीति चेतनस्य श्रेतकेतोरचेतनतदात्मनिष्ठोपदेशायोगात् न  
तद्व्यानात् मोक्षः संभवति । तस्मात् न प्रधानं जगत्कारणम्,  
किन्तु ब्रह्मैव । ततश्च तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ब्रह्मज्ञानैकशरणस्य  
न मोक्षप्रतिबन्धः । “सर्वधर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज ।  
अहं त्वां सर्वपापेभ्यो मोक्षयिष्यामि मा शुकः ।” इति, भगवद्-  
चनाच्चेति भावः ।

तथैव भगवानप्याह—

“य एवं वेत्ति पुरुषं प्रकृतिं च गुणैः सह ।  
सर्वथा वर्तमानोऽपि न स भूयोऽभिजायते ॥  
यस्य नाऽहंकृतो भावो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते ।  
हत्वापि स इमान् लोकान् न हन्ति न  
निबध्यते ॥” इति ।

श्रेयोऽपि—

“हयमेधशतसहस्राण्यथ कुरुते ब्रह्मघातलक्षाणि ।  
परमार्थविन्न पुण्यैर्न च पापैः स्पृश्यते विमलः ॥”  
इति ।

विद्यारण्यैरुक्तम्—

“पूर्णे बोधे तदन्यौ द्वौ प्रतिबद्धौ यदा तदा ।

तत्र भगवत्संमतिमाह— तथैवेति ॥ पुरुषं पूर्णं अपरिच्छि-  
न्नानन्दस्वरूपमिति यावत् । गुणैः मत्त्वादिभिः सह प्रकृतिश्च  
वेत्तीति संबन्धः । सः निश्चिन्ताविद्यो ब्रह्मभूतः । सर्वथा सर्व-  
प्रकारेण । वर्तमानः यथेष्टव्यवहारं कुर्वन्प्रतीत्यर्थः । उक्ताभिप्रायो  
भगवतैवोद्घाटित इति दर्शयितुमष्टाटशाध्यायश्लोकमुदाहरति—  
यस्येति ॥ उक्तार्थं त्रैलोक्यमुदाहरति— श्रेयोऽपीति ॥ हय-  
मेधः अयमेधः । परमार्थवित् अहं ब्रह्मासीतिमात्मान्कारवान् ।  
हृदयवचनान्तरमुदाहरति— विद्यारण्यैरिति ॥ वेदाद्योपरमा-

मोक्षो विनिश्चितः किं तु इष्टं दुःखं न नश्यति ॥”  
इति ।

वन्यौ द्वौ । “वैराग्यबोधोपरमाः महायाम्ने परस्परम् । प्रायेण  
सह वर्तन्ते वियुज्यन्ते क्वचित् क्वचित् ।” इति वैराग्यादीनां  
परस्परमहायत्वमुक्त्वा क्वचित् कस्यचित् वियोगमुक्त्वा कस्य पुसः  
त्रयाणां महावस्थान केन वा कस्यचित् वियोगो भवतीत्याकांक्षायां—  
“त्रयोऽप्यत्यन्तपक्ताश्चेत् महतः तपसः फलम् । दुरितेन क्वचित्  
किञ्चित् कदाचित् प्रतिबध्यते ॥” इति कस्यचिदुत्तमाधिकारिण  
पुरुषधौरेयस्य महता तपसा परमेश्वरानुग्रहेण च वैराग्यादीनां  
महावस्थानमुक्त्वा मध्यमाधिकारिणः दुरितेन त्रयाणामन्यतमस्य  
प्रतिबन्धमुक्त्वा कस्मिन् पूर्णं किं फलं भवतीत्याकांक्षायां—  
“वैराग्योपरमे पूर्णं बोधस्तु प्रतिबध्यते । यस्य तस्य न मोक्षोऽस्ति  
पुण्यलोकस्तपोवलात् ॥” इति वैराग्योपरमयोः पूर्णत्वे बोधस्य  
प्रतिबन्धफलमुक्त्वा तद्विपरीत इदमाह— पूर्ण इति ॥ तत्र  
त्रयाणां साधनस्वरूपं फलं च तैरेव व्युत्पादितम्— “दोषदृष्टिर्जिहामा  
च पुनर्भोगि स्वदीनता । असाधारणहेत्वाद्या वैराग्यस्य त्रयो ह्यमी ॥  
श्रवणादित्रयं तद्वत् तत्त्वमिथ्याविवेचनम् । पुनर्यन्धेरनुदयो बोधस्यैते  
त्रयो मताः ॥ यमादिर्धीनिरोधश्च व्यवहारश्च मन्त्रयः । सुहृत्वाद्याः  
उपरतेरित्यसङ्कर ईरितः ॥ ब्रह्मलोकदृष्टीकारो वैराग्यस्याव-  
धिर्मतः । सुप्रिवत् विस्मृतिः मौमा भवेदुपरमस्य हि । देहात्मवत्  
परात्मत्वदर्शी बोधः ममाप्यते ॥” इति ॥ ततश्च यस्य बोधः पूर्णः

बोधस्य पूर्णत्वावधिर्विष्णुपुराणे पराशरैण दर्शितः—

“अहं हरेः सर्वमिदं जनार्दनो

नान्यत्ततः कारणकार्यजातम् ।

ईदृङ्मनो यस्य न तस्य भूयो

भवोद्भवा द्वन्द्वगदा भवन्ति ॥” इति ।

वैराग्योपरमौ प्रारब्धकर्मणा प्रतिबद्धौ यदा तदा तस्य मोक्षः सिद्ध एव, “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इत्यादि श्रुतेः, किन्तु प्रारब्धकर्मवशेन व्यवहारप्राचुर्यात् दृष्टसुखं न नश्यति, तच्चिर्वर्तकस्य योगस्य प्रतिबद्धत्वादिति भावः । न च—प्रारब्धापेक्षया योगस्य प्रबलत्वात् कथं तस्य प्रतिबन्ध इति—वाच्यम्, अवशम्भाविप्रारब्धस्य योगापेक्षया प्रबलत्वात् । तदुक्तम्—“अवशम्भावि भावानां प्रतीकारो भवेद्यदि । तदा दुःखैर्न लिप्सेरन् नक्षरामयुधिष्ठिराः ॥” इति ॥ ननु बोधे पूर्णं वैराग्यपरमयोः प्रतिबन्धेऽपि मोक्षो भवतीत्युक्तम्, तत्र बोधस्य पूर्णत्वं किदृशमित्याकांक्षायां अमभावनाविपरितभावना-राहित्यं ब्रह्ममाहात्कारस्य पूर्णत्वमित्यभिप्रेत्य तत्र विष्णुपुराण-वचनमुदाहरति— बोधस्येति ॥ अज्ञानतत्कार्यं हरतीति हरिः भगवान् वासुदेवः परमात्मा । ततो हरेः कारणस्य कार्यजातस्य कारणकार्यजातम् अन्यत् किमपि नास्ति, कार्यकारणयोर्ब्रह्मणि कल्पितमेव तद्भूतिरेकेणभावादिति भावः । द्वन्द्वगदाः शीतोष्णमाणापमानाणि दम्ब्याधयः । संग्रहविषयां-

ब्रह्मगौतायां ब्रह्माणं प्रति शिवेनापि—

(१) “अहं हि सर्वं न च किं चिदन्य—

न्निरूपणाधामनिरूपणाधाम् ।

इयं हि वेदस्य परा हि निष्ठा

ममाऽनुभूतिश्च न संशयश्च ॥” इति ।

उपदेशसहस्रिकायामपि—

“देहात्मज्ञानवद् ज्ञानं देहात्मज्ञानबाधकम् ।

आत्मन्येव भवेद्यस्य सोऽनिच्छन्नपि मुच्यते ॥”

इति ।

“अयमस्मौति पुरुषः” इत्यच्चाऽयमिति श्रुते-

शून्यतया गुरूपदिष्टमहावाक्यात् ब्रह्मसाक्षात्कारे सत्यज्ञानतत्कार्ये  
विनश्यति; “तरति शोकमात्मवित्” इति श्रुतेरिति भावः ॥

तत्र स्कन्दपुराणवचनमण्डुदाहरति— ब्रह्मेति ॥ शिवेनापि बोधस्य  
पूर्णत्वावधिर्दग्धित इत्यनुपज्यते । तत्र आचार्यवचनमण्डुदाहरति—

उपदेशेति ॥

यन्यान्तरसम्प्रतिमाह— अयमित्यादिना ॥ परमप्रकृतमुप-

(१) अत्र च सर्वं वाक्य सावधारणमिति न्यायन परमादिनैव ब्रह्मसाक्षात्कार  
तत्र एव ब्रह्मभावस्यैव मुक्तिर्भवत्येवेति सावधारण विवक्षितमिति एतदर्थोऽप्यह-  
भक्ततया “तमेव विदिन्वा” “ब्रह्मविदुप्रज्ञैव भवन्ती”ति च युत्पत्त्यासमदिधा  
रूपते । तत्र त विदिन्वेति योजनया ब्रह्मसाक्षात्कार्येवेति ब्रह्मेव भवतीति  
विभागेन ब्रह्मभाव एव मुक्तिरिति च ज्ञायते ।

स्तात्पर्यप्रतिपादनव्याजेन विद्यारण्यैरपि दर्शितं तृप्ति-  
दोषे—

“असन्दिग्धाऽविपर्यस्तबोधो देहात्मताक्षये ।

तद्वदात्मनि निर्णेतुमयमित्युच्यते पुनः ॥” इति ।

सर्वथापि श्रवणादिनात्मब्रह्मसाक्षात्कारस्ततो ब्रह्म-  
भावलक्षणा मुक्तिर्भवतीति सिद्धम् । “तमेव विदि-  
त्वाऽतिमृत्युमेति” “तरति शोकमात्मवित्” “ब्रह्मविद्-  
ब्रह्मैव भवति” “एवमेवैष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्स-  
मुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाऽभिनिप्यद्यते  
स उत्तमः पुरुषः” ।

मद्वरति—सर्वथेति ॥ तत किं? तत्राह—तत इति ॥ तं पर-  
मात्मानम् । विदित्वा ब्रह्मात्मैति मावात्कृत्य । मृत्युं ममार  
कारणमज्ञानम् । अत्येति अतिकामति नाशयतीत्यर्थं । शोक-  
मिति ममारकारणमज्ञानमुपलक्ष्यते । सम्यक् प्रमीदत्यस्मिन्  
जीव इति संप्रासाद इति सुपुत्रिवाचकेन मप्रसादशब्देन तदान्  
जीवो लक्षणया प्रतिपाद्यते । अस्माच्छरीरात् स्थूलरूपात् ।  
समुत्थाय विवेकेण तदभिमान त्यक्त्वा । स्वेन रूपेण ब्रह्म  
अभिनिप्यद्यते । अयमर्थं—अहं ब्रह्मात्मैति स्वस्वरूपेण ब्रह्म  
मावात्कृत्य परं ज्योतिः संपद्यते परमात्मा भवतीति । यो  
ब्रह्मोभूत सः उत्तमः पुरुषः उद्भूत निवृत्त तम अज्ञान

“आत्मानं चेद्विजानीयाद्यसस्मीति पुरुषः ।

किमिच्छन् कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥”

“यत्पूर्णा नन्दैकबोधस्तद्ब्रह्माहमस्मीति कृतकृत्यो-  
भवती”ति ।

“एतद्बुद्ध्या बुद्धिमान् स्यात् कृतकृत्यश्च भारते”  
त्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः ॥ शेषोऽप्याह—

यस्यासावुत्तमः, अज्ञानतत्काव्यातीतः । पुरुषः पूर्णः । “नैतेन  
किञ्चनानावृतं नैतेन किञ्चनासहतमि”ति श्रुतेः । अयं नित्या-  
परोक्षस्वरूपः पुरुषः सर्वसाक्षी अहमस्मीति । आत्मानं प्रत्यगा-  
त्मानम् जानीयात् चेत् कश्चित् स किमिच्छन् कस्य कामाय  
शरीरमनुसंज्वरेदिति मवन्धः । अत्र चेदिति ज्ञानाधिकारिणो  
ऽन्यन्तदुर्लभत्व सूचयति, “कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैवत्” इति  
श्रुत्यन्तरात्,—“मनुष्याणां महम्बेषु कश्चित् यतति सिद्धये ।  
यततामपि सिद्धानां कश्चित् मां वेत्ति तत्त्वतः” । इति भगव-  
द्वचनाच्च । कृतं कृत्य येनामी कृतकृत्यः । एतत् कृतकृत्यत्वं  
विद्यारण्यश्रीपादैः प्रपञ्चितम्—“ऐहिकामुष्मिकप्रातमिद्धौ मुक्तेश्च  
सिद्धये । वड् कृत्यं युगस्थाभूत् तत्सर्वमधुना कृतम् ॥ तदेतत्  
कृतकृत्यत्वं प्रतियोगिपुरस्सरम् । अनुमंढधते चायमेवं दृष्यति  
नित्यशः ॥ दुःखिनोऽज्ञा ममरन्तु कामं पुत्राद्यपेक्षया । परमानन्द-  
पूर्णांऽहं मंमरामि किमिच्छया ॥ अनुतिष्ठन्तु कर्माणि परलोक-  
धिगमवः । सर्वलोकात्मकः कस्मादनुतिष्ठामि किं कथम् ॥

“वृक्षाग्राक्ष्युतपादो यद्वदनिच्छन्नपि क्षितौ पतति ।  
तद्वङ्गुणपुरुषज्ञोऽनिच्छन्नपि केवली भवति ॥” इति ।

॥ इति तत्त्वानुसन्धाने तृतीयः परिच्छेदः ॥

व्याचक्षतां ते शास्त्राणि वेदानध्यापयन्तु वा । येऽचाधिकारिणो  
मर्त्याः नाऽधिकारोऽक्रियत्वतः । निद्राभिचे स्नानशौचे नेष्कामि  
न करोमि च । द्रष्टारश्च कल्पयन्तु किं मे स्यादन्यकल्पनात् ॥  
गुञ्जापुञ्जादि दह्येत नान्यारोपितवह्निना । नान्यारोपितसमार-  
धमान्नैवमह भजे ।” इत्यादि ॥ एतत् ब्रह्मात्मतत्त्वम् । बुध्वा  
ब्रह्मास्मीति भावात्कृत्य । बुद्धिमान् कुशलः । तत्र शेषवचन-  
मुदाहरति— श्रेयोऽपीति ॥ तस्मादिचारिततत्त्वमस्यादिवाक्य-  
जन्यमाप्तकारेण नित्यनिरतिशयाषण्टैकरमानन्दब्रह्मभावलक्षणा  
मुक्तिर्भवतीति सिद्धम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य-श्रीमत्स्वयं-  
प्रकाशानन्दसरस्वती-पृथ्वीपाद-शिष्यभगवन्महादेवसर-  
स्वतीविरचिते तत्त्वानुसंधानव्याख्यानेऽद्वैतचिन्ता-  
कौस्तुभे तृतीयः परिच्छेदः ॥



अथ चतुर्थः परिच्छेदः ।

सा च मुक्तिर्द्विविधा, विदेहमुक्तिर्जीवन्मुक्तिश्चेति ।

यच्चिन्तयाऽऽप्ताः परमात्मभावमज्ञानतत्कार्यनिवर्तनेन ।

त्यक्तैषणाः संयमिनो महान्तस्तं कृष्णमाद्य शरणं प्रपद्ये ॥१॥

ब्रह्ममाद्यात्काराद्विदेहमुक्तिरेकैव भवति, न जीवन्मुक्तिः ;

प्रमाणाभावात् । न च—“विमुक्तस्य विमुच्यते” “स जीवन्मुक्त

उच्यते” । “स्थितप्रज्ञस्तटोच्यते” इत्यादि श्रुतिस्रुतिवच-

नानां सत्त्वात् कथं प्रमाणाभाव इति—वाच्यम् ; तेषा-

मन्यपर<sup>(१)</sup>त्वात् । किञ्च केयं जीवन्मुक्तिः अज्ञाननिवृत्तिर्वा,

ब्रह्मभावो वा, आहोस्वित् जीवद्वस्यायां कर्तृत्वादिवन्धनि-

वृत्तिर्वा । नाद्यः ; विदेहमुक्तावतिथ्याप्तेः । अतएव न द्वितीयः ।

नापि तृतीयः ; जीवद्वस्यायां भोगप्रदे प्रारब्धे कर्मणि

मति कर्तृत्वादिवन्धनिवृत्तेरयोगात् । किञ्च कर्तृत्वादिवन्धः किं

साक्षिणो निवार्यते, आहोस्विदहंकाराद्वा । नाद्यः ; तत्त्वज्ञानेनैव

वारितत्वात् । न द्वितीयः ; भोगप्रदप्रारब्धकर्मणि मत्त्यहंकार-

गतस्य स्वाभाविकस्य कर्तृत्वादेः वारणायोगात् । न च—योगेन

(१) अस्मिन्मतेऽप्रमाणाज्ञानात्सात्त्विकपटुनमसम्भारमहितप्रारब्धभोगस्या  
अवहितपूर्वकालिकज्ञानमेव मोक्षसाधनमिति विदेहमुक्तिरेकैव न जीवन्मुक्तिर्नाम  
साक्षिदस्ति । पूर्वतनमते तु सा समस्तीति विशेषः ।

तदभिभव इति—वाच्यम् “योगात् प्रारब्धस्य बलवत्त्वात्<sup>(१)</sup>। किञ्च  
 माधनाभावाच्च जीवन्मुक्तिर्न मिथ्यति तत्त्वज्ञानस्य विदेहमुक्ति-  
 कारणत्वात् । न च—योगाभ्याम एव तत्त्वाधनमिति—वाच्यम् ;  
 तस्य तत्त्वज्ञानमाधनत्वेनातत्त्वधनत्वात् । “ज्ञानामृतेन हृत्प्रस्य  
 नित्यहृत्प्रस्य योगिनः । नैवास्ति किञ्चित् कर्तव्यमस्ति चेत् न म  
 तत्त्ववित् ॥” “तस्य कार्यं न विद्यते,” इति च साक्षात्कारोत्तर  
 कर्तव्यप्रतिषेधाच्च” । किञ्च ज्ञानिनो देहाभिमानशून्यस्य कर्तृत्वा-  
 भावेन कर्तव्यप्रवृत्त्यसंभवेन तत्र अधिकारासंभावात् सा न  
 मभवति । नहि निरधिकारजीवन्मुक्तिमाधनाभ्यामः संभवति ।  
 किञ्च प्रयोजनञ्च न पश्यामः तस्मिन्ने । न च—ज्ञानरक्षादिक-  
 मेव तत्प्रयोजनमिति—वाच्यम्, प्रमाणजन्यज्ञानस्याज्ञाननिवर्तन-  
 चमस्य बाधकामक्तौ तद्रक्षाया दर्निरूपत्वात्, तपमोऽन्यफल-  
 त्वात्, विमवाटाभावस्य ममाध्यन्तर्भूततया ज्ञानमाधनत्वेन तत्  
 फलत्वात् दुःस्वनाशसुखाविभांशयोः ज्ञानफलत्वाच्च । तस्मात्  
 प्रमाण-स्वरूप-लक्षण-माधनाधिकारि-प्रयोजनानां दर्निरूपत्वात्  
 जीवन्मुक्त्यभ्युपगमो निरर्थकः । तस्मात् तत्त्वज्ञानात् मुक्तिरेक-  
 रूपैवेति केचिदावदका मन्यन्ते, ताद्विराकर्तुकामो मुक्तिं  
 विभजते—सा चेति ॥

(१) यथाच प्रारब्धस्य यात्रापक्षया प्रवक्ष्ये,पि चिद्विज्ञादिशास्त्रकारणस्य  
 तदात्तस्य निरूपणस्य । यत्तु यात्रस्य प्रारब्धपक्षयापि प्राबल्यमुक्त्यर्थोच्यते तस्मै  
 वाच्यम् एतच्च न बलवत्त्वात् । यथाच समाधिदशायां जीवन्मुक्तस्य तदा प्रारब्ध  
 दशायाः प्रारब्धस्य विद्यते इति तस्य प्रारब्धस्य तदात्तस्य निरूपणस्य  
 च परस्परसंभवेति ।

द्वैविध्यमेवाह— विदेहेति ॥ अयं भाव— जीवन्मुक्ते स्वरूप-  
 प्रमाण-साधन-फलान्यनुपदमेव निरूपयिष्यति । तत्तदाक्षेपाणा  
 तत्तन्निरूपणावसरे ममाधान वक्ष्याम' । न चात्राधिकार्यमभव ,  
 उत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारस्य चित्तविश्रान्ति कामयमानस्य विद्वत्सत्या  
 सिन तत्राधिकारित्वात्<sup>(१)</sup> । न च— निवृत्ताविद्यस्य ब्रह्मसाक्षा  
 त्कारेणाभिमानशून्यतया कर्तृत्वाभावेन कथं तत्राधिकार इति—  
 वाच्यम् , ज्ञानेनावरणशक्तिमदज्ञाननाशेऽपि प्रारब्धानुसारेण  
 विक्षेपशक्तिमदज्ञानस्य लेशशब्दवाच्यस्य सर्वैरवस्थानाभ्युपगमेन  
 बाधितानुवृत्त्या विदुषो देहाभिमानेन कर्तृत्व<sup>(२)</sup>समवात् । न  
 च— “ तस्य कार्यं न विद्यते, ” “ ज्ञानामृतेन ह्यप्रस्य ” इत्यादिस्मृत्या  
 विदुष कृतकृत्यस्य कर्तव्यप्रतिषेधात् न कर्तव्यशेषाभ्युपगम इति—

(१) स एव तत्राधिकारी यस्मत्फलकाम । तथाच जीवन्मुक्त्यधिकार्यपि स  
 एव स्यात् यो जीवन्मुक्ताग्रय । न हि स्वर्गवान पुत्रयो योगेऽधिक्रियते । तथाचात्र  
 विधिविद्वत्सत्यासिनो जीवन्मुक्तत्वात् न जीवन्मुक्त्यधिकारी स किन्तु यो विदेह  
 मुक्तिकाम साधनचतुष्टयसंपन्ना वा स एवति पर मन्थने । निवृत्ताविद्यस्य विदुष  
 जीवन्मुक्तिकर्तृत्वमर्थनाटुत्तरयन्याऽपि परेषां मतेऽबाधित एव । जीवन्मुक्त्या  
 ज्ञानलगात् प्रारब्धभोगसाधककर्तृत्वेऽपि, मित्रजीवन्मुक्तिकर्तृत्वच्यपदेशेऽपि कौतुभगत  
 चिन्त्यापपत्तिक एवति ।

(२) प्रारब्धकर्मानुसारण ततः फलानुभवसाधककर्तृत्वस्योत्तराशककर्तृत्वाभावात्  
 निवृत्ताविद्यस्योपासनादिकर्तृत्वपदेशाभावात् निवृत्ताविद्योऽविद्यास्तचित्ताऽप्रसिद्ध  
 एव । अत्र साधनसंपदेन निदिध्यासन विवक्ष्यते होत साक्षात्काराभ्यामा वा ।  
 चाद्य निदिध्यासनस्य साक्षात्कारफलकत्वात् साक्षात्करसंपन्नकारमनावश्यकत्वम् ।  
 तेनैव चित्तवृत्त्यामिजकना साक्षात्कृतशब्दस्य निवृत्ताविद्यस्य चित्तविश्रान्त्यर्थ  
 पुनरुपासनादौचा च । द्वितीय साक्षात्काराभ्यामो नाम तद्विराधिरतिनिराध  
 एव स च प्रारब्धतरविवशाननुभवानभव । न च निवृत्ताविद्यस्य बाधितप्रारब्ध  
 तरविवशजानस्य च विदुष तत्त्वभवति । तथाच साधनचतुष्टयसंपन्न एव जीव  
 न्मुक्ताधिकारीत्यपरे मन्थनम् ।

तत्र तत्त्वज्ञानिनो भोगेन प्रारब्धकर्मक्षये वर्तमान-  
शरीरपातो विदेहमुक्तिः । तदुक्तं “ भोगेन त्वितरे  
क्षपयित्वा ततः संपद्यते ” इति ।

वाच्यम् ; अकृतोपास्तेर्विदुषोऽविश्रान्तचित्तस्य कर्तव्यशेषमत्त्वेन  
निरकुगृहकृतकृत्यत्वामभावात् । न च—अकृतोपास्तेः विश्रान्त-  
चित्तस्य ज्ञानमेव नास्ति इति—वाच्यम्, “ ज्ञानस्य प्रमाणवस्तु-  
परतन्त्रत्वेन सर्वसाधारणत्वात्, अन्यथा याज्ञवल्क्यकहोलादीनां  
तत्त्वज्ञानाभावप्रसंगात् । न चेष्टापत्तिः, तद्वृष्टान्तेनास्मदादेः  
कस्यापि ज्ञानसाधनश्रवणादौ प्रवृत्त्यभावप्रसंगात्, उदाहृत-  
स्मृतेर्विश्रान्तचित्तज्ञानविषयत्वात् । तस्मात् उत्पन्नब्रह्ममात्रात्कारः  
चित्तविश्रान्ति कामयमानो विद्वत्मन्यामो जीवन्मुक्तिमाधनाभ्यासे-  
ऽधिकारौति मुक्तिविभागो युक्त इति संतोष्यमायुष्मतेति ॥  
प्रथमोद्दिष्टा विदेहमुक्ति निरूपयति—तत्रेति ॥ तयोर्भेद  
इत्यर्थः । तत्र संमतिमाह—तदुक्तमिति ॥ “ तस्य तावदेव  
चिर यावन्न विमाद्येऽथ मपत्ये ” इति वाक्यं विषयः । तत्र  
ज्ञानिनो वर्तमानदेहपाते वामनावशात् जन्मान्तरं भवति न  
वेति मशयः । तत्र तत्त्वज्ञानिनो ज्ञानेनाज्ञाने निवृत्तेऽपि यथा  
वामनावशात् प्रारब्धभोगः तथा भोगेन प्रारब्धक्षये वर्तमानदेह-  
पाते वामनावशात् पूर्वदेहान्तरमाप्तिमक्षणं जन्म भवत्येवेति प्राप्ति-  
चभिधीयते—भोगेन सुसदुःसाधुभवेन इतरे प्रारब्ध पुण्य<sup>(१)</sup>

(१) इत्यपि प्रारब्ध विदुषुषु इत्युक्तमस्ति तस्य वि विषयमप्येवम् ।

अन्ये तु भाविशरीराऽनारम्भो विदेहमुक्तिः ।

पापे । ह्यपयित्वा नाशयित्वा । ब्रह्म संपद्यते अखण्डैक-  
रसानन्दब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठते, न देहान्तरप्राप्तिलक्षण जन्म प्राप्नोति,  
कारणाभावात् ।

तथाहि ज्ञानेनाज्ञानसञ्चितकर्मणा नष्टत्वादागामिकर्मणा-  
मश्लेषात् भोगेन प्रारब्धकर्मणि प्रतिबन्धे नष्टे सवासनस्य विक्षेप-  
शक्तिमदज्ञानस्यापि नष्टत्वात् ज्ञानी देहान्तरप्राप्तिलक्षण जन्म  
न प्राप्नोति, किन्तु ब्रह्मैव सपद्यते । तथाच श्रुतिः— “तस्य  
तावदेव चिर यावन्न विमोक्ष्येऽथ सपत्ये” इति । ननु—  
अनेकजन्मप्रदप्रारब्धकर्मणि सति प्रथमजन्मनि तत्त्वज्ञानोत्पत्तौ  
जन्मान्तर भवति न वा । आद्ये ज्ञानस्य पाक्षिकत्वप्रसंग,  
द्वितीये “नाभुक्त लीयते कर्म” इति शास्त्रविरोध प्रसज्ये-  
तेति— चेत्,

अत्र केचित्<sup>(१)</sup>— यथा “यावदधिकारमवस्थितिराधि-  
कारिकारणमि”त्यत्र देवादीनां देहान्तरप्राप्तावपि तत्त्वज्ञानस्य  
न बाधोऽस्ति स्वाधिकारावमाने मोक्षस्य भवतीत्यभ्युपगतम्,  
तथात्रापि प्रमाणत्वात् तत्त्वज्ञानोत्पत्तावपि प्रथमजन्मनि  
प्रारब्धकर्मप्राबन्धेन जन्मान्तर भवति अज्ञानस्य बाधस्य भवति,

(१) इदं च जीवशुद्ध्याभ्युपगमपरुष । जीवशुद्धानां यद्यपि न कर्मोपास  
मादिकमपचित्तम् । तथापि लोकमपदार्थं तदपेक्षितम् । ननु— लोकमपदमे  
वापि अपश्यन् कर्तुमर्हस्येति ।

सा च तत्त्वज्ञानोत्पत्तिसमकालैव । ज्ञानेनाऽज्ञाने  
निवृत्ते संचितकर्मणां नाशादागामिकर्मणामश्लेषा-

पारम्भस्य फलमस्याज्ञानाविरुद्धत्वात् । अन्यथा अधिकारिपुरुषा-  
णामपि तथात्वप्रसंगः । ततश्च ब्रह्मभावलक्षणो मोक्षोऽपि न  
विरुध्यते । अतोऽज्ञानस्य न पात्तिकत्वम्, न वा “नामुक्ता चीयते  
कर्मेति” शास्त्रविरोध इति— वदन्ति ॥

अपरे तु—“यस्तु विज्ञानवान् भवत्यमनस्कस्सदा सचिः ।  
स तु तत्पटमाप्नोति यस्माद्भूयो न जायते” ॥ “य एव वेत्ति पुरुष  
प्रकृतिञ्च गुणे महः । सर्वथा वर्तमानोऽपि न स भूयोऽभिजायते”  
इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यां तत्त्वज्ञानिनो जन्मप्रतिषेधात् तादृशप्रारम्भ-  
कर्मणि मति प्रथमजन्मनि श्रवणादौ मत्यपि ज्ञान नोत्पद्यते, किन्तु  
चरमजन्मनि तत्त्वज्ञानमुत्पद्यते । तदुक्तम्—“यस्येदं जन्म पाश्यात्य  
तस्मिन्नेव महामते । विगन्ति विद्या विमला मुक्ता वेणुमिवोत्तमम् ।”  
इति । कालिदासेनाप्युक्तम्—“जन्तोरपश्चिमतनोः मति कर्ममास्ये  
निश्रेयसपाशपटलच्छिद्रा निसेयात् । कन्याणि । देशिककटाक्ष  
ममाश्रयेण कारुण्यतो भवति सा भववेदटीला ॥” इति ॥ सर्वथापि  
प्रारम्भक्षये ज्ञानी प्रद्युम्नोऽतिष्ठत इति सिद्धमिति चतुर्थं  
निरूपितम् । (१) विदेहमुक्तौ पलाशरमाह— अन्येत्विति ॥  
भाविशरीरानारभलक्षणाया विदेहमुक्तेर्ज्ञानसमकालत्वं कथमित्या-



भोगप्रदप्रारब्धप्रावल्येपि योगाभ्यासेन तदभिभवात्,  
प्रारब्धाऽपेक्षया योगाभ्यासस्य प्रवसत्वात् । अन्यथा

कर्तृत्वादिप्रतिभासस्यावश्यकत्वात्तस्य साक्षिणः सकाशात् तत्त्व-  
ज्ञानेन निवारितत्वात् जलगतद्रवत्वदन्तःकरणनिष्ठस्य वारयितु-  
मशक्यत्वात् वारणे प्रारब्धभोगायोगात् कर्तृत्वादिप्रतिभास-  
निवृत्तिः जीवन्मुक्तिरित्यमगतम्— इति, तत्राह— भोगेति ॥  
तत्त्वज्ञानापेक्षया यथा प्रारब्ध प्रवसत् तथा प्रारब्धापेक्षया योगा-  
भ्यासस्य प्रवसत्वात् । तेन (१) प्रारब्धभोगानुकुलकर्तृत्वादिप्रतिभास-  
स्यात्यन्तिकनिवृत्त्यभावे तदभिभवो भवत्येव, तथाच न तु दोष  
इति भावः । विपक्षे दण्डमाह— अन्यथेति ॥ न च— योगाभ्या-  
सेन प्रारब्धप्रतिषन्धे “नाभुक्तं चयौते कर्म” इति शास्त्र-  
विरोध इति— वाच्यम्, अमति विरोधिनि तदुपपत्तेः । अन्यथा  
“जन्मान्तरहृतं पापं व्याधिरूपेण बाधते । तच्छान्तिरौषधै-  
र्दानैर्जपहोमाचंनानादिभिः” ॥ इति शास्त्रविरोधस्तवापि प्रारब्ध-  
कर्मण्यत्यन्तभक्तस्य प्रमज्जेत तस्मात् प्रारब्धापेक्षया योगाभ्यासस्य  
प्रवसत्वात् तेन कर्तृत्वादिप्रतिषन्धप्रतिभामाभिभवरूपा जीव-  
न्मुक्तिः सिध्यतीति न कोऽपि दोष इति भावः । प्रारब्धापेक्षया

(१) एतानि प्रायश्चित्तकथाश्चि प्रारब्धप्राप्तभावविनाशद्वयभ्यासभोगानुपे-  
यानि । तन्प्राप्तभावनाद्यं तु “नाभुक्तं चयौते कर्म” इत्यनेन कथय्या । यथाच  
प्रारब्धप्रतिषन्धेऽपि पुनश्च प्रारब्धस्य साक्षिण्यम् तद्यत्तच्च विज्ञानम् । “विधिपतिबंधा  
थाचं च” इति भावभासस्यापि च विज्ञाना वर्तते इति ।



पुरुषप्रयत्नवैयर्थ्येन चिकित्साशास्त्रमारभ्य मोक्ष-  
शास्त्रपर्यन्तस्याऽनारम्भप्रसङ्गात् । अतएव पुरुषप्रयत्नस्य  
साफल्यमाह वसिष्ठः—

“आ वाल्यादलमभ्यस्तैः शास्त्रसत्संगमादिभिः ।  
गुणैः पुरुषयत्नेन सोऽर्थः सपाद्यते हितः ॥” इति ।  
तत्र श्रुतिस्मृतौतिहासपुराणवचनानि प्रमाणानि ।

योगाभ्यासस्य प्रयत्नत्वे प्रमाणमाह— अत एवेति ॥ पुरुषप्रयत्नो  
दिविध— अशास्त्रीय शास्त्रीयश्चेति । तत्र पुरुषोऽशास्त्रीयेण  
पुयत्नेन नरक प्राप्नोति तस्य रागद्वेषपूर्वकत्वात् । द्वितीयेन  
वाच्यमारभ्य शास्त्रमत्संगादिभिरभ्यस्तैर्गुणैः शास्त्रादिभिर्युक्तेन  
पुरुषप्रयत्नेन परमपुरुषायो हितं संप्राप्यते । तथाचोक्तम्—  
'उच्छान्तं शास्त्रितं चेति पौरुषं दिविधं मृतम् । तत्रोच्छास्त्र  
मनसाय परमायाय शास्त्रितम्' । इति ॥ एव जीवन्मुक्तिस्वरूप  
निष्पेक्षानो तस्यां प्रमाणमाह— तत्रेति ॥

जीवन्मुक्ति मत्तस्य । न च— श्रुत्यादौनां प्रप्लवेव तात्पर्यात्  
कथं तत्र प्रामाण्यमिति—वाच्यम् । प्रप्लवि महातात्पर्येऽपि  
देवताधिकरणन्यायेन मागागराविरोधेऽन्यवान्तरतात्पर्ये बाध  
काभावात् । इत्यादि प्रप्लवेव भवति । 'श्रोतव्यो  
मन्त्रस्य इत्यादीनामप्रामाण्यं प्रमज्जेत । तस्मात् यन्किञ्चिदेतत् ।

“विमुक्तश्च विमुच्यते” इति श्रुतिः ।

“यो जागर्ति सुषुप्तिस्थो यस्य जाग्रन्न विद्यते ।

कठवज्जीवाक्यमुदाहरति— विमुक्तश्च विमुच्यते इति ॥  
 यद्यपि ज्ञानात् पूर्वमपि रागादिभिर्मुक्तः, “ज्ञान्तो दान्त” इत्यादि  
 श्रुत्या शमदमाद्युपेतस्य श्रवणाद्यधिकारावगमात्, तथापि  
 ज्ञानात्पूर्वं रागद्वेषादिमुक्तिर्ध्वमाध्या, ज्ञानोत्तरन्तु योगाभासेन  
 वामनालयमनोनाशयोर्दृढतर मन्मन्त्रत्वेनाभामरूपस्य रागादे-  
 रप्यमंभवात् रागद्वेषादिमुक्तिः स्वतः सिद्धा भवतीत्यतो विमुक्तः  
 विशेषेण मुक्तः आत्यन्तिकरागद्वेषादिनिवृत्तिमानित्यर्थः । एता-  
 दृशो जीवन्मुक्त उच्यते । भोगेन प्रारम्भे कर्मणि क्षीणे वर्तमानदेह  
 पाते भाविवन्धात् विशेषेण मुच्यते । यद्यपि प्रलयकाले कश्चि-  
 त्काष्ठ भाविवन्धान्मुच्यते, तथापि नात्यन्तिकी तत्र मुक्तिरिति  
 विशेषेण मुच्यत इत्युक्तम् । ज्ञानानन्तरभोगेन प्रारम्भकर्मक्षये  
 वर्तमानदेहपाते पुनर्देहान्तरमंभन्धाभावात् । तस्मादियं श्रुतिः  
 तत्त्वज्ञानोत्तर विदेहमुक्तिविलक्षणायां कर्तृत्वादिबन्धप्रतिभाम-  
 निवृत्तिरूपायां जीवन्मुक्तौ प्रमाणम् । तथा “तद्यथाऽहिनिर्ब-  
 यिनी वन्दीके मृता प्रत्यस्ता शयति एवमेवेदं शरीरं श्रुते”  
 “अथायमशरीरोऽमृतः” “प्राणो ब्रह्मैव तेज एव”त्यादि  
 श्रुतिस्तत्र प्रमाणत्वेनोदाहर्तव्या । तत्र वमिष्टवचनमण्डाहरति—  
 यो जागर्ति ॥ यः ब्रह्मविदिन्द्रियाणामुपरमाभावाद्जागर्ति  
 जाग्रदवस्थामनुभवति । इन्द्रियैरर्थग्रहणाभावात्सुषुप्तिः । अत-

यस्य निर्वासनो बोधः स जीवन्मुक्त उच्यते ॥” इति वासिष्ठे ।

“प्रजहाति यदा कामान् सर्वान् पार्थ मनोगतान् ।  
आत्मन्येवात्मना तुष्टः स्थितप्रज्ञस्तदोच्यते ॥”

इति गीतायाम् ।

एवेन्द्रियैर्योपलब्धिर्जागरितमित्युक्तलक्षणजायशस्य न विद्यते, यस्य निर्वासनः शुभाशुभवासनारहितो बोधः स्वस्वरूपाखण्डैकरसानन्दानुभवः सः जीवन्मुक्त उच्यते इत्यर्थः ।

भगवद्गीतासु द्वितीयाध्यायगतस्थितप्रज्ञलक्षणगतश्लोकमुदाहरति— प्रजहातीति ॥ यदा यस्यामवस्थायां । मनोगतान् चिप्रकारकान् बाह्याभ्यान्तरवासनामात्ररूपान् कामान् प्रजहाति सर्वात्मना परित्यजति । आत्मनि प्रत्यभूताखण्डैकरसानन्दे । आत्मना योगाभ्यासपाटवेन वशीकृतमनसा वृत्तिरहितान्तःकरणेन स्वस्वरूपानन्दमनुभवन् । संतुष्टः तदा तस्यामवस्थायां स्थिता प्रतिष्ठिता प्रज्ञा यस्य स तथोक्तः ।

प्रज्ञा द्विधा स्थिराऽस्थिरा चेति । जन्मान्तरीयपुण्यपुञ्जपरिपाकेनाकाशफलपातन्यायेन तत्त्वमस्यादिवाक्यश्रवणमात्रेण ब्रह्मात्मैक्यगोचरमहं ब्रह्मास्मीतिज्ञानमुत्पद्यते, तत्र गृहकृत्यादिव्यामगेन पुनर्विस्मर्यते, शेषमस्थिरप्रज्ञा । यदा पुनर्योगाभ्यासेनात्यन्तं वशीकृतचित्तस्य जारानुरक्तायाः जारमिव मुद्दिमत्त्वमेव निर्म्तरं धावति शेषं स्थिरप्रज्ञा । एतदभिप्रायेणोक्तं

“अद्वेष्टा सर्वभूतानां मैत्रः करुण एव च ।  
 निर्ममो निरहंकारः समदुःखसुखक्षमौ ॥  
 संतुष्टः सततं योगी यतात्मा दृढनिश्चयः ।  
 मय्यर्पितमनोबुद्धिर्यो मद्भक्तः स मे प्रियः ॥”  
 इत्यत्र जीवन्मुक्तः भक्त उच्यते ।

“प्रकाशञ्च प्रवृत्तिञ्च मोहमेव च पाण्डेव” त्वारभ्य  
 “गुणातीतः स उच्यते” इत्यन्तेन जीवन्मुक्तो दर्शितः ।

वशिष्टेन—‘परम्यमनिनौ नारो व्यथापि गृहकर्मणि । तदेवाऽऽ-  
 स्वादत्यन्तं परमद्भरमायन । एव तत्त्वे परे गृह्णे धीरे विश्रान्ति-  
 मागत । तदेवास्वादयत्यन्तः बहिर्यवहरन्नपो”ति । अथ स्थिर-  
 प्रज्ञ एव जीवन्मुक्त इत्यर्थः । तत्र द्वादशाध्यायवचनमप्युदा-  
 हरति—अद्वेष्टेति ॥

ननु—अनेन वचनेन भगवद्भक्तः प्रतिपाद्यत इत्याशङ्काह ।  
 अत्रेति । ननु—एव साधकोऽपि यथोक्तगुणविशिष्टः, “शान्तो  
 दान्त ” इत्यादि श्रुतेः, ततो जीवन्मुक्तस्य को विशेषः ? इति,  
 उच्यते—अन्येव विशेषस्तयोः, साधकस्य अद्वेष्टृत्वादयो गुणाः  
 यद्यमायाः जीवन्मुक्तस्य स्वभावमिद्धा इति ततो विशेषः । तदुक्तम्—  
 “उत्पन्नात्कोशबोधस्य हृद्रेष्टृत्वादयो गुणाः । अयन्नतो भवन्त्यस्य न  
 तु साधनरूपिणः” इति ॥ तत्र चतुर्दशाध्यायगतगुणातीतलक्षण-  
 मप्युदाहरति— प्रकाशञ्चेत्यादि ॥ “प्रकाशश्च प्रवृत्तिश्च  
 मोहमेव च पाण्डव । न देष्टि मंप्रवृत्तानि न निवृत्तानि

“निराशिषमनारम्भं निर्नमस्कारमस्तुतिम् ।  
अक्षौणं क्षौणकर्माणं तं देवा ब्राह्मणं विदुः ॥”

इति महाभारते ।

“यथा स्वप्नप्रपञ्चोऽयं मयि मायाविजृम्भितः ।  
एवं जाग्रत्प्रपञ्चोऽयं मयि मायाविजृम्भितः ॥” इति ।

“यो वेद वेदवेदान्तैः सोऽतिवर्णाश्रमी भवेत् ॥”  
इति पुराणे ।

कांचति ॥ उदासीनवदासीनो गुणैर्यो न विचान्यते । गुणा वर्तन्त-  
इत्येव योऽवतिष्ठति नेङ्गते ॥ समदुःखसुखः स्वस्थः समलोष्टाश्र-  
काञ्चनः । तुल्यप्रियाप्रियो धीरः तुल्यनिन्दात्ममंस्तुतिः ॥ मानाप-  
मानयोस्तुल्य तुल्यो मित्रारिपक्षयोः ॥ सर्वारभपरित्यागी गुणा-  
तीतः स उच्यते” । इति गुणात्ययसाधन भक्तियोगमथाह-  
“मां च योऽव्यभिचारेण भक्तियोगेन सेवते । स गुणान् सम-  
तीत्यैतान् ब्रह्मभूयाय कल्पते” । इति । तत्र भारतं वचनमणुदा-  
हरति— निराशिषमिति ॥

तत्र स्कन्दपुराणवचनमणुदाहरति— यथेति ॥ मयि अन्तः-  
करणोपसृचितप्रत्यगात्मनि । मायाविजृम्भितः कल्पितः ।  
मायात्वं नाम निरूपयितुमशक्यत्वे मति विस्पष्टं भासमानतम् ।  
तद्वक्तुम्— “न निरूपयितुं शक्या विस्पष्टं भासते च या । मा  
मायेतीन्द्रजामादौ लोकाः सम्प्रतिपेटिरे” ॥ इति । तस्माज्जीव-

सेयं जीवन्मुक्तिस्तत्त्वज्ञानवासनाक्षयमनेनाशाऽ-  
भ्यासात् सिद्ध्यति ।

न्मुक्तौ श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणानां प्रमाणानां सम्भावाज्जीवन्मुक्ति-  
रवश्यं विदेहमुक्तिवदस्येव । तदुक्तम्— “जीवन्मुक्तिस्तावदस्ति  
प्रतीतेः द्वैतच्छायाचरणायस्ति लेशः । अस्मिन्नर्थे स्वानुभूतिः  
प्रमाणम्”ति ॥ यदुक्तम्— साधनाऽनिरूपणाज्जीवन्मुक्तिरनुपपन्नेति,  
तत्राह— सेयमिति ॥ तत्त्वज्ञानञ्च वासनाक्षयञ्च मनोनाशञ्च  
तत्त्वज्ञान-वासनाक्षय-मनोनाशः तेषामभ्यासः यद्वतः  
पुनः पुनरावर्तनं तस्माज्जीवन्मुक्तिः यथोक्तस्वरूपा सिद्ध्यति ;  
तत्रापि तत्त्वज्ञानवासनाक्षयमनोनाशानां समकालाभ्यासोऽपेक्षितः ।  
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां तेषां परस्परहेतुत्वात् । तथाहि— दृश्यमानस्य  
मवंस्य मिथ्यात्वेनादितौयात्मनः पारमार्थिकत्वेनात्मैव सर्वं ततो-  
ऽन्यत्किमपि नास्तीति तत्त्वज्ञाने मय्यग्रे विषयाभावाद्भागदेषादि-  
लक्षणा वामना चीयते, तत्त्वज्ञानाभावे विषयमत्यलानपायात्  
उत्तरोत्तरं रागदेषादिलक्षणा वामनां प्रवहतीत्यतोऽन्वयव्यति-  
रेकाभ्यां वामनाक्षयं प्रति तत्त्वज्ञान कारणम् । एवं वामनाक्षयो-  
ऽप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्त्वज्ञानं प्रति कारणम् । तथाहि— विवेक-  
दोषदर्शनप्रतिकूलवामनोत्पाटनादिना रागदेषादिवामनायां ची-  
णया श्रुत्याचार्यप्रसादेन निर्मले मनसि तत्त्वज्ञानमुदेति— इदं  
पर्वमात्मैव ततो गान्यत्किञ्चिदस्तीति । एवं वामनाक्षयाभावे मनसो  
रागादिकम्पितनेम शमदमादिमाधनमभ्यन्तेरभावाच्चक्षणाद्यमग्नवेन

विषयोन्मुखस्य तत्त्वज्ञान नोत्पद्यत इत्यतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां वाम-  
नाक्षयः तत्त्वज्ञान प्रति कारणम् । एवं तत्त्वज्ञानवामनाक्षययो-  
रन्योन्यकारणत्वम् । एवं तत्त्वज्ञानमनोनाशयोरन्योन्यकारणत्व-  
मन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । तथाहि— तत्त्वज्ञाने मति मित्यात्वनिययेन  
प्रपञ्चस्य बाधितत्वेन मनस्तत्र न प्रवर्तते, मत्तत्वेन निश्चितस्यात्मनो-  
ऽविषयत्वेन तत्रापि मनो न प्रवर्तते, ततश्च निरिन्धनाग्निवत्स्वय-  
मेवोपशाम्यति । तथाच श्रूयते— “यथा निरिन्धनो वह्निः  
स्वधोनावुपशाम्यति । तथा वृत्तिक्षय चित्तं स्वधोनावुपशाम्य-  
तौ” इति ॥ एवं तत्त्वज्ञानाभावे प्रपञ्चमत्यत्वबुद्धेरनिवारणात् वृत्ति-  
भिरुपशायमानं चित्त पीनं भवति । ततश्च कुतो मनोनाशः  
स्यादतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्त्वज्ञान मनोनाशे कारणम् । एवं  
मनोनाशे मति निखिलद्वैतवृत्तीनामुपरमाग्निरुपाधिकतया श्रुत्या-  
धार्यप्रमादेन ब्रह्ममात्रात्कारो भवति, तद्भावेन भवतीति  
ताभ्यां मनोनाशोऽपि तत्त्वज्ञानकारणमित्येतयोरन्योन्यकारणत्वम् ।  
एवं वामनाक्षयमनोनाशयोरन्योन्यकारणत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्याम् ।  
तथाहि— वामनाक्षयाभावे रागद्वेषादिभिरुपशायमानं चित्तं  
विषयोन्मुखस्य तटाकारेण परिणमते, ततो मनोनाशः कुतः स्यात् ?  
सौण्डर्या वामनायां बीजमाशाहृत्तीनामनुदयाग्नौ नश्यति । एवं  
मनोनाशे मति निखिलवृत्तीनामनुदयाग्न्यां वामनाः क्षीयन्ते,  
मनोनाशाभावे प्रारब्धकर्मवद्देन विषयोपभोगे प्रवर्तमाने चित्ते  
मति इविषा रूपवत्त्वेन रागादिवामनोद्भवति । तथाच, श्रुतिः—  
“न जालु काम कामानामुपभोगेन प्रायति । इविषा रूपवत्त्वेन

उत्पन्नस्य तत्त्वज्ञानस्याऽभ्यासो नाम पुनः पुनः  
केनाऽप्युपायेन तच्चाऽनुसंधानम् । तदुक्तम्—

भृथ एवाभिवर्द्धते” ॥ इति ॥ तस्मादन्वयव्यतिरेकाभ्या वामनाक्षयो  
मनोनागो हेतुस्ताभ्या मनोनागोऽपि वामनाक्षयहेतुरित्यतोऽन-  
योरन्योन्यकारणत्वम् । तस्मात्तत्त्वज्ञानवामनाक्षयमनोनागाना पर-  
स्पर कारणत्वात्मककालमभ्यास कर्तव्य ततो जीवन्मुक्ति मिच्छति ॥  
तदुक्तम्— ‘वामनाक्षयविज्ञानमनोनागा महामते ॥ समकाल  
चिराभ्यस्ता भवन्ति फलदायिनः’ ॥ इति । ननु साधनश्चतुष्टय-  
मप्यनन्तरं तत्त्वज्ञानोद्देशेन विविदिषामन्याम् कृत्वा श्रवणमनन-  
निदिध्यामनानि कुर्वन्तस्तत्त्वज्ञानमुत्पद्यत इति वदन्ति, तत्त्वज्ञाना-  
नन्तरं जीवन्मुक्त्युद्देशेन विद्वत्सन्ध्याम् कृत्वा तत्त्वज्ञानमनोनाग-  
वामनाक्षयाभ्यासं कुर्वन्तो जीवन्मुक्ति मिच्छति इत्युच्यते, तत्र श्रव-  
णाद्यनन्तरं प्रमाणजन्यज्ञानाभ्यासं कीदृशं ? तत्र न तावत् ज्ञानस्य  
कर्तव्यत्वं मभवति, तस्य प्रमाणफलत्वेन निष्पन्नत्वाद्दन्तुपरतन्त्रत्वेन  
कर्तुमकर्तमन्यथा कर्तुमशक्यत्वाच्च । नापि तस्मात्साधनश्रवणादिकर्त-  
व्यत्वं युक्तम्, फलौभूतज्ञाने मति तदनुष्ठानवैषम्यात् । तस्मा-  
दुत्पद्यज्ञानस्याभ्यासो दर्शिरूप इत्याशङ्क्याह— उत्पन्नस्येति ॥

केनेति ॥ श्रवणेन कथनेन वा पुस्तकावलोकनेन वा पाठनेन  
वा केनापि प्रकारेणेत्यर्थः । तत्र मण्डतिमाह— तदुक्तमिति ॥  
तस्य तत्त्वस्य चाद्यात्मस्य त्रिधात्मैक्यस्य । चिन्तनं चमूढिमम-



“तच्चिन्तनं तत्कथनमन्योन्यं तत्प्रबोधनम् ।

मन्वानमनुस्मरणमिति यावत् । अथवा तच्चिन्तनं तत्त्वविचार  
तत्त्वं याथाक्य ब्रह्मात्मैक्यमिति यावत् ॥ तत्कथनं तत्त्वकथन  
मन्यमै सुमुच्ये यथोक्तमाधनमम्यन्नाय विनौताय शिष्याय भक्ताय  
विश्वामिने ॥ तथाच श्रुति — “तस्मै विदानुपमन्नाय प्राहेति  
मम्यक् प्रशान्तचिन्ताय शमान्विताय” । “येनाक्षर पुरुष वेद मत्य  
प्रोवाच ता तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्” । “तस्मै मृदितकषायाय तमस  
पार दर्शयति भगवान् सनत्कुमार” इत्याद्या ॥ सृतिरपि

“य इदं परमं गुह्यं मद्भक्तेष्वभिधास्यति ।

भक्तिमपि परां कृत्वा मामेवैष्यत्यसगय ॥

न च तस्मान्मनुष्येषु कश्चिन्मे प्रियहृत्तम ।

भविता न च मे तस्मादन्यं प्रियतरो भुवी”ति ॥

यथोक्तलक्षणरहितायामुमुच्ये तत्त्व न वक्तव्यम् । तथाच श्रुति —

“वेदान्ते परमं गुह्यं पुराकल्पप्रचोदितम् ।

नाप्रशान्ताय दातव्यं नापुत्रायाशिष्याय वै पुनरि”ति ॥

सृतिरपि—

“इदं ते नातपस्त्राय नाभक्ताय कदाचन ।

न चाशुश्रूषवे वाच्यं न च मा योऽभ्यसूयति ॥

अशिष्यायाविरक्ताय यत्किञ्चिदुपदिश्यते ।

तत्प्रयात्यपवित्रत्वं गोवीर्यं शूद्रतौ यथा ॥

नापृष्टं कश्चिद्भूयात् न चान्यायेन पृच्छत ।

एतदेव परं तत्त्वं ब्रह्माभ्यासं विदुर्वुधाः” ॥ इति ॥  
यद्यपि तत्त्वज्ञानात् प्रागपि वासनाक्षयमनोनाश-

जानन्नपि च मेधावौ जडवस्त्रोकमाचरेत् ॥

धमार्थो यत्र न स्याता शुश्रुषा वापि तादृशी ।

तत्र विद्या न वक्तव्या शुभ वीजमिवोपरे ’ ॥

इत्याद्या ॥ समाभ्या सुसुक्ष्मा अन्योन्यं तत्प्रबोधनम् ।  
किं वञ्चना सर्वथा केनाप्युपायेन ब्रह्मैकव्यापारतथाऽवस्थानम् ।  
ब्रह्माभ्यासं विदुर्वुधाः ब्रह्मात्मवदिन इत्युच्यते ॥ स्यादे-  
तत्— प्राक्तत्त्वज्ञानात्साधकस्यापि वासनाक्षयमनोनाशाभ्यासोऽपे-  
क्षित विषयामकचित्तस्य शमादिशून्यस्त्रानेकाद्यचित्तस्य तत्त्व  
ज्ञानामम्भवात् । ननु— तत्त्वज्ञानस्य प्रमाण-वस्तु परतन्त्रतया  
मतोर्विषयप्रमाणयोस्तदुत्पत्तेरावश्यकत्वेन वासनाक्षय मनोनाशा  
भ्याम कापयुज्यते ? इति चेत्, सत्य ज्ञान प्रमाणवस्तुपरतन्त्रम्  
तथापि प्रमाण न व्यासक्तस्य ज्ञानमुत्पादयितु शक्नोति खविषये  
अनेकाद्यचित्तस्य व्यासङ्गादेजानोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वात् । अन्यथा  
सर्वथा ज्ञानोत्पत्ति प्रमज्जेत । न चेष्टापत्ति शास्त्रारम्भवैयर्थ्या  
पत्ते । ततश्च व्यासङ्गादि ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धक एव । वासना  
क्षय-मनोनाशाभावे तत्त्वज्ञानामम्भवात् साधकस्यापि ज्ञानार्थ  
मोऽपेक्षित एव ॥ तस्मात् तत्त्वज्ञानात् प्राक् मिद्धयोर्वासनाक्षय-  
मनोनाशया मतोस्तयोर्ज्ञानोत्तरमभ्यासो नापेक्षित एवेति कथ  
ततो जीवन्मुक्तिरित्याशङ्क्य परिहरति— यद्यपीति ॥

भ्यासोऽपेक्षितस्तथापि विविदषासंन्यासिन उपसर्जन-  
भूतः सः, श्रवणाद्यभ्यास एव प्रधानः । विद्वत्संन्यासि-  
नस्तु तत्त्वज्ञानाभ्यास उपसर्जनभूतो वासनाक्षयमनो-  
नाशाभ्यासः प्रधान इत्यविरोधः ।

एतदुक्तं भवति—“आत्मा वाऽरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यः”  
इत्यादिश्रुत्या साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य विविदिषासंन्यासिनस्तत्त्वज्ञान-  
मुद्दिश्य श्रवणाभ्यासः प्रधानः श्रवणस्य प्रमाणविचारात्मकत्वेन मन-  
नस्य तदर्थविचारात्मकत्वेन निदिध्यासनस्यापि तथात्वेन ज्ञानं प्रत्य-  
न्तरङ्गसाधनत्वान्मनोनाशवासनाक्षययोः प्रमाणसहकार्यन्तःकरण-  
शोधकत्वेन श्रवणादिसहकारित्वात्तयोरभ्यासस्तस्योपसर्जनभूतः । ततश्च  
यथाकथञ्चिदासनाक्षयमनोनाशावभ्यासनिरवशेषं श्रवणाद्यनुतिष्ठत-  
स्तत्त्वज्ञानमुत्पद्यते । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य विद्वत्संन्यासिनस्तु “ग्रन्थ-  
मभ्यस्य मेधावी ज्ञानविज्ञानतत्परः । पल्लामिव धान्यार्थी त्यजेद्  
ग्रन्थिमशेषतः” इत्युक्तप्रकारेण तत्त्वज्ञाने सम्पन्ने पूर्ववत् श्रवणाद्यभ्यासे  
प्रयोजनाभावात् प्रारम्भापार्दितविषयभोगकाले वासनाभिभवार्थं  
श्रवणाद्यभ्यासोऽपेक्षित इति उपसर्जनभूतः । पूर्ववासनाक्षयमनो-  
नाशयोर्दृढतराभ्यासाभावे चित्तविश्रान्तेरभावात् तदर्थं ज्ञानोत्तरं  
नियमेन वासनाक्षयमनोनाशाभ्यासोऽवश्यं कर्तव्य इति विद्वत्संन्या-  
सिनस्तद्भ्यासः प्रधानः । ततो जीवन्मुक्तिः सिद्ध्यतीति न  
कोऽपि श्लेषः । तत्फलमये वक्ष्यति ॥ नन्वेवमप्यधिकारिणः  
श्रवणादिना प्रतिबन्धापगमे तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यापरोक्षज्ञाने-

कृतोपास्तिकस्य मुख्याऽधिकारिणस्तदपेक्षाऽभावेऽपि  
अकृतोपास्तेरसदादेस्तदभावे चित्तविश्रान्त्यभावा-

माज्ञानकृतावरणनिवृत्त्या परमपुरुषार्थलाभात् नातः पर किमप्यव  
शिष्यते कर्तव्यम् । नच—चित्तविश्रान्त्यर्थं वामनाचय मनोनाशा-  
भ्यामः कर्तव्यशेषो वर्तत इति—वाच्यम्, वाक्यजन्यापरोक्षज्ञानस्य  
नित्यनिरतिशयब्रह्मानन्दविषयतया तन्मग्नमनसोऽन्यत्र प्रवृत्त्यसम्भ-  
वेन विश्रान्ते स्वभावसिद्धत्वात् । नहि सार्वभौमानन्दमनुभवन्  
राजा ग्रामाधिपतिमुखं तुच्छमपेक्षते । एव मुमुक्षुरखण्डैकरम  
परमानन्दमनुभवन्नान्यत्तुच्छं सुखमपेक्षत इति ज्ञानिनः चित्त-  
विश्रान्ते स्वतः सिद्धत्वान्न किञ्चित्कर्तव्यमवशिष्यते । तस्मात्तत्त्व-  
ज्ञानोत्तरं वामनाचयमनोनाशाभ्यासकर्तव्यमिद्यमन निरर्थकमित्या-  
शङ्क्याह—कृतोपास्तिकस्येति ।

शास्त्राधिकारिणो द्विविधाः—मुख्याः अमुख्याश्चेति । ये मृगण-  
साक्षात्कारपर्यन्तामुपास्ति कृत्वा परमेश्वरप्रसादेन दोषदर्शना-  
द्वैराग्यादिमाधनमप्यन्ना ज्ञानोद्देशेन श्रवणादौ प्रवर्तन्ते तेषां  
महच्छ्रवणादिना जीवन्मुक्तिपर्यवसाधि तत्त्वज्ञानमुदेति ; प्रागेव  
योगाभ्यासेन चित्तैकाग्रताया मप्यश्रत्वात् । कृतोपासनाना तादृश-  
मुख्याधिकारिणां वामनाचयमनोनाशाभ्यासो नापेक्षितः । ये पुन-  
रिदामौलना अकृतोपास्तिकाः साधनामप्यन्ना जिज्ञामया श्रवणादौ  
प्रवर्तन्ते तेषाममुख्याधिकारिणामसदादीनां मस्यगनुष्ठितश्रवणा-  
दिभिः तत्त्वसाक्षात्कार उत्पद्यत एव, उत्पन्नेऽपि तत्त्वसाक्षात्कारे  
वामनाचयमनोनाशयोः मस्यगनभ्यस्तत्वेन चित्तविश्रान्तेरभावात्

दुत्पन्नमपि तत्त्वज्ञानं विषयाऽबाधात्प्रमारूपमज्ञान-  
निवर्तकमप्यसंभावनादिसंभवान्न सुकरमिति वासना-  
क्षयमनोनाशाऽभ्यासोऽपेक्षितः ।

प्रमाणजन्यत्वाद्विषयाबाधाच्च प्रमाणरूपोऽपि ब्रह्ममात्रात्कारः  
कदाचिद्मभावनादिप्रतिबन्धसम्भवेनाज्ञाननिवर्तनयोग्योऽपि प्रार-  
थापादितभोगवामनथा दोधूयमाणत्वात् सवातस्त्रदीपवत् अज्ञान-  
निवर्तनक्षमो न स्यादतस्तेषामसुख्याधिकारिणां सम्भावित-  
प्रतिबन्धनिवृत्त्यर्थं वासनाक्षयमनोनाशाभ्यामः कर्तव्योऽपेक्षितः ।  
अत एवैतदभिप्रेत्य चतुर्थाध्याये— “आवृत्तिरमरुदुपदेशात्” ।  
‘आप्रायणात्तत्रापि हि दृष्टमि’ति भगवान् सूचकारो ब्रवीति ।  
तद्भाकुर्वन् भगवान् भाष्यकारोऽप्यावृत्त्यधिकरणे— “यः पुनर्निपुण-  
मतिर्यथोक्तलक्षणो सुख्याधिकारी मरुच्छ्रुत्वा प्रत्यञ्चं ब्रह्ममात्रा-  
त्करोति तं प्रत्यावृत्त्यानर्थक्यमिष्टमेव । यः पुनरसुख्याधिकारी  
यथोक्तलक्षणः तस्यैव प्रत्यावृत्तिलक्षणो ध्यानयोगो नियम्यते—  
“श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इति । इममेवार्थं स्फुटी-  
चकार । अतएव “आत्मैत्येवोपासीते”ति श्रुतिरप्येतदभिप्राया न  
विरुध्यते । अतएवैतदभिप्रायेण भाष्यकारस्तत्रापि नियमविधि-  
मङ्गीचकार । अतएव विद्यारण्यैर्वातिकसारेऽयमर्थो दर्शितः ।  
“बुद्धतत्त्वो न विद्यार्ह इति चेदामनावलात् । अबुद्ध इव भक्तिगन्  
विधिंध्याने तदार्हती”ति ॥ तस्मान्मुख्याधिकारिणां वासनाक्षय-  
मनोनाशाभ्यासाभावेऽप्यसुख्याधिकारिणां तत्त्वज्ञानानन्तरं चित्त-

वासनासामान्यलक्षणं तद्विभागं तत्रयोजनं लक्षणं  
च वसिष्ठ आह—

“दृढभावनया त्यक्तपूर्वाऽपरविचारणम् ।  
यदादानं पदार्थस्य वासना सा प्रकीर्तिता ॥  
वासना द्विविधा प्रोक्ता शुद्धा च मलिना तथा ।  
मलिना जन्महेतुः स्याच्छुद्धा जन्मविनाशिनी ॥

विश्रान्त्यर्थं वामनाद्यमनोनाशभ्यामोऽपेक्षित । तदाह वसिष्ठ—  
तस्माद्वाच्यं यत्नेन “पौरुषेण विवक्ति(क)ना(त) । भोगेच्छा  
दूरतस्थक्त्वा तत्त्वमेतत्समाश्रयेत् । इति ॥ तस्मात्सर्वं समञ्जसं ।  
ननु केयं वामना? यस्या चयाय प्रयत्येतेत्याशङ्क्य वसिष्ठेन सा  
दर्शितेत्याह— वासनेति ॥

समानस्य भाव सामान्यं साधारणलक्षणमित्यर्थं । तस्या  
वासनाया विभागं तामा विभक्तानां प्रत्येकं लक्षणम् । यथा  
भावनया त्यक्तपूर्वापरविचारणं यथा भवति तथा पदार्थस्य  
स्वाभिमतस्यादानं ग्रहणं भवति, अस्माद्वापा समीचीना अस्माद्देश  
समीचीनं अस्माद्देशोऽस्मात्पुत्र इति वामना प्राक्ता पण्डितैरित्यर्थं ।  
मोक्षहेतु शुद्धा, बन्धहेतु मलिना, इममेवाथे स्पष्टयति—  
मलिनेत्यादिना ॥ मलिना जन्महेतुः स्यादित्युक्तमेवार्थं स्पष्ट-  
यति— अज्ञानेति ॥ अज्ञानरूपावरकेणाज्ञानेन सुष्ठु घनीभूत  
आकारो यस्य स तयोक्तं स चासौ घनाहङ्कारयेति तथा  
तच्छान्तिमी तत्कहितेति यावत् ॥ अहङ्कारस्य घनाकारो भ्रान्ति

जन्ममृत्युकरौ प्रोक्ता मलिना वासना बुधैः ।

अज्ञानसुघनाकारघनाहङ्कारशालिनी ॥

पुनर्जन्माऽङ्कुरं त्यक्त्वा स्थिता सम्भ्रष्टबीजवत् ।

देहार्थं ध्रियते ज्ञातज्ञेया शुद्धेति चोच्यते” ॥ इति ।

तत्र ताश्च मलिनवासना जन्महेतवोऽनेकप्रकारा

दर्शिताः—

परम्परा, सा चासुरसम्पत्प्रस्तावे भगवता दर्शिता— “इदमद्य  
मया लब्धमिमं प्राप्ये मनोरथम् । इदमस्मीदमपि मे भविष्यति  
पुनर्धनम् ॥ असौ मया हतः शत्रु हनिष्ये चापरानपि । ईश्वरो-  
ऽहमहं योगी सिद्धोऽहं बलवान् सुखी ॥ आद्योऽभिजनवानस्मि,  
कोऽन्योऽस्ति सदृशो मया । यद्ये दास्यामि मोदिष्य इत्यज्ञान-  
विमोहिता” । इति । शुद्धा जन्मविनाशिनौत्युक्तमर्थं स्पष्टयति—  
पुनरिति ॥ जन्माङ्कुरं जन्ममूलं त्यक्त्वा परित्यज्य विना-  
शेति यावत् । भर्जितबीजं नष्टबीजं प्रारब्धभोगाश्रयदेहार्थं  
देहस्वित्थं ज्ञात ज्ञेयमखण्डैकरसानन्दात्मवस्तु यथा तथोक्ता, या  
वासना ध्रियते सा शुद्धेति योजना ॥ पुनर्जन्मकरौति पद व्याचष्टे—  
तत्रेति ॥ तयोर्मध्य इत्यर्थं ॥ ननु मलिनवासना कतिविधा  
उत्पाद्यतामित्याशङ्क्य मलिनवासना अनन्ता । सचेपतस्त्रिविधा  
श्रुत्यादिता स्मृतावित्याह— ताश्चेति ॥ यथा सर्वे न निन्दन्ति  
यथा नुवन्ति तथाहमाचरिष्यामि इत्यभिनिवेशो लोकशामना  
या शान्तिव्यतिमशङ्क्या जन्मकोटिशतैरत सा मलिनवासना । कथ

लोकवामना मम्याटयितुमशक्येति चेत्, यत एव लोके श्रूयते—  
 “निरवधिगुणग्रामे रामे निरागमि वागमि स्फुरणमुपिताल्लोका  
 ल्लोका वदन्ति तटन्तिके । वरतनुहति वान्निद्रोऽ मनागपमर्षण  
 मपरिमितगुणे स्पष्टादुष्टे मुधा किमुदामत ” इति । निर्दुष्ट-  
 मपि परमात्मान राममनन्तऋत्याणगुणनिलय प्रणतिमात्रेण  
 सर्वपुरुषार्थं श्रीराम कचन पुरुषधोरेया स्तुवन्ति, केचन पुरुषा  
 मदा निन्दन्ति किमु वक्तव्यममदादिषु । तस्माल्लोकवामनाया  
 मम्याटयितुमशक्यत्वात् स्वहितमेव कर्तव्यम् तदाह— ‘विद्यते न  
 खनु कश्चिदुपाय सर्वन्नाकपरितोषकरो य । सर्वथा स्वहित  
 माचरणाय किं करिष्यति जनो वज्जजन्य । इति ॥ तथा  
 भर्तृहरिराप— निन्दन्तु नीतिनिपुणा यदि वा स्तुवन्ति लम्बी  
 समाविशतु गच्छतु वा यथेष्टम् । अथैव वा मरणमस्तु युगान्तरे वा  
 न्याय्यात् पथ प्रविचलन्ति पर न धीरा ॥ इति ॥ तस्माल्लोक  
 वामनाया मम्याटयितुमशक्यतया तत्राभिनिविष्टचित्तस्य ज्ञान  
 प्रतिबन्धकतया मन्निनत्वम् । एतदभिप्रेत्योक्तम्— ‘न लोकचित्त  
 ग्रहणे रतस्य न भोजनाच्छादनतत्परस्य । न शब्दशास्त्राभिरतस्य  
 मोक्षो न वाऽतिरम्यावसथप्रियस्य इति ॥ शास्त्रवामना त्रिविधा—  
 पाठ्यमनमर्थमनमनुष्ठानमनञ्जेति । च्याणामपि दु मम्यादत्ता-  
 न्नन्निनत्वम् । तथाहि— पाठस्य दु मम्यादत्त तैत्तरीयश्रुतौ भार-  
 दाजोपाख्यानेनावगम्यते । “भारदाजो ह त्रिभिरायुर्भिर्ब्रह्मर्ष्य  
 मुवाम । त ह जीणे म्यविर शयान इन्द्र उपव्रज्योवाच । भरदाण  
 यन्ते चतुर्थमायुर्दद्या किमेतेन कुर्या इति । ब्रह्मर्ष्यमेवैतेन



“लोकवासनया जन्तोर्देहवासनयाऽपि च ।  
शास्त्रवासनया ज्ञानं यथावन्नैव जायते” ॥ इति ।

चरेयमिति होवाच । तं ह त्रीन् गिरिरूपानविज्ञातानिव दर्शया-  
ञ्चकार । तेषां द्वैकैकस्मान्मुष्टिमाददे । स होवाच भरद्वाजेत्या-  
मन्व्य । वेदा वा एते । अनन्ता वै वेदाः । एतदा गतैः त्रिभि-  
रायुर्भिरन्वोचेथाः । अथ त इतरदनूक्तमेव । एहौम विद्धी”ति ॥  
पञ्चमप्रतिवार्षिकं स्वाध्यायमधीयानं ग्रथानं भरद्वाज दृष्ट्वा चतुर्थ-  
मायुर्दास्यामौत्युक्तवान् । तच्छ्रुत्वा भरद्वाजोऽध्ययने मतिं चकार ।  
पश्चात्तद्दोषदर्शनेन ततो निवार्य तस्मै ब्रह्मविद्यामुपदिदेश”  
इत्युपाख्यानश्रुतेरर्थः ॥ अतएव— “अनन्तशाम्भं बह्व वेदितव्य-  
मल्पश्च कालो बहवश्च विद्वाः । यत्सारभूतं तदुपासितव्यं ह्यमो  
यथा चौरमिवाम्बुमिश्रम्” ॥ “अधीत्य चतुरो वेदान् धर्म-  
शास्त्राण्यनेकशः । यस्तु ब्रह्म न जानाति दूर्वा पाकरसं यथा ॥  
बह्वशास्त्रकथाकन्यारोमन्थेन दृष्टैव किम् । अन्वेष्टव्य प्रयत्नेन  
तत्त्वज्ञैर्बोतिरान्तरम्” ॥ इति ॥ तस्मादर्धव्यसनमपि दुःसपाद्य-  
मेव । अनुष्ठानव्यसन विष्णुपुराणे निदाघस्योपलभ्यते— षट्तना  
पुनः पुनर्बाध्यमानोऽपि निदाघोऽनुष्ठानव्यसनेन तत्त्व न बुबुधे ।  
द्वितीये पर्यायेऽतिक्लेशेन सर्वपरित्यागेन तत्त्व विज्ञातवान् । अतो-  
ऽनुष्ठानव्यसनमपि तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धकमेव । तस्माच्चिविधवासनाया  
ज्ञानप्रतिबन्धकत्वाम्लिनत्वं । देहवासना द्विविधा— आत्मवासना  
तत्त्वबन्धिवामना चेति । मनुष्योऽहमित्यात्मवासना । इतरा

“दम्भो दर्पोऽभिमानश्च क्रोधः पारुष्यमेव च ।

अज्ञानं चाऽभिजातस्य पार्थ सम्यद्मासुरगैम्” ॥

इति च ।

योपित्पुत्रादिविषयाऽभिलाषाश्च मलिनवासन  
द्रष्टव्याः । विवेकदोषदर्शनसत्सङ्गमन्निधित्यागप्रतिकूल  
वामनोत्पादनेन उक्तानां मलिनवामनानामन्तःकरण  
गतानामनुत्पादो वासनाश्रयाऽभ्यासः । तथैव वसिष्ठा-  
दिभिर्दर्शितम्—

द्विविधा— गाम्भीर्या लौकिकी चेति । प्रथमा द्विविधा— गुण-  
दयापनयनप्रयुक्ता ध्यानप्रयुक्ता चेति ॥ गङ्गास्नान-शाल्मलामोदका-  
भिषेकादिनाऽद्या, शौचाचमनादिना द्वितीया । लौकिकी वामना  
द्विविधा— तेजपानमरीचभक्षणादिना प्रथमा, अभ्यङ्गस्नानादिना  
द्वितीया, ज्ञानप्रतिबन्धकत्वात् जन्महेतुत्वाच्च समस्तदेहवामनाणां  
मलिनत्वमिति । अन्यदपि ज्ञानप्रतिबन्धकीभूतं मलिनवामनाजात-  
भगवता दर्शितम्— दम्भेति ॥ स्नानुभवमिदं मलिनवामनाजात-  
मन्यदप्यस्तीत्याह— योषिदिति ।

उक्तानामनेकजातानां मलिनवामनानां कुतो निवृत्तिरित्या-  
शङ्काह— विवेकेति ॥ तथ मन्मतिमाह— तथैवेति ॥ ६१२-

“दृश्याऽसम्भवबोधेन रागद्वेषादितानवे ।  
रतिर्घनोदिता या तु बोधाऽभ्यासं विदुः परम्” ॥  
इति ।

“असङ्गव्यवहारित्वाद्भवभावनवर्जनात् ।  
शरीरनाशदर्शित्वाद्वासना न प्रवर्तते” ॥ इति च ।  
“नैष्कर्म्येण न तस्यार्थो न तस्याऽर्थोऽस्ति कर्मभिः ।  
न समाधानजप्याभ्यां यस्य निर्वासनं मनः ॥  
आत्माऽसङ्गस्ततोऽन्यत् स्यादिन्द्रजलमिदं जगत् ।  
इत्यच्चलनिर्णीते कुतो मनसि वासना” ॥ इति ।

मान सर्वमात्मव्यतिरिक्तया वस्तुतो नास्तीति बोधो दृश्यास-  
म्भवबोधः, तेन स्वात्मनि रागादिप्रतिबन्धामम्भवादात्मव्यति-  
रिक्तविषयस्य परमार्थतोऽभावाद्वागादीनां तनुत्वं सम्पद्यते । ततश्च  
रागद्वेषादितानवे स्वात्मानन्दानुभवे या रतिरूपैति रतेराभि-  
मुख्येनात्मन्यन्तःकरणस्यात्मानन्दैकाकारतेति यावत् । बोधाभ्यासं  
वामनाक्षयाभ्याम । बुधाः पण्डिताः ब्रह्मनिष्ठा इत्यर्थः । मलिन-  
वामनानामनन्तत्वात्प्रकारान्तरेण तन्निवृत्त्युपायप्रतिपादकं शोक  
पठति— असङ्गेति ॥ असङ्गोऽहमिति व्यवहारोऽस्यास्तीत्यसङ्ग-  
व्यवहारौ तस्य भावः तत्र तस्मादित्येतत् । व्यवहारो द्विविधः—  
अभिज्ञाव्यवहारो अभिलापनव्यवहारश्चेति । तत्रामङ्गोऽहमिति  
निरन्तरप्रत्ययावृत्तिं कुर्वन्तस्तदितरवामना न प्रवर्तते ; आत्मानु-

“दुःखं जन्म जरा दुःखं मृत्यु दुःखं पुनः पुनः ।  
संसारमण्डलं दुःखं पच्यन्ते यत्र जन्तवः” ॥  
इति इतिहासे ।

“निःसङ्गता मुक्तिपदं यतीनां

मन्धानवासनायाः प्रबलत्वात् । तदुक्तम्— “अज सर्वमनुस्मृत्य जात  
नैव तु पश्यति” । इति ॥ वक्ष्यमाणप्रकारेण दोषदर्शनेन भवस्य  
संसारस्य भावनस्य स्मरणानुकूलमस्कारात्मकवासनायाः विवर्जना-  
त्परित्यागात्तिरोभावादित्यर्थः । ततो वासना न प्रवर्तते— इति ।  
तटाङ्कः— “दुःखं सर्वमनुस्मृत्य कामभोगान्निवर्तते । तथाचोक्तम्—  
“मस्तकस्यायिन मृत्यु यद्वि पश्येदय जनः । आहारोऽपि न  
रोचेत किमुतान्या विभूतयः ।” इति ॥ श्रीमद्भागवते भगवता-  
प्युक्तम्— “कोन्वर्थः सुखयत्येन कामो वा मृत्युरन्तिके । आघात  
नीयमानस्य वध्यस्येव न तुष्टिदः ।” इति ॥ अथवा शरीरनाश-  
दर्शित्वाद्भवभाववर्जनं ततोऽमङ्गव्यवहारित्वात् ततो वासनानिवृत्ति-  
रित्युत्तरोत्तरहेतुत्वं द्रष्टव्यम् । दोषप्रतिपादकं वचनं पठति—  
दुःखमिति ॥ एवमात्मयतिरिक्तं सर्वं दुःखात्मकमनुमन्दधत  
मर्दानात्मवामनानिवृत्तिर्भवतीति तात्पर्यम् । अथटमद्भ्रराहित्यस्य  
मोक्षमाधनप्रतिपादकं श्लोकं पठति— निःसंगतेति ॥

मद्भ्रराहित्यमित्यर्थः । मुक्तिपदं मोक्षमार्गः । तदुक्तम्  
मनुना— “अध्यात्मरतिरामोमो निरपेक्षो निराश्रयः । आत्मैव  
महायेन सुषार्षी विषरेटिह ॥ कपालं वृषमुत्तानि कुचेमम-

सङ्गादश्रेयाः प्रभवन्ति दोषाः ।  
आरूढयोगोपि निपात्यतेऽधः  
सङ्गेन योगी किमुता ऽल्पसिद्धिः ” ॥

इति विष्णुपुराणे ।

तथा भागवतेऽपि—

“सङ्गं त्यजेत मिथुनव्रतीनां मुमुक्षुः  
सर्वात्मना न विस्तजेत् बहिरिन्द्रियाणाम् ।

सहायता । समता चैव सर्वस्मिन्नेतन्मुक्तस्य लक्षण”मिति ॥ अन्य-  
त्रापि— “तस्माच्चरेत वै योगी मतां धर्ममदूषयन् । जनाः यथा-  
ऽवमन्वेरन् गच्छेयुर्नैव मगतिमि”ति ॥ भारतेऽपि— अहेरिव गणा-  
ङ्गीतः सम्मानाक्षरकादिव । कुणुपादिव च स्त्रीभ्यस्तं देवाः ब्राह्मणं  
विदुः” ॥ इति ॥ मगे सति किं न भवतीत्याह— संग्गादिति ।  
दोषाः राग-द्वेष-मोहाः मोहो भ्रान्तिः ॥ किं कुर्वन्तीत्यत  
आह— आरूढेति ॥ मगोत्पन्नदोषैरारूढयोगो योग्यध. नरके  
पात्यते किमु वक्तव्यमल्पसिद्धिरारूढचुः पात्यत इत्यत्र । तस्माच्चि-  
मङ्गलं मुमुक्षुणामावश्यकमिति भावः । इदानीं दम्पतिमङ्गत्याग-  
प्रतिपादक सौभरिवचनमुदाहरति— संगमिति ॥ मिथुनव्रतीनां  
दम्पतीनामेकादशेन्द्रियाणि बहिर्न विस्तजेत् तदिसर्जनेन नरके  
पात्यते । प्राह मतुः— “अकुर्वन्निहितं कर्म निन्दितञ्च मभाचरन् ।  
प्रसृजन्निन्द्रियार्थेषु नरः पतनमृच्छति” इति ॥ ततः मङ्ग परि-

एकश्चरेद्रहसि चित्तमनन्त ईशे  
 युञ्जीत तद्रतिषु साधुषु चेत्यसङ्गः” ॥ इति ।  
 “स्त्रीणां तत्संज्ञिनां सङ्गं त्यक्त्वा दूरत आत्मवान् ।  
 श्लेमे विविक्त आसीनश्चिन्तयेन्नामतन्द्रितः” ॥

इति च ।

त्यज्येन्द्रियनिग्रहं कुर्वन् किं कुर्यादित्यत आह— एक इति ॥  
 एकाकिना स्थित्वा निरन्तरब्रह्मध्यानं कर्तव्यमित्यर्थः । ननु—  
 मनश्चञ्चलत्वात्परमात्मनि न तिष्ठति किं कर्तव्यमित्याशङ्क्याह—  
 तद्रतिष्विति ॥ तस्मिन्परमात्मनि रति येषां ते तद्रतयः तेषु  
 साधुषु सङ्गं कर्तव्य इति शेषः । कदापि लम्पटसङ्गो न कर्तव्य  
 इत्याह— स्त्रीणामिति ॥

“कदापि युवतौ भिचुर्न स्पृशेद्दारवीमपि । स्पृशन्करीव बध्नेत  
 करिष्णा अङ्गसङ्गतः” ॥ इति स्त्रीसङ्गस्य बन्धहेतुत्वप्रतिपादनेन  
 तत्सङ्गसङ्गस्यापि तथात्वेन च तदुभयं त्यक्त्वा मनोरमे एकान्त  
 देशे स्थित्वा सर्वेषामात्मानं वासुदेवं सर्वमाचिणमहं ब्रह्मास्मीति  
 ध्यायेदित्यर्थः । तथाच स्मृतिः तत्फलबोधिनी— “अहमस्मि पर  
 ब्रह्म वासुदेवात्म्यमव्ययम् । इति यस्य स्थिरा बुद्धिः स मुक्तो नात्र  
 क्लेशः” इति ॥ विष्णुपुराणेऽपि यमोऽपि भृत्यान् प्रत्याह—  
 “मकलामिदमहं च वासुदेवं परमपुमान् परमेश्वरः स एकः ।  
 इति मतिरचला भवत्यनन्ते चटयगते ब्रह्म तान्विहाय दूरात्” ॥  
 इति ॥ तथाच लम्पटसङ्गसङ्गत्यागपूर्वकं ब्रह्मानुभवस्थानेन सर्व-

“महत्सेवां द्वारमाहुर्विमुक्ते-  
स्तमोद्वारं योषितां सङ्गिसङ्गम् ।  
महान्तस्ते समचित्ताः प्रशान्ता  
विमन्यवः सुहृदः साधवो ये” ॥ इति च ।

तत्सङ्गे पातित्यमाह—

“योषिद्विरख्याऽऽभरणाऽम्बरादि-  
द्रव्येषु मायारचितेषु मूढः ।  
प्रलोभितात्मा च्युपभोगबुद्ध्या  
पतङ्गवन्नश्यति नष्टदृष्टिः” ॥ इति ।

वामनानिवृत्तिः फलं भवति । मत्सङ्गस्य वामनाद्यप्यद्वारा मोक्षं  
साधनत्वप्रतिपादकं वचनमुदाहरति— महदिति ॥ द्वारं साधनं ।  
स्त्रीमङ्गिमङ्गो न कर्तव्यः तस्य नरकसाधनत्वादित्याह— तमोद्वार-  
मिति ॥ नरकप्राप्तिसाधनमित्यर्थः । ते के महान्त इत्याका-  
श्यामाह— महान्त इति ॥ ममे ब्रह्मणि चित्तं येषां ते  
तपोक्ताः । “मम सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरमिति स्मृतेः ।  
अथवा प्रबुद्धिपयोः ममं चित्तं येषां ते तथा । “सुहृन्मित्राद्युदा-  
मौनमधम्यदेव्यवन्तुषु । साधुष्वपि च पापेषु ममबुद्धिर्विप्रियते ।”  
इति भगवद्वचनात् । एतुपहतोपकारिणः सुहृदः प्रमदममन्यथाः  
साधवः । तत्सङ्गे स्त्रीमङ्गिमङ्गे मृदोऽतिवेको । प्रलोभितः

प्रतिकूलवासना मैत्र्यादिवासनाः । ताश्च दर्शितं  
 “मैत्रीकरुणामुदितोपेक्षाणां सुखदुःखपुण्याऽपुण्य-  
 विषयाणां भावनातश्चित्तप्रसादन”मिति ।

अस्यार्थः— सुखिप्राणिघेते मदीया इति मैत्रीं,  
 दुःखिप्राणिषु यथा मम दुःखं मा भूदेवमन्येषामपि  
 दुःखं मा भूदिति करुणां पुण्यकारिषु पुरुषेषु मुदितां  
 पापिपूपेक्षां भावयतो रागद्वेषाऽस्त्रयामदमात्सर्यादि-  
 निवृत्त्या चित्तप्रसादे भवतीति ।

तथा दैवसम्पदभ्यासेनाऽऽसुरसम्पन्नश्च्यति । दैवी  
 सम्पद्गवता दर्शिता—“अभयं सत्त्वसंशुद्धि”रित्यारभ्य

उत्पादितलोभ आत्मा मनो यस्य स तथोक्त । प्रतिकूलेति ॥  
 मैत्र्यादिवाचना कुत्पादयितु पतञ्जलिस्त्वमुदाहरति— ताश्चेति ॥  
 सूत्रं याचष्टे— अस्यार्थ इति ॥

रागेति ॥ भावनयेति शेष ॥ प्रतिकूलवाचनान्तराभ्यासे-  
 नापि मन्तिनवमना नश्यतीत्याह— तथेति ॥ केच दैवी सम्पदि-  
 त्याकाङ्क्षायामाह— दैवीति ॥ “अभयं सत्त्वमशुद्धिज्ञानयोग-  
 व्यवस्थिति । टान टमय यज्ञय स्वाध्यायस्तप आर्जवम् ॥ अहिमा  
 मलमक्रोधस्याग शान्तिरपेशमम् । दया भूतेष्वलोभतमार्जव  
 प्रीरणापन्नम् । तेज क्षमा धृति शौचमद्रोहो मातिमानिता ।  
 भवन्ति सम्पद दैवीमभिजातस्य भारत । ” इत्यनेन देवसम्प-



“भवन्ति सम्पदं दैवीमभिजातस्य भारते”त्यन्तेन ।  
 “अमानित्व”मित्यादिनोक्ताऽमानित्वादिधर्माभ्यासेन  
 तद्विपरीतमानादयो नश्यन्ति ॥

तथाच मैत्र्यादिवासनां सकल्पपूर्वकमभ्यस्याऽनन्तर-  
 मजिह्वत्वादिधर्मानभ्यसेत् ।

दृशितेत्यर्थः । वामनानामनन्तत्वात्प्रकारान्तरेण प्रतिकूलवामना-  
 भ्यासेन मलिनवसनानां निवृत्तिमाह— अमानित्वेति ॥ “अमा-  
 नित्वमदम्भित्वमहिमा चान्तिरार्जवम् । आचार्योपासनं शौच-  
 स्यैर्यमात्मविनिग्रहः ॥ इन्द्रियार्थेषु वैराग्यमनहङ्कार एव च । जन्म-  
 मृत्युजराव्याधिदुःखदोषानुदर्शनम् ॥ अमक्तिरनभिष्वङ्गः पुषदार-  
 गृहादिषु । नित्यञ्च ममचित्तत्वमिष्टानिष्टोपपत्तिषु ॥ मयि  
 चानन्ययोगेन भक्तिरव्यभिचारिणी । विविक्तदेशसेवित्वमरतिर्जन-  
 मपदि ॥ अध्यात्मज्ञाननित्यत्वं तत्त्वज्ञानार्थदर्शनम् ।” इत्यनेनोक्ता-  
 मानित्वादिज्ञानसाधनाभ्यासेन तद्विपरीतभ्रान्तिमाधनमानादयो  
 नश्यन्तीत्यर्थः ॥ ननु— मलिनवामनानामनन्तत्वात् तामाममूर्त-  
 नेन ममाञ्जनीममूषीकतधूमिराशिवत्कमग्रक्यत्वात् कथं वामना-  
 धयः स्यादित्याकाशायामाह— तथाचेति ॥

प्रथमस्येण सकल्पपूर्वकमुपवाम जागरणन्यायेन् मैत्र्यादिवासना  
 दैवीमभ्यत् । अमानित्वादिधर्मैर्ध्वभ्यश्चमानेषु मवां मलिनवामना-  
 धीयन्ते सूर्यादये तम इव । तेषु मन्मज्जितेष्वज्जिह्वादीन् धर्मान्  
 वक्ष्यमाणानभ्यसेदित्यर्थः । के तेऽजिह्वादि इत्याकाशायां तत्प्रति-

अजिह्वत्वादयो दर्शिता :—

अजिह्वः पण्डकः पङ्गुरन्धो बधिर एव च ।  
 मुग्धश्च मुच्यते भिक्षुः षड्भिरेतैर्न संशयः ॥ इति ।  
 इदमिष्टमिदं नेति योऽन्नपि न सज्जते ।  
 हितं सत्यं मितं वक्ति तमजिह्वं प्रचक्षते ॥  
 अद्य जातां यथा नारी तथा षोडशवार्षिकीम् ।  
 शतवर्षां च यो हृष्टा निर्विकारः स षण्डकः ॥  
 भिक्षार्थं गमनं यस्य विण्मूत्रकरणाय च ।  
 योजनान्न परं याति सर्वथा पङ्गुरेव सः ॥  
 तिष्ठतो ब्रजतो वापि यस्य चक्षुर्न दूरगम् ।  
 चतुर्युगां भुवं मुक्त्वा परिव्राट् सोऽन्ध उच्यते ॥  
 हिताऽहितं मनोरामं वचः शोकाऽऽवहं च यत ।  
 श्रुत्वाऽपि यो न शृणुते बधिरः स प्रकीर्तितः ॥  
 सांनिध्ये विपयाणां च समर्थोऽविकलेन्द्रियः ।  
 सुप्तवद्वर्त्तते नित्यं स भिक्षुर्मुग्ध उच्यते ॥ इति ।  
 तदनन्तरं चिन्माचवासनामभ्यसेत् ।  
 नामरूपात्मकस्य जगतश्चैतन्ये कल्पितत्वेन स्वतः-

पादिका सति पठति— अजिह्व इत्यादिना ॥ अजिह्व  
 वादिधर्मेषु जितेषु किं कर्तव्यमित्याकाशायामाह— तदनन्तर-  
 मिति ॥ केय चिन्माचवामनेत्याकाशायामाह— नामरूपात्म-

सत्ताशून्यतया चैतन्यसत्तास्फुरणपूर्वकमेव स्फुरणं  
भवति । ते च नामरूपे मिथ्यात्वनिश्चयेनोपेक्ष्य  
चिन्मात्रोऽहमिति भावयेत् ।

सेयं चिन्मात्रवासना द्विप्रकारा, कर्तृकर्मकरणाऽनु-  
सन्धानपूर्विका केवला चेति । तत्र सर्वं जगच्चिन्मात्र-  
महं मनसा भावयामीति क्रियमाणा प्रथमा । मा  
संप्रज्ञातसमाधिकोटावन्तर्भवति । कर्तृकर्मकरणाऽनु-  
सन्धानरहिता चिन्मात्रोऽहमिति भवना केवला ।  
सर्वस्य चिन्मात्रत्वं शुक्रेण बलिं प्रत्युपादिष्टं—

कस्येति ॥ चिन्मात्रवामनां विभजते— सेयमिति ॥ प्रथमां  
चिन्मात्रवामनामभिधाय दण्डयति—सर्वमिति ॥ तद्व्यभिचारा-  
नायाः चिन्मात्रवामनायाः योगान्तर्भावः स्यादिति चेदिति पक्षेः ॥  
प्रथमायाः चिन्मात्रवामनायाः कश्चिन्व्योमोऽन्तर्भाव इत्यत आह—  
मेति ॥ द्वितीयामभिधाय दण्डयति— कर्षिति ॥ ननु सर्वं  
चिन्मात्रं भावयामीति प्रथमा वामनोटावता, तत्र सर्वं चिन्मात्रं  
द्वितीयोऽन्तर्भाव इत्याह— बलिशुक्लमाटादवगच्छत इत्याह— सर्व-  
स्येति ॥ “किमिच्छामीह चिन्मात्रं सर्वं चिन्मात्रमेव तद् । कस्यं  
कोऽहं क एवेमे लोका इति वदाह मे ॥ इति प्रथमं बलि-  
मिति सर्वं चिन्मात्रं शुक्रेणोपादिष्टमिति चोक्तम् । द्वितीयायाः

चिदिहास्तीह चिन्मात्रं सर्वं चिन्मयमेव तत् ।

चित्तं चिद्दमेवेति लोकश्चिदिति संग्रहः ॥

द्वितीयाऽसंप्रज्ञातममाधिकोटावन्तर्भवति ।

तस्यां चिन्मात्रवासनायां दृढाऽभ्यस्तायां पूर्वोक्ता-

कुत्रान्तर्भाव इत्याकांशायामाह— द्वितीयेति ॥ एव चिन्मात्र-  
वामनायां जाताया किं भवतीत्याशङ्काह— तस्यामिति ॥

वामनाद्यमाधननिरूपणमुपमहरति— सोऽयमिति ॥ ननु  
जीवन्मुक्तिमाधनत्वेन मनोनाशाभ्याम' प्रतिज्ञात, म नोपपद्यते;  
मनसो नित्यत्वेन तन्नाशयोगात्, न च तत्र प्रमाणाभावः, धर्मि-  
याहकमानेनैव तत्सिद्धेः । तथाहि सुखाद्युपलभ्यः करणसाध्याः  
जन्यमात्रात्कारत्वात् रूपादिमात्रात्कारवदिति सुखादिमात्रात्कार  
प्रति चक्षुरादीनां करणत्वबाधात् तत्करणत्वेन सिध्यत् मनो नित्य-  
मेव सिध्यति, तत्कारणनिरूपणात् । तथाहि आत्मनो विभुत्वेन  
निरवयवतया तदारम्भकत्वायोगं, अत एवाकाशादीनां तदा-  
रम्भकत्वमपाप्तम् । न च—पृथिव्यादीनां तथात्वमस्तीति—वाच्यम्,  
निःस्पृशद्रव्यत्वेन तत्कार्यत्वायोगात्, अन्यस्य कारणान्तरस्यानिरूप-  
णात् । नच—मायैव तत्कारणमस्त्विति—वाच्यम् ; तस्या दुर्वचत्वात्,  
नच— “मायां तु प्रकृतिं विशान्मायिनन्तु मद्देश्वर”मित्यादि  
श्रुत्या तत्सिद्धिरिति— वाच्यम् ; तस्यार्थान्तरपरत्वात्, अन्यथा  
तत्रापि सात्त्विकप्रमाणसिद्धतया भिन्नाभावात्प्रसङ्गात् । किञ्चैव-  
मनित्यत्वे मनसोऽनन्तप्रागभावधर्माः कस्याः, अनन्तमनांभि चैकै-

कस्य कल्पनीयानि, ततश्च कल्पनागौरवम् । तस्मात्प्राग्वादेकै-  
कस्यैकैकमेव नित्यं निरवयवमं मनोऽभ्युपगन्तव्यम् ; तस्य विभुत्वे  
आत्मसंयोगानङ्गौकारेणामवाधिकारणस्यात्ममनःसंयोगस्याभावेन  
ज्ञानाद्यनुत्पत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादेव मनो नित्यं चेति तन्नाशा-  
मभवात् तन्नाशे जीवन्मुक्तिः सिद्धतीत्यसङ्गतमिति— चेत्,

अथ ब्रूमः— “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” ।  
“तन्मनो कुरुत” इत्यादिश्रुतिभ्यः परमात्मनः सकाशात्मनस्य  
उत्पत्त्यवगमेनानित्यमेव मनः, भावकार्यस्यानित्यत्वावश्यभावात् ।  
न च— परमात्मनोऽद्वितीयत्वेन निरवयवतया कथं तदारम्भकत्व-  
मिति— वाच्यम् । आरम्भवादानङ्गौकारेण तस्य तद्विवर्तने बाध-  
काभावात् । न च— मायाया अप्रामाणिकत्वेनान्यस्योपाध्यन्तरस्या-  
निरूपणान्निरुपाधिकस्य परस्य कथं तद्विवर्तनाधिष्ठानत्वमिति—  
वाच्यम् ; मायायां प्रमाणस्योक्तत्वात् ।

न च— तस्याः प्रमाणमिदुत्वे मिथ्यात्वाभावप्रसङ्ग इति— वाच्यम् ।  
न हि प्रमाणैः तस्या वास्तवत्व बोध्यंते, “एकमेवाद्वितीयं” “नेह  
नामानि किञ्चन” इत्यादिश्रुतिविरोधप्रसङ्गात्, अपि त्वमन्वशङ्का-  
स्याष्टिमात्रं क्रियते । न चैतावता मिथ्यात्वाभावप्रसङ्गः ; यदि-  
क्षणत्वस्यैव मिथ्यात्वलक्षणत्वात् । ततश्च मायोपहितात्पराटाकाशाद्यु-  
त्पत्तौ महाभूतोपहिताद्गुणोऽन्त करणोत्पत्तेः सम्भवात् मनो-  
ऽनित्यत्वमेव । किञ्च नित्यत्वे मनसो “येनायुतं युतं भवतीत्येक-  
विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा बाधेत, अतोऽपि, कार्यमनित्य मनः ।  
किञ्चैवं सुमाद्युपलब्धिकरणत्वेन मनः सिद्धत्वात्, तस्य नित्यत्वं कथं

मलिनवासना सर्वा क्षीयते । अयं वासनाश्रयाऽभ्यासः ।  
यत् सुवर्णादिवत् सावधवं कामादिवृत्तिरूपेण परि-  
णाममानमन्तःकरणं मननात्मकत्वान्मनः, तच्च सत्त्वरज-

मिद्धोत् ? अणुत्वात्, इति चेन्न, तत्र प्रमाणाभावात् । नच-  
उत्पत्तिकारणानिरूपणात्तथात्वमिति—वाच्यम् ; तस्य श्रुत्यादिभिः  
प्रतिपादितत्वात् । नच—उत्पत्तिमत्त्वे मनस एकैकस्थानन्तप्रागभाव-  
ध्वंसकल्पनागौरवमिति—वाच्यम्, प्रमाणमूलत्वेन तस्यादोषत्वात् ।  
अन्यथा नैषाधिक्राटोना कथं परमाणवो जगदुपादानत्वेन मिद्धेयुः ।

अस्तु वा मनसोऽणुत्वम्, तथापि तस्य कथं नित्यत्वम् ? परि-  
च्छिन्नस्य घटादेः सावयवतयाऽनित्यत्वस्य लोके दृष्टत्वात्, दृष्टपूर्व-  
कत्वाददृष्टकल्पनायाः । तस्मात्कार्यद्रव्यं सावधवं मध्यमपरिमाणम-  
नित्यं मन इति मिद्धम् । अतो मनोनाशाच्छीवन्मुक्तिरुपपद्यते ।  
नच—मनोनाशे विदेहमुक्तिरेव स्यात् प्रतिबन्धकाज्ञानतत्कार्ययो-  
र्नष्टत्वात् इति—वाच्यम्, मनोनाशो द्विविधः—शरूपनाशः सरूप-  
नाशश्चेति । आद्ये स्यादेव । द्वितीयेऽखिलवृत्तिनाशेऽपि स्वरूपे-  
णान्तःकरणस्य प्रत्वेन भोगप्रापकप्रारब्धेन पुनरुत्थानमम्भवात् सरूप-  
मनोनाशेन जीवन्मुक्तिरेव सिध्यति न विदेहमुक्तिः । नहि विदेह-  
मुक्त्युत्थान मम्भवति ; तद्विज्ञेयं नष्टत्वात् इत्यभिप्रेत्य जीवन्मुक्ति-  
साधनमनोनाशं निरूपयितुं तत्प्रतियोगि मनो निरूपयति—  
यत्,—सुवर्णादौति ॥ आदिग्रन्थेन रजतादयो गृह्यन्ते । तस्या-  
रूपनाशं दर्शयितुं गुणात्मकत्वमाह—तच्चेति ॥ चिगुणात्मकत्वे हेतु

स्तमोगुणात्मकम् ; तदाश्रयत्वेन सत्त्वरजस्तमोविका-  
 राणां सुखदुःखमोहादीनामुपलम्भात् । रजस्तमो-  
 वृत्तिभिरुपचोयमानमन्तःकरणं पौनमात्मदर्शनाऽयोग्यं  
 भवतीत्यतस्तत्सिद्ध्यर्थं वृत्तिनिरोधनेन सूक्ष्मताऽऽपादनं  
 मनसो नाश इत्युच्यते ।

तत्साधनानि दर्शितानि—

अध्यात्मविद्याऽधिगमः साधुसङ्गम एव च ।

माह— तदिति ॥ सुखं मत्त्वविकारः दुःखं रजोविकारः मोहः  
 तमोविकारः, एतेषां चयाणामन्तःकरणाश्रयत्वेनोपलम्भात् तत्  
 मत्त्वाद्यात्मकमेवेत्यर्थः । ततः किम् ? तच्चाह— रज इति । पौनं  
 स्यूलम् । नच— तावता कथमात्मदर्शनायोग्यत्वमप्येति— वाच्यम् ।  
 आत्मनोऽतिसुक्ष्मत्वेन सूक्ष्मेण मनसा तद्दर्शनामभवात् । नहि  
 सूक्ष्मेण खनित्रेण सुक्ष्मपरसूतिः सम्भवत्यतः सूक्ष्मेण मनसा आत्म-  
 दर्शनं कर्तव्यम् । “ दृश्यते नप्यथा बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ”  
 इति श्रुतेः । तस्मादात्मदर्शनार्थं मनसः सूक्ष्मत्वमपेक्षितम्, न एव  
 मनोनाश इत्याह— इत्यत इति ॥ इति शब्दो हेत्वर्थः । यतः  
 पौन मम् आत्मदर्शनायोग्यम्, अतः कारणादित्यर्थः ॥ ननु  
 वृत्तिनिरोधेन मनसः सूक्ष्मतापादनं मनोनाशयेत्तर्हि वृत्तिनिरोधः  
 कस्माद्भवतीत्यत आह— तत्साधनानीति ॥

प्रतीचो अष्टौकविद्याप्रभिरध्यात्मविद्याधिगमः । नाम-  
 रूपात्मकं दृश्यमानं सर्वं मिथ्येव, चरमेव परं; परमानन्दैकरसो

वासनासम्परित्यागः प्राणस्यन्दनिरोधनम् ।

एवास्तु(?) युक्तया पुष्टाः सन्ति चित्तजये किल ॥

मत्तोऽन्यत किमपि कारण काय वा नास्ति, अहमेव सर्वमित्य-  
 ध्यात्मविद्याधिगमे दृश्यस्य मिथ्यात्वेन निश्चितत्वादविषयत्वादात्मन  
 प्रभयत्राप्रवर्तमानं चित्तं निरिन्धनाग्निवदखिलवृत्तीनामनुदयात्  
 स्वयोनावुपशाम्यति । ततश्चाध्यात्मविद्याधिगमो मनोनाशं प्रति  
 मुख्यमाधनम् । बुद्धिमान्धादिना तत्राशक्तचित्तं प्रत्युपायान्तरं  
 साधुसङ्गमः । माधवस्तु पुनः स्मारयन्ति पुनः पुनर्बोधयन्ति  
 ततोऽध्यात्मविद्याप्राप्त्या मनोनाशो भवति । विद्यामदधनमदकुल  
 मदाचारमदादिना पौशमान् माधूननुवर्तितुं नोत्सहते चेत्तं प्रत्यु-  
 पायान्तरं वासनासंपरित्यागः । विवेकेन वासनानां निवर्तनम् ।  
 तथाहि अहमेव पण्डितः, अन्यः को वा किं जानाति ? सर्वोऽप्य-  
 प्रयोजकः, न मत्तोऽन्यः पण्डितोऽस्तीति मनसोऽभिमानविशेषो  
 मदः । अयं विरोधिविवेकेन निवर्तनीयः । दृष्टबालाकिं शाकन्त्य-  
 प्रभृतौना पण्डिताभिमानिनामजातग्रन्थुयाज्ञवल्कप्रभृतिभिः परि-  
 भवदर्शनात्, मनुष्यमारभ्य दक्षिणामूर्त्तिपर्यन्तं तारतम्येन विद्यो-  
 त्कर्षणदर्शनाच्च । चन्द्रशिखामणे सर्वेषामादिगुरो मदाग्निवस्य दक्षि-  
 णामूर्त्तरेव निरतिशयविद्योत्कर्षं इतरेषां मातिशयः । तस्मान्नाम-  
 धिकं कथितं पण्डितः पराभविष्यतीति निरन्तरं चिन्तयेत्ततो  
 विद्यामदो निवर्तते । एवमधनमदस्याप्यासुरमपद्रूपत्वेन पूर्वोक्तद्वैव-  
 मपद्रव्यामेव धनमदं निवर्तयेत् । एवमक्षपतिना यावान् व्यवहार



प्राणनिरोधोपायो दर्शितः—

“प्राणायामदृढाभ्यासाद्युक्त्या च गुरुदत्तया ।  
आसनाऽशनयोगेन प्राणस्पन्दो निरुध्यते ॥” इति ।

प्राणायामप्रकारो दर्शितः—

“इडया पिव षोडशभिः पवनं  
चतुरत्तरपष्टिकमौदरिकम् ।  
त्यज पिङ्गल्या शनकैः शनकै-  
र्दशभिर्दशभिर्दशभिर्द्वाधिकैः ॥” इति ।

इडया वामनासिकया पिष पूरय त्यज रेचय  
पिङ्गल्या दक्षिणनासिकयेत्यर्थः ।

प्राणायामस्य मनोनाशोपायत्वं श्रुतावप्युक्तम्—

क्रियते तावत्तोऽन्वपतिना कर्तुमशक्यत्वात्तेन तस्य पराभवसम्भ-  
वाच्च । अहं को वा वराकः > भक्तोऽधिकाः कुचेरतुन्या बहवो  
वर्तन्त इत्येवं विनायतो धर्माभिमानो निवर्तते । एवमन्योऽपि-  
वारणोयः । वामनाप्राण्यो विवेकेन तस्यागोऽशक्ययेत्तं प्रत्यु-  
पायान्तरं प्राणस्पन्दनिरोधनम् । प्राणस्पन्दनिरोधनं कर्मात्  
भवतीत्यत आह— प्राण्येति ॥ कर्षं प्राणायामायामाभ्यासः कर्षं  
एत्याकाङ्क्षायामाह— प्रणायामेति ॥

कारिका व्याचष्टे— दृढयेति ॥ प्राणायामेति ॥ प्राण-  
निरोधदारेति श्रेयः । योगो द्विविधः— देवस्यदादिगुभवाद्यतो-

“आणान् प्रपौञ्चेह सुयुक्तचेष्टः  
 धीमे प्राणे नासिकयोच्छ्रमीत ।  
 दुष्टाश्वयुक्तमिव वाहमेनं  
 विद्वान्मनो धारयेताप्रमत्तः ॥” इति ।

आसनयोगं तत्साधनं तत्फलं च पतञ्जलिर-  
सूचयत्—

“तत्र स्थिरसुखमासनं, प्रयत्नशैथिल्याऽनन्तसमा-  
पत्तिभ्याम्” । प्रयत्नशैथिल्यं लौकिकवैदिककर्मत्यागः ।  
फलानां सहस्रेण धरणां धृत्वा योऽनन्तो वर्तते स एवा-  
ऽहमस्मौत्यनुसधानम् अनन्तसमापत्तिः । अनयाऽऽसन-  
प्रतिबन्धकं दुरितं क्षीयते । “ततो इन्द्राऽनभिघातः” ।  
आसनाऽभ्यासस्य फलं इन्द्रनिवृत्तिः ।

आसनयोगोऽपि दर्शितः—

“द्वौ भागौ पृष्टेदन्नैर्जलेनैकं प्रपूरयेत् ।

मारुतस्य प्रचारार्थं चतुर्थमवशेषयेत् ॥” इति ।

एवं प्राणायामादिना प्राणस्पन्दे निरुद्धेऽखिला-  
यित्तवृत्तयो निरुध्यन्ते, प्राणस्पन्दाऽधोनत्वाच्चित्त-

आसनेति ॥ सूत्र व्याचष्टे— प्रयत्नेति ॥ लौकिकवैदिककर्मसु  
वर्तमानस्यावगात्तत्याग तत्साधनमित्यर्थः । अनन्तसमापत्ति-  
शुत्पादयति— फलानामिति ॥ अनन्तसमापत्ते फलमाह—  
अनयेति ॥ फलसूत्र व्याचष्टे— आसनेति ॥ आसन योगमपत्ति-  
प्रदानेन शुत्पादयति— आसनेति ॥ ननु प्राणायामादिना  
प्राणस्पन्दे निरुद्धे किं भवतीत्यत आह— एवमिति ॥ ततोप-  
पत्तिमाह— प्राणेति ॥ यथा तत्सधोन पट तन्तुनिराधे

दृत्त्युदयस्य । ततश्च स्वभावत आत्माऽनात्माकारमन्तः-  
करणमनात्माकारवृत्तिनिरोधादात्मैकाकारं भवति,  
यथाहुः—

“आत्माऽनात्माकारं स्वभावतोऽवस्थितं सदा चित्तम् ।  
आत्मैकाकारतया तिरोहिताऽनात्मदृष्टि विदधीत ॥”  
इति ।

अयमेव योगः । यथाहुः— “योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः”  
इति ।

निरुध्यते, यथा वा चित्ताधोनानि बाह्येन्द्रियाणि चित्तनिरोधे  
निरुध्यन्ते, एव प्राणस्पन्दाधीना चित्तवृत्तय तन्निरोधे निरुध्यन्त  
इत्यर्थः । तत किमित्यत आह— ततश्चेति ॥

अयमेव वृत्तिनिरोधो मनोनाश इत्युच्यते । तस्मिन्मनो-  
नाशे मय्यङ्ग मय्यन्ने आत्मैकाकारेण मनमाऽनन्देकरभोऽपरिक्लिन्नं  
प्रत्यगात्माऽनूभूयते । ‘ यदा यत्त्वमनीभाव तदा तत्परम पद  
मि”त्यादि श्रुतेरिति भावः । तत्र धृष्टकमतिमाह— यथेति ॥  
वृत्तिनिरोधो योगविक्रियोग इत्युच्यत इत्याह— अयमिति ।  
तत्र योगशाम्भममतिमाह— यथाहुरिति ॥ प्रमाणविपर्यय  
विकल्पनिद्रास्रतीना पञ्चाना निरोधो योगः । प्रत्यचागुमानागमा  
प्रमाणानीति पातञ्जला । प्रत्यचानुमानोपमानशब्दार्थापत्त्यनुप  
पत्त्यय पृद्धिधानि प्रमाणानीति तु वयम् । प्रमाकरण प्रमाण ।  
प्रत्यक्षप्रमाकरण प्रत्यक्षप्रमाण । अनुमितिप्रमाकरणमनुमानः ।

तत्साधनं चाहुः “अभ्यासवैराग्याभ्यां तन्निरोधः”  
इति ।

भगवानपि तत्रैव—

“असंशयं मदावाहो मनो दुर्निग्रहं चलम् ।  
अभ्यासेन तु कौन्तेय वैराग्येण च गृह्यते ॥” इति ।  
वैराग्यं निरूपितम् ।  
निरोधो द्विविधः— संप्रज्ञातोऽसंप्रज्ञातश्चेति ।

उपमितिप्रमाकरणमुपमानम् । शाब्दप्रमाकरणमागमः । उपपादक-  
प्रमाकरणमथापत्तिः । ज्ञानकरणाजन्याभावानुभवासाधरणकारण-  
मनुपलब्धिः ॥ सामान्यविशेषलक्षणाभ्यां विस्तरेण प्रमा निरूपिता,  
करणञ्च निरूपितम् । विपर्ययो निरूपितः । विकल्पः सगयः,  
असत् ज्ञानं मोऽपि निरूपितः । तामसी वृत्तिर्निद्रा, कृति-  
निरूपिता । एतासां सर्ववृत्तीनां निरोधो योग इत्यर्थः । अथवा  
दैवासुरसपत्नीनां निरोधो योग इत्यर्थः । दैवासुरसंपत्तयः पूर्वमेव  
निरूपिताः । ननु किं तन्निरोधनमाधनमित्याकाङ्क्षायां सुषेण  
तदाह— तत्साधनं चेति ॥

तत्र भगवद्गोतावचनमणुदाहरति— भगवानपीति ॥ किं  
तदैराग्यमित्याकाङ्क्षायामाह— वैराग्यमिति ॥ तच्छब्दो निरु-  
पणोय इत्यपेक्षायामाधमस्य योग प्रत्यन्तरद्वमाधनतादृशिरद्व-  
साधनेन विना तदभिद्वेः सोपायं यदिरद्वमाधने निरूप्य  
तन्निरूपयितुं निरोध विभजते— निरोध इति ॥ वृत्तिनिरोध

कर्चाद्यनुसंधानं विना चिन्मात्रलक्ष्यैकगोचरप्रत्यय-  
प्रवाहः संप्रज्ञातसमाधिः । यथाहुः—

“विलाप्य विकृतिं कृत्स्नां संभवव्यत्ययक्रमात् ।  
परिशिष्टं तु चिन्मात्रं सदानन्दं विचिन्तयेत् ॥

ब्रह्माऽऽकारमनोवृत्तिप्रवाहोऽहं कृतिं विना ।

सस्यज्ञातसमाधिः स्याद् ध्यानाऽभ्यासप्रकर्षजः ॥”

इति ।

अस्य संप्रज्ञातसमाधेरङ्गिनो यमादीन्यष्टाङ्गानि ।

इत्यर्थः । संप्रज्ञातस्य लक्षणमाह— तत्रेति ॥ तयोर्मध्य इत्यर्थः ।  
अङ्गसमाधिव्यावृत्त्यर्थं कर्चाद्यनुसन्धानं विनेत्युक्तम् । आदिशब्देन  
कर्मकरणग्रहणम् । तत्र समाधिमाह— यथाहुरिति ॥

“स्यूलसूक्ष्मक्रमात्सर्वं चिदात्मनि विलापयेदि”ति वार्तिकोक्त-  
न्यायेन कृत्स्न विकृतिमध्यस्थसंज्ञानैतत्कार्यं स्यूलसूक्ष्मक्रमेण चिदा-  
त्मनि विलाप्य तद्व्यतिरेकेण नाम्नीति निश्चित्येत्यर्थः ।  
सम्भवेति । “विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते चे”ति न्याये-  
नोत्पत्तिप्रमापेक्षया विपरीतक्रमादित्यर्थः । एवमुक्तप्रकारेणाज्ञान  
पर्यन्तं चिन्मात्रे विलाप्य परिशिष्टं चिन्मात्रं गुरूपदिष्टमहा-  
वाक्येन स्वात्मन्येव चिन्तयेत् ध्यायेत मच्चिदानन्दमद्वैताहम-  
श्रीति । संप्रज्ञातसमाधेरन्तरङ्गवहिरङ्गसाधनानि विभक्त्य दर्शयितुं  
तदङ्गानामियत्तामाह— अस्येति ॥ बहिरङ्गसाधनानुद्दिशति—

तत्र यमनियमाऽऽसनप्राणायामप्रत्याहारो , दहि-  
रङ्गानि ।

अहिंसा-सात्याऽस्तेय-ब्रह्मचर्याऽपरिग्रहा यमाः ।  
अष्टाङ्गमैद्युनवर्जनं ब्रह्मचर्यम् । यथाऽऽहुः—  
“सरणं कौर्तनं केशिः प्रेक्ष्यं गुह्यभाषणम् ।  
संकल्पोऽध्यवसायश्च क्रियानिर्वृत्तिरेव च ॥  
एतन्मैद्युनमष्टाङ्गं प्रवदन्ति मनोपिणः ।  
विपरीतं ब्रह्मचर्यमनुष्ठेयं मुमुक्षुभिः ॥  
सत्सङ्ग-रुन्निधित्याग-शोपदर्शनतो भवेत् ॥” इति ।

तत्र यमेति ॥ धारणादारा मन्त्रातोपायत्वं बहिरङ्गतम् ।  
यमादीन्नुपदिशति— अहिंसेत्यादिना ॥ मनसा वाचा कर्मणा  
शौचिनामपोडनमहिंसा, यथार्थभाषणं सत्यम् । ब्रह्मचर्या  
परस्त्रापहरणं स्तेयम् ॥ न शोभोऽस्तेयः । ब्रह्मचर्ये निष्पद्यति—  
अष्टाङ्गेति ॥ किं तदष्टाङ्गमैद्युनमित्याकाङ्क्षायां कृत्या तदाह—  
यथाहुरिति ॥ तदर्थं कर्माहवतोत्याकाङ्क्षावामाह— विप-  
रीतमिति ॥ अष्टाङ्गमैद्युनं परित्याज्य तृतीयमन्दानं मुमुक्षुभिः  
संपाद्यमित्यर्थः । “यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्ये चरन्ति मद्येन मन्त्रः  
तपसा ह्येव ज्ञाता । मन्त्रं ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण नित्यमन्तः-  
रिरीरे श्रोतिर्मयो हि शुभो यः पश्यन्ति पतयः शीघ्रदोषाः”  
इत्यादि श्रुतेः । यथाह— ब्रह्मचर्येनाधनमाशौचं श्रितम्—

अत एव स्त्रीणां सम्भाषणादिनिषेधोऽपि सुमुष्ण-  
णांम्-

“न संभाषेत् स्त्रियं कांचित् पूर्वदृष्टं न च स्मरेत् ।  
कथां च वर्जयेत्तासां न पश्येत्सिखितामपि ॥”

इत्यादि स्मृतौ ।

शौच-संतोष-तपः-स्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि नियमाः ।

“का तव कान्ताऽधरगतचिन्ता  
वातुल किं तव नास्ति नियन्ता ? ।  
चिजगति सज्जनमङ्गतिरेका  
भवति भवोदधितरणी नौका ॥ इति ।

दोषदर्शनं प्रह्लादेन दर्शितम्—

“मांसासृक्पृथ्विण्मूत्राद्युमज्जाभ्यिमङ्गते ।

देहे यः प्रीतिमान् मूढी भविता नरकेऽपि सः” ॥ इति ।

भगवतापि—

“स्वदेहाशुचिगन्धेन न विरज्येत यः पुमान् ।

वैराग्यकारणं तस्य विमन्यदुपदिशते” ॥ इति ।

एवं दोषमनुमन्धतः कथं तत्र प्रवृत्तिः स्यादतः सत्सङ्ग-  
मन्निधित्यागदोषदर्शनं ह्यर्थात् रुक्ष्याद्यमिति भावः । तदोष-  
पण्यक्रमाद्— अत एवेति ॥

नियमानाद्— शौचेत्यादिना ॥ मिताशनादि तपः ।



आसनं निरूपितम् । तच्च पद्मस्वस्तिकादि अनेक-  
प्रकारम् ॥

रेचक-पूरक-कुम्भकाः प्राणायामाः ।

इन्द्रियाणां विषयेभ्यो निवर्तनं प्रत्याहारः । एतेषु  
बहिरङ्गेषु जितेघन्तरङ्गेषु यत्रः वर्तव्यः ।

धारणा-ध्यान-समाधयः संप्रज्ञातसमाधेरन्तरङ्ग-  
साधनानि ।

धारणा नाम मूलाधारमणिपूरकस्वाधिष्ठानाऽना-

मपवादिपवित्रमन्त्राणां जपः स्वाध्यायः । खेनानुष्ठितनित्यादि  
कर्मणः परमेश्वरे वासुदेवे परमगुरौ समर्पणमीश्वरप्रणि-  
धानम् । रेचकेति ॥ कुम्भको द्विविधः— आभ्यन्तरो वाद्य-  
येति । पृषोक्तप्रकारेण वायुमापूर्य हृदये वायुरोध आभ्यन्तर ।  
पथाशान्त्वं वायुं विरिष्य शरीराद्बहिर्दुरोध वाद्यकुम्भकः । एत-  
सन्धे प्रकारा यन्यान्तरोक्तास्तथैवानुसन्धेयाः ।

एतेष्विति ॥ अयं शंखीयोऽमुषमोऽजितचित्तस्य, यस्य तु  
सन्मान्तरसुहृत्परिपाकवग्नेन शुद्धमत्स्यस्य प्रथमेव धारणाद्यन्त-  
रङ्गसाधनानि तेन बहिरङ्गमादिषु यद्यो न वर्तव्यः । कानि  
तान्यन्तरङ्गबहिरङ्गसाधनामीत्यत आह— धारणेति ॥ केवं धार-  
णेत्यत आह— धारणा नामेति ॥

“मनः महन्पक ध्यात्वा मद्विष्णात्कानि मुहुर्निनाम् ।  
धारयित्वा तदात्मानं धारणा परिकीर्तिता ॥

हताऽऽज्ञाविशुद्धचक्रदेशानामन्यतमे प्रत्यगात्मनि वा  
चित्तस्य स्थापनम् । तदेकस्मरणमिति यावत् ।

ध्यानं नाम तत्र प्रत्ययैकतानता । लक्ष्यैकगोचर-  
प्रत्ययप्रवाह इत्येतत् ।

प्रत्ययप्रवाहो द्विविधः । विजातीयप्रत्ययान्तरित-  
स्तदनन्तरितश्चेति । आद्यो ध्यानम्, द्वितीयः समाधिः ।

सोऽपि द्विविधः । कर्चाद्यनुसंधानपूर्वकस्तद्रहितश्चेति ।  
आद्योऽङ्गसमाधिः । द्वितीयोऽङ्गो ।

इति श्रुत्या प्रत्यगात्मनि मनसि मस्थापन धारणा भवत्येवे-  
त्याह— प्रत्यगात्मनि वेति ॥ किं तच्चित्तस्थापनमित्याकाङ्क्षा-  
यामाह— तदिति ॥ ध्यानं लक्षयति— ध्यानं नामेति ॥ तत्र  
लक्ष्ये प्रत्ययानां विजातीयवृत्तीनामेकतानता प्रवाहीकर-  
णम् । इममेतार्थमाह— लक्ष्येति ॥ ध्यानममाद्योर्भेदं वक्तुं प्रत्यय-  
प्रवाहं विभजते— स चेति ॥ अन्तरितोऽवच्छिन्न, तद्विप-  
रीतोऽनन्तरितः । यदर्थो विभागस्तथा— आद्य इति ॥ ननु  
मप्रज्ञातममाधेरङ्गित्वात्कथमङ्गस्थापने तदुदाहरणम् ? नचाङ्गम-  
माधिः ततो भिन्न इति वाच्यम्, अङ्गाङ्गिभोर्वैलक्षण्यादर्गनादित्या-  
गच्छ तयोर्वैलक्षण्यं वक्तुं ममाधिं विभजते— सोऽपीति ॥

विभागफलमाह— आद्य इति ॥ आद्यममाधिं भगवत्पाद-  
उदाहरणम्—

संप्रज्ञातस्माद्युदये लय-विक्षेप-कषाय-रसास्वा-  
दाश्चत्वारो विघ्नाः सन्ति । लयो निद्रा । पुनः पुनर्विष-  
याऽनुसंधानं विक्षेपः । चित्तस्य रागादिना स्तब्धीभावः  
कषायः । समाधारम्भसमये सविकल्पकानन्दाऽऽस्वादी  
रसास्वादः । यथाहुः—

“ लये संबोधयेच्चित्तं विक्षिप्तं समयेत् पुनः ।  
सकषायं विज्ञानीयाद् ब्रह्मप्राप्तं न चानुयेत् ।  
नाऽऽस्वादयेद्रसं तत्र निःसङ्गः प्रज्ञया भवेत् ॥ ”  
इति ।

“ दृष्टिस्वरूप गगनोपमं पर  
मल्लदिभातं त्वजमेकमचरम् ।  
अलेपमेकं सर्वगतं यददद्य  
तदेव चाहं मततं विमुक्तं चोमि”ति ।

द्वितीय वार्तिकाचार्य उदाहरण—

“ ज्ञात्वा विवेक चित्तं तस्माच्चित्तं विनापयेत् ।  
विदात्मनि विलीनं चेतश्चित्तं न विनापयेत् ॥  
पूर्णयोधात्मनाऽऽसीत पूर्णचित्तममुद्रवत् ॥ ” इति ।

ममाध्यभासेन मन्नावितविमान् परिशुतुं तान् द्युत्पाटयति—  
संप्रज्ञातेति ॥ के ते मयाटय इत्याकाशायां तूमाह—  
स्य इति ॥ तत्र गौडपादाचार्यस्यैव तांपरिहार्यतामाह—

अस्यार्थः—प्राणायामादिना लयाऽभिमुखं चित्त-  
मुत्थापयेत् । दोषदर्शनब्रह्माऽनुसंधानादिना विक्षिप्तं

यथाहुरिति ॥ मन्मति व्याचष्टे— अस्यार्थ इति ॥ आदि-  
शब्देन निद्राग्रेषुपरिहारस्वल्पभोजनादयो रूढन्ते । तदुक्तम्—  
“समाप्य निद्रां सुत्रोर्णोऽल्पभोजी श्रमत्याज्यावाधे सुविविक्तप्रदेशे  
समहितनिष्ठश्चः एष प्रयत्नोऽथवा प्राणनिरोधो निजाभ्यासमार्गा-  
दि”ति (?) ॥ दोषेति ॥ तथाचोक्तम्—

“दुःख सर्वमनुसृत्य कामभोगान्निवर्तते ।

अज सर्वमनुकृत्य जात नैव तु पश्यती”ति ॥

आदिशब्देन सगुणध्यान—सत्सङ्गादयो रूढन्ते । तदुक्तम् भग-  
वता—

“विषयान् ध्यायतश्चित्तं विषयेषु विषज्जते ।

मामनुस्मरतश्चित्तं मय्येव प्रविलीयते ॥” इति ।

वसिष्ठेनापि—

“मन्तः सदैव गन्तया यद्यथुर्पादिशन्ति न ।

या हि स्वेरकथामोषामुपदेशा भवन्ति ताः ॥” इति ॥

यथा भगवन्त प्रति मुचुकुन्देन—

“भवापवर्गो भ्रमतो यथा भवे-

ज्जनम्य तर्ह्येषुत तत्समागमः ।

• सत्सङ्गमो यद्दिं तदैव सङ्गतौ

परावरेणे त्वपि जायते मतिः ॥” इति ।

चित्तं समयेत् । ब्रह्मप्राप्तं चित्तं न चालयेत् । समा-  
धारमसमये सविकल्पकाऽऽनन्दं नाऽऽस्वादयेत्, किं-  
दासीनो ब्रह्मप्रज्ञया युक्तो भवेदिति ।

एवं निर्विघ्नेन संप्रज्ञातसमाध्यभ्यासेनाऽऽत्मप्रसाद-  
भावे मनसि ऋतम्भरा प्रज्ञोदेति ।

अतीताऽनागतविप्रकृष्टव्यवहितसूक्ष्मवस्तुविषयं यो-  
गिप्रत्यक्षम् ऋतम्भरा प्रज्ञा । तामपि निरुद्धा समाधि-  
मभ्यस्यतो गुणवैतृष्यं परवैराग्यमुदेति । तत्तु निरू-  
पितम् । ततोऽप्यभ्यासः कर्तव्यः ।

तथाऽऽचार्यैरपि—

“ सन्नः सत्तु विधीयतां भगवतो  
भक्तिदृढा धीयताम् ॥ ” इति ।

उक्तमाधनकलापैर्विघ्नेषु परिदंतेषु संप्रज्ञातसमाधिर्देति ॥  
तेन संप्रज्ञातसमाध्यभ्यासेन प्रत्यगात्मन्येकापतामापन्ने मनसि ऋत-  
म्भरा प्रज्ञोदेतीति योगशास्त्रप्रक्रियामनुस्मरन्नाह— एवमिति ॥  
येयं ऋतम्भरा प्रज्ञेत्यत आह— अतीतेति ॥ ऋतम्भरप्रज्ञानिष्ठस्य  
निर्विघ्नकल्पकस्य समाधेरमग्नवाप्तां निरुद्धा संप्रज्ञातसमाधिमभ्यस्यत  
आत्ममावात्कारद्वारा परं वैराग्यं भवतीत्याह— तामपीति ॥  
तर्हि परं वैराग्यं निरुद्धतामित्याकाङ्क्षायागाह— तदिति ॥  
ततः परं किं कर्तव्यमित्याकाङ्क्षायागाह— ततोऽपीति ॥ पर-

उत्साहंप्रयत्नोऽभ्यासः । यथाहुः—“तत्र स्थितौ  
यत्नोऽभ्यासः” इति । तस्यापि निरोधे सर्वधीनिरोधो

वैराग्यानन्तरमित्यर्थः । ततः परं कौटुम्भोऽभ्यासः कर्तव्य इत्या-  
काङ्क्षायामाह—उत्साहेति ॥ केनाप्युपायेन निखिलवृत्त्युपरोध-  
रूपमप्रज्ञातसमाधौ निष्ठायामत्युत्साह एव प्रयत्नः . स एवाभ्यास  
इत्यर्थः । तत्र सक्त्यतिमाह— यथाहुरिति ॥

तत्र प्रशान्तवाहितायां स्थितौ ॥ ननु— तेनाभ्यासेन किं  
भवतीत्याकाङ्क्षायाम् तेन सर्ववृत्तिनिरोधे स्वस्यापि निरोधाद-  
मप्रज्ञातसमाधिभवंतीत्याह— तस्यापीति ॥ ननु— उत्साह  
निरोधेऽन्यसाधनगमि, न वा, ऽनाद्यः ; अनवस्थाप्रसङ्गात्, न  
द्वितीयः ; तन्निरोधायोगात्, न च— स्वयमेव स्वस्य निरोध  
इति— वाच्यम्, निरुद्धत्वात्, लोके तथाऽदर्शनाच्च । तस्मादिदम-  
सङ्गतमिति— चेन्न ; कतकरजोन्वायेन तस्य स्वपरनिवर्तक-  
त्वात् स्यादिदं सङ्गतमिति भवः । ननु भवतु सर्वधीनिरोधः,  
प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्य यः पूर्वमुपदिष्टः द्वितीयोऽमप्रज्ञातः  
स एवायमित्याह— अग्रमेवेति ॥ सर्वधीनिरोध एवेत्यर्थः ॥ अत्र  
धीशब्देन प्रवृत्तिरित्युच्यते । तदुक्तम्—

“मनसो वृत्तिशून्यस्य ब्रह्माकारतया स्थितिः ।

अमप्रज्ञातनामाऽसौ समाधिरभिधीयते ॥

प्रशान्तचित्तकं चित्त परमानन्दतौपकम् ।

अमप्रज्ञातनामाऽसौ समाधियोगिनां प्रियः ॥” इत्यादि ।

भवति । अयमेवाऽऽसंप्रज्ञातसमाधिः । न केवलं पर-  
 वैराग्यादेव समाधिलाभः, किंत्वीश्वरप्रणिधानादपि ।  
 तथाचोक्तम्—“ ईश्वरप्रणिधानाद्वा ” “ क्लेशकर्मविपा-  
 काऽऽशयैरपरान्मृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः ” “ तस्य वाचकः  
 प्रणवः ” “ तज्जपस्तदर्थभावन ” मिति । एतदुक्तं भवति—  
 ईश्वरप्रणिधानाद्वा सामाधिलाभः । क्लेशादिभिरसंबन्धः  
 सर्वज्ञः सर्वशक्तिरौश्वरः । ईश्वरस्याऽभिधायकः शब्दः

असंप्रज्ञातसमाधिं प्रति साधनान्तरमाह— न केवलमिति ॥  
 तत्र सम्प्रतिमाह— तथाचेति ॥ सूचतात्पर्यमाह— एतदुक्त-  
 मिति ॥

वेति विकल्पार्थे । उक्तकामाद्वा समाधिलाभः, ईश्वरप्रणि-  
 धानादेति विकल्पार्थः । कोऽयमौश्वर इत्याकाङ्क्षायां क्लेशकर्मत्यादि-  
 सूत्रं प्रवृत्तम्, तदर्थमाह— क्लेशेति ॥ आदिगन्धेन कर्मविपाका-  
 शया गृह्यन्ते । अन्वयः— अविद्यादयः पञ्च क्लेशाः, कर्म त्रिविध  
 शुक्रं कृष्णं मिश्रं चेति । पुण्यं शुक्रं कृष्णं पापमुभयं मिश्रम् ।  
 तदुक्तम्— “ कर्माऽऽगुक्ताकृष्णं योगिनः त्रिविधमितरेषामिति ।  
 विपाकः कर्मफलम् । तदुक्तम्— “ विपाको जात्यायुर्भोगाः ”  
 इति ॥ आशयस्तु तज्जन्यवासना । ततश्च क्लेशकर्मविपाकाशयैः  
 मन्वद्वा जीवाः, तद्विपरोत ईश्वरः । पुरुषविशेष इति सूत्रा-  
 न्तरार्थमाह— सर्वज्ञ इति ॥ तच्छेदरस्य प्रणिधानं कीदृशमित्या-

प्रणवः । प्रणवप्रपो माण्डूक्योपनिषत्पञ्चीकरणतद्  
वार्तिकोक्तप्रकारेण । प्रणवाऽर्थाऽनुसंधानं च ईश्वर-  
प्रणिधानम् ।

अथवा “तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽह”मित्यत्र  
सप्रब्देन परमात्मोच्यते । अहंशब्देन प्रत्यगात्मोच्यते ।  
अनयोः सामानाधिकरण्याद् ब्रह्मात्मैक्यमुच्यते ।  
ततश्च सोऽहमित्यस्य परमात्माऽहमित्यर्थो यथा तथा  
प्रणवस्यापि । तथाहि—सोऽहमित्यत्र सकारहकार-

काङ्क्षायां तदुक्तं “तस्य वाचकः प्रणव” इति सूत्रम्, तत् व्या-  
करोति—ईश्वरस्येति ॥ तत्रापः तदर्थभावनमोश्वरप्रणिधानमिति  
सूत्रम्, तदाग्यापयति— प्रणवेति ॥ अनुमन्वानप्रकारः प्रथम-  
परिच्छेदे निष्पितः । प्रकारान्तरेण सदृष्टान्तं प्रणवार्थमार्ह-  
अथवेति ॥ ननु दृष्टान्ते सोऽहमीश्वर इति पदयोः समाना-  
धिकरण्येन तद्ब्रह्मात्मैक्यं प्रतिपाद्यतां •तत्कथं टार्ष्टान्तिक इत्या-  
ग्रह्योपपादयति— तथाहीति ॥ श्वोदरादि यथोपदिष्ट-  
मिति न्यायेन लोपः “एडः पदान्तादतीति” मन्विः । तत्र  
मन्विमाह— तदुक्तमिति ॥

अस्त्वेवं प्रणवग्रन्थनिष्पत्तिः, प्रकृते किमायातमित्यत आह—  
ततयेति ॥ ततोऽपि किम्? तथाह— सर्वथापीति ॥ पर-  
मेश्वरेति । अनुग्रहोऽभिध्यातमनोगतेश्चा अस्याभिमत





ततश्च त्रैमित्यस्य शब्दस्य परमात्माऽहमित्यर्थः । सर्वथापि प्रणवजपप्रणवार्थाऽनुसंधानरूपेण ईश्वर-प्रणिधानेन परमेश्वराऽनुग्रहात् समाधिलाभो भवत्येव ।

एवं समाध्यभ्यासेनाऽन्तःकरणस्याऽतिसूक्ष्मताऽऽपा-  
दनं मनोनाश इत्युच्यते ।

अनेन सूक्ष्मेण मनसा त्वंपदलक्ष्ये साक्षात्कृते महा-  
वाक्येन स्वस्य ब्रह्मत्वसाक्षात्कारो भवति । न वेवलं

मात्रावशेषो भवेत् । अहङ्कारसूक्ष्मावस्था स्मिता । इदमेव महत्तत्त्वम सामान्याहङ्कार इति चोच्यते । अलसोदासीनवदिशि-  
षाहङ्कारराहित्य द्वितीयभूमि ॥ तस्यां जितायामस्मितामात्राव-  
शेषं महान्तमात्मानं ग्रान्ते चिदैकरसात्मनि नियच्छेत् । ननु—  
महतोऽथक्ते निरोध कुतो नोच्यते ? इति— चेन्न ; कार्य-  
कारणे निरुध्यमानं कौनमेव स्यात्, तथाच निद्रा स्यात्, न  
निरोधसमाधि । अतो महान्तमात्मानं चिदात्मनि नियच्छेत् ।  
चिदात्मनि सर्वात्मना चित्तं निरुद्धं चेदियमेवामप्रज्ञातसमाधि  
चतुर्थभूमि । एव भूमिकाशयेन समाध्यभ्यासं कर्तव्यं । तत  
किमित्यत आह— एवमिति ॥ उक्तप्रकाराणामन्यतमेन । ननु  
सूक्ष्मेण मनसा किं भवति ? इत्याशङ्क्य तादृशमनसाऽन्तःकरण-  
तदृप्तिमात्रिणि त्वंपदलक्ष्ये प्रतीचि साक्षात्कृतेऽनन्तर तत्त्वम-  
स्यादिवाक्येन क्षण्य ब्रह्मत्वसाक्षात्कारो भवतीत्याह— अनेनेति ॥

ननु— “एतेन योग प्रत्युक्तः” इति सूत्रकारैर्योगस्य दूषि-

समाधिनैव साक्षात्कारः, किं तु विवेकेनाऽपि भवति ।  
अन्तःकरणतद्वृत्तीनामवभासको यश्चिदात्मा साक्षी  
तस्मिन् साक्षात्कृते वाक्याद् ब्रह्मसाक्षात्कारः संभवत्येव ।

तत्रात्कथं साक्षात्कारसाधनत्वेन समाध्यभ्यासो नियम्यते ? इति—  
चेत्सत्यम्; तत्र प्रधानकारणतावादनिराकरणताभिप्रायेण योग-  
शास्त्र निराकृतं न तु चित्तनिरोधलक्षणयोगनिराकरणा-  
भिप्रायेण । अनिरुद्धचित्तस्य विषयप्रवणस्य ब्रह्मसाक्षात्कारा-  
सम्भवाच्च ॥ किञ्च “समाध्यभावाच्च” “अपि संराधने प्रत्यक्षानु-  
मानाभ्यां” “निदिध्यासितव्यः” “विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीति”  
“ध्यानेनात्मनि पश्यति” “ध्यानयोगेन सपश्यन्नात्मन्यात्मान-  
मात्मने”त्यादि सूत्रश्रुतिसूत्रप्रतियोगस्य साक्षात्कारसाधनत्वाव-  
गमात्समाध्यभ्यासोऽवश्यमपेक्षित एव महावाक्याद्ब्रह्मसाक्षात्का-  
रोत्पत्तौ ॥ नन्वेवं जनकादीनां सिद्धगीताश्रवणमात्रेण ब्रह्म  
साक्षात्कारो जात इति प्रतिपाद्यते वासिष्ठादौ समाध्यभावेऽपि,  
तत्कथं स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्मव्याकुलचित्तानां तदपेक्षायामप्य-  
थाकुलबुद्धीनां विवेकेन मनसा लंपटकक्ष्ये साक्षात्कृते महा-  
वाक्याद्ब्रह्मसाक्षात्कारो भवत्येव समाधिं विना ॥ तदुक्तम्—  
“अथाकुलधिया मोहमात्रेणाच्छादितात्मनाम् । साक्षात्काराणां सा-  
विचारोऽयं सुखो झटिति सिद्धिदः ।” इति ॥ समाधिविवेक-  
घोरधिकारिभेदविषयतया मार्चकत्वेन तयोर्ब्रह्मसाक्षात्कार प्रति-  
विकल्पेन साधनत्वमित्यभिप्रेत्याह— न केवलमिति ॥ तत्र मन्म-

तदाह—

“द्वौ क्रमा चित्तनाशस्य योगो ज्ञानं च राघव ।

योगो तद्दृष्टिनिरोधो ज्ञानं सम्यगवेक्षणम् ॥

असाध्यः कस्यचिद्योगः कस्यचिद् ज्ञाननिश्चयः ।

प्रकारौ द्वौ तदा देवो जगाद् परमेश्वरः ॥” इति ।

ज्ञानं विवेकः ।

तृतीयाऽध्याये “इन्द्रियाणि पराण्याहु” रित्या-  
रभ्य “कामरूपं दुरासद्” मित्यन्तेन विवेकम्, पष्ठा-  
ऽध्याये योगं च “यत्सांख्यैः प्राप्यते स्थानं तद्योगैरपि

तिमाह— तदाहेति ॥ चित्तनाशस्य सूक्ष्मतापादनस्य द्वौ  
क्रमावुत्पादकौ कारणे । द्वैविध्यमेवाह—योग इति ॥ योगस्य  
लक्षणमाह—योग इति ॥ तस्य चित्तस्य वृत्तीनां निरोधः  
तद्दृष्टिनिरोधः । जडाजडौ विविच्य सम्यगमङ्गीर्णतयाऽवेक्षण  
दर्शनं विवेक इत्यर्थः । अमथोर्विकल्पेन मनोनाशद्वारा माघात्कार-  
हेतुत्वमित्याह—असाध्य इति ॥ सम्प्रति व्याचष्टे—ज्ञान-  
मिति ॥ कोऽसौ देवः परमेश्वरः द्वौ प्रकारौ कुत्र जगादेत्य-  
काहायां श्रीकृष्णो भगवान् गीतायां जगादेत्याह—तृतीयेति ॥

ननु योगाभ्यासमाध्यमनोनाशस्य ब्रह्ममाघात्कारहेतुतया  
तेन ब्रह्ममाघात्कारे मति निखिलबन्धनिवृत्त्या पुम. सर्व-

गम्यते" इति वासुदेवः सर्वज्ञो भगवान् द्वौ प्रकारौ  
जगादेति श्लोकार्थः । तदेवं तत्त्वज्ञानवासनाक्षयमनो-  
नाशाऽभ्यामाज्जीवन्मुक्तिः सिध्यतीति सिद्धम् ।

तस्या जीवन्मुक्तेः पञ्च प्रयोजनानि सन्ति । ज्ञान-  
रक्षा, तपो विसंवादाऽभावो, दुःखनिवृत्तिः, सुखाऽ-  
विर्भावश्चेति ।

तत्रोत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारस्य पुनः पुनः संशयविपर्य-  
याऽनुत्पादो ज्ञानरक्षा ॥

कर्तव्यताहान्या कृतकृत्यत्वात्कृत तदनन्तर तत्त्वज्ञानवामनाक्षय-  
मनोनाशाभ्यासेनेत्याशङ्क्य यस्य योगाभ्यासपूर्वकं ब्रह्मसाक्षात्कारो  
निवृत्तो वाक्येन तस्य तदनन्तर तदपेक्षाभावेऽपि यस्य विवेकपूर्वकं  
वाक्याद्ब्रह्मसाक्षात्कारो निवृत्त तस्य तदनन्तर प्रबलप्रारब्धभोगा  
पादितकर्तृत्वभोक्तृत्वाटिलचणबन्धप्रतिभामवारणस्य कर्तव्यशेषस्य  
विद्यमानत्वेन तत्त्वज्ञानवामनाक्षयमनोनाशाभ्यासोऽपेक्षित इत्यभि-  
प्रायेणोपमंहरति— तदेवमिति ॥ यदुक्तं जीवन्मुक्तिमिद्वया प्रयो-  
जनाभावात्तदर्थं यत्रो नापेक्षितः इति, तत्राह— तस्या इति ॥  
ज्ञानरक्षा निरूपयति— तत्रेति ॥ तेषु पञ्चसु मध्य इत्यर्थः ॥  
'ननु प्रमाणोत्पन्नस्य ज्ञानस्य निश्चयत्वेन कथं तद्विषयसंशय-  
विपर्यासप्रसक्तिः' ततश्च जीवन्मुक्त्याभ्यासेनाप्रसक्तयोस्तयोरनुत्पादः  
कथं रक्षा स्यादिति' उच्यते; यद्यपि प्रमाणकुशलानां

तथाहि—

ज्ञानिनां शुक्र-राघव-निदाघादीनामिवाऽकृतोपा-

मुख्याधिकारिणा मग्नयविपर्यामप्रसङ्गिरेव नास्ति, तथाप्यन्वेषा  
मा भवत्येव । किं तत्र निमित्तमिति चेत्, शृणु, अनन्तानि  
निमित्तानि सन्ति । तथाहि— साक्षात्कारानन्तरं यथापूर्वं  
मनुष्योऽहमित्यादिव्यवहारदर्शनात् रागद्वेषाद्युपलब्धेद्योत्यत्र ज्ञान  
मापातरूपमेवेति केनचिदाचाटेनापादितस्य जीवन्मुक्त्यभ्यासा  
भावे मग्नयविपर्यामौ स्यातामिति केचित् । अन्येत्वांमर  
ब्रह्मसाक्षात्कार एव न सम्भवति वाक्यात्परोक्षमेव ज्ञान जायते,  
तद्विद्मदर्शनात् । किञ्च यदीदानो ब्रह्मसाक्षात्कारं स्यात्,  
तर्हि तेन सावरणाज्ञाननिवृत्त्या ईश्वरस्यैव ज्ञानिन सर्वज्ञत्वादि  
प्रसङ्ग, सकलादीनां शुक्रादीनां च तथा दर्शनात् ॥ न च—  
सर्वज्ञत्वादेस्तयोयोगफलत्वात् ज्ञानफलत्वाभावान्नोक्तदोष इति—  
वाच्यम्, तर्हि योगादिहीनस्य ज्ञानं वा कथं स्यात्, प्रमाण-  
बलाभ्यादिति चेत्, योगमन्तरेण प्रमाणस्यापि साक्षात्कारजन-  
कत्वायोगात्, तस्मादुत्पन्नज्ञानमापातरूपमेवेति केनचित् यत्  
मूर्खेणापादित प्रारम्भभोगवशेन विचित्रचित्रस्य ज्ञानिन  
मग्नयादि स्यादेवेति, तदभ्यासाभावे । एवमन्यानि मग्नयनिमि-  
त्तान्युक्तेन द्रष्टव्यानि ॥ तस्माज्जीवन्मुक्त्यभ्यासेन परोक्षज्ञानिनोऽपि  
सम्भावितमग्नयविपर्यामानुत्पादो ज्ञानरक्षेतुष्यते । इममेवार्थं  
मदृष्टान्तमुपपाठयति — तथाहीति ॥

स्तेरज्ञानिनोऽस्मदादेश्चित्तविश्रान्त्यभावात्पुनः कदा-  
चित् मंशयविपर्ययौ भवेताम् । अज्ञानवत् तावपि  
मोक्षप्रतिबन्धकौ । तदाह भगवान्—

ज्ञानिनामपरोक्षज्ञानिनाम् । शुकस्य प्रथमं स्वत एव विवेकेन  
ब्रह्मभावात्कारो जातः, पश्चात्सद्विज्ञानेन पृष्टः पिता व्यासः पुत्राय  
तदुपदिदेश, पुनश्च संदिहानं मत्वा जनकसमोप गच्छेत्युवाच,  
स तं गतः तेनानुशिष्टः निर्विकल्पक समाधिं प्राप्य मुक्तिं गत  
इति वासिष्ठरामायणे कथा श्रूयते । निदाघोपाख्यान दर्शितम् ।  
आदिग्रन्थेन भगीरथादयो गृह्यन्ते ॥ ननु भवेतां मंशयवि-  
पर्यायौ, तावता को दोष इत्याशङ्क्याह— अज्ञानवदिति ॥  
तत्र भगवदचनमुदाहरति— तदाहेति ॥ ननु जीवन्मुक्त्यभ्यास-  
रहितस्य दृढापरोक्षज्ञानिनो मोक्षोऽस्ति न वा । आद्ये जीव-  
न्मुक्त्यभ्यासवेयर्थम्, द्वितीये तु शास्त्रविरोधः, सत्यम् ; दृढ-  
ज्ञानिनो मोक्षे सिद्धेऽपि दृष्टंसुखार्थं जीवन्मुक्त्यभ्यासोपपत्तेः,  
जीवन्मुक्तानामपि भूमिकातारतम्येन दृष्टसुखतारतम्यमस्यैव ।  
तथाच श्रूयते— “आत्मक्रीड आत्मरमिः क्रियावानेव ब्रह्मविदां  
वरिष्ठ” इति ॥ अस्यार्थः— आत्मनि क्रीडा रमण अपरोक्षानु-  
भवो यस्य स तद्योक्तः । अयं ब्रह्मविदित्युच्यते । आत्मनि  
रतिः विजातीयानुभवतिरस्कारेण साक्षात्कारो यस्य स तद्योक्तः  
आत्मानन्दोऽपरोक्षानुभविता । अयमेव ब्रह्मविदर इत्युच्यते ।  
किंदा ब्रह्मज्ञानं तदस्यास्तीति क्रियावान् ब्रह्मात्मैक्यमाधि-

“अक्षर्याऽश्रद्धानश्च संशयात्मा विनश्यते”ति ।

. ततश्च जीवन्मुक्त्यभ्यामेन संभवति संशयविपर्यय-  
निवृत्तिर्ज्ञानरक्षा नाम प्रथमं प्रयोजनम् ।

मानिति यावत् । अयं ब्रह्मविद्वरौयानित्युच्यते ॥ अयं स्वतो  
नोत्तिष्ठति, यः स्वतः परतोऽपि नोत्तिष्ठति स ब्रह्मविदां वरिष्ठः ॥  
एते चत्वार एव वनिष्ठेनोक्ताः । मग्नसु योगभूमिषु चतुर्थभूमि-  
मारभ्य प्रतिपादिताः मग्न भूमयो दर्शिताः । “ज्ञानभूमिः शुभेच्छा  
स्यात् प्रथमा ममुदाहृता । विचारणा द्वितीया स्यात् तृतीया  
तनुमानमी ॥ सत्त्वापत्तिः चतुर्थी स्यात्ततोऽममक्तिनामका  
पटार्यभाविनो षष्ठो मग्नमौ तुर्यगा मृते”ति ॥ भूमिकास्त्रिभ्यः  
श्रवणमनननिदिध्यामनात्मिकाः । चतुर्थी भूमौ मात्कारोदयः ।  
अत एव चतुर्थभूमिनिष्ठो ब्रह्मविदित्युच्यते । पञ्चम्यादिभूमि-  
निष्ठानां विश्रान्तितारतम्येन दृष्टसुखतारतम्याद्वरौयोवरिष्ठा  
इत्युच्यन्ते ॥ एते त्रयोऽपि जीवन्मुक्ता एव “ज्ञानेन तु तदज्ञान  
येषां नाशितमात्मनः । तेषामादित्यवत् ज्ञानं प्रकाशयति  
तत्परम् ॥” इत्यादि मृत्या ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तेः प्रतिपाटनात्  
“ब्रह्म चेद ब्रह्मैव भवति” “ब्रह्मविदाप्नोति परमि”त्यादि  
श्रुत्या ब्रह्मज्ञानाद्ब्रह्मभावापत्तेः प्रतिपाटनात् ब्रह्मविद्वरादीनां  
चतुर्णां मोक्षं ममान एव । दृष्टमग्नं तारतम्येन भवति । तदग्नम्—  
“तारतम्येन सर्वेषां चतुर्णां सुखमुत्तमम् । तुभ्यां चतुर्णां मुक्तिः  
स्यात् दृष्टमौग्यं विशिष्यते ।” इति ॥ ज्ञानरक्षानिरूपणमुप-



चित्तैकाग्र्यं तपः ।

“मनसश्चेन्द्रियाणां च द्वैकाग्र्यं परमं तपः ।

स ज्यायान् सर्वधर्मेभ्यः स धर्मः पर उच्यते ॥”

इति स्मरणात् ।

ज्ञानिनो जीवन्मुक्तस्याखिलवृत्तीनामनुदयान्नि-  
रङ्गं चित्तैकाग्र्यं सम्पद्यते, तदेव तपः । तच्च लोक-

मंहरति— ततश्चेति ॥ यतो जीवन्मुक्तस्यामरहितस्य मंग्रयादि  
प्रमत्त्या मोक्षप्रतिबन्धः स्यात्तस्मादित्यर्थः ॥ जीवन्मुक्तौति ॥  
तत्त्वज्ञानाद्यभ्यासेनेत्यर्थः । द्वितीयं प्रयोजनं तपो निरूपयति—  
चित्तेति ॥ तच्च स्यतिप्रमाणमाह— मनसश्चेति ॥

अग्निहोत्रादिमर्वधर्मेभ्यः स चित्तैकाग्र्यलक्षणो धर्मो ज्यायान्  
श्रेष्ठः परम उल्लेख उच्यते ॥ योगविद्धिरित्यर्थः । - तदाह—  
“तपस्त्रिभ्योऽधिको योगी ज्ञानिभ्योऽप्यधिको मतः । कर्मिभ्यश्चा-  
धिको योगी तस्माद्योगी भवार्जुन ।” इति ॥ भवत्वेव चित्तै-  
काग्र्यं तपः, प्रारब्धभोगेन विचित्रचित्तस्य तु ज्ञानेन तत्कथं  
स्यादित्याशङ्क्याह— ज्ञानिन इति ॥ ज्ञानिनोऽपि यद्यपि प्रपञ्च-  
मिथ्यात्वनिश्चयेन चिदात्मनः सत्यत्वावधारणत्वं चित्तैकाग्र्यमस्यैव ;  
तथापि प्रारब्धभोगकाले चापाततो नामरूपादिप्रतिभाममभवेन  
न निरङ्गचित्तैकाग्र्यं तस्य, जीवन्मुक्तस्य तु योगाभ्यासेन मनसो  
महत्वेन निखिलवृत्तीनामनुदयाधिरङ्गं चित्तैकाग्र्यं भवति । तदेव  
तप इत्यर्थः ॥ ननु जीवन्मुक्तानां तपः कोपयुज्यत इत्याश-

संग्रहाय भवन्ति । तदुक्तं “लाकसंग्रहमेवापि संपश्यन्  
 कर्तुमर्हसौ”ति । संग्राह्यो लोकस्त्रिविधः । शिष्यो,  
 भक्तस्तटस्थश्चेति । तत्र सन्मार्गवर्तौ शिष्यो गुरूप-  
 दिष्टमार्गेण श्रवणादिना ब्रह्म साक्षात्कुर्वन्नुच्यते ;  
 “आचार्यवान् पुरुषो वेद” “तस्य तावदेव चिरं  
 यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये” इति श्रुतेः ।

भक्तोऽपि ज्ञानिनः पूजाऽन्नपानादिनाऽभीष्टं  
 प्राप्नोति

तथाच श्रुतिः—

“य यं नाकं मनसा संविभति

विशुद्धमत्तः कामयते यांश्च कामान् ।

तं तं नाकं जयति तांश्च कामान्

तस्मादात्मज्ञं स्वर्चयेद् भूतिकामः ॥” इति ।

स्मृतिरपि—

“यद्येको ब्रह्मविद् भुङ्क्ते जगत्तर्पयतेऽखिलम् ।

तस्माद् ब्रह्मविद्रे देयं यद्यस्ति वस्तु किञ्चन ॥”

इत्यादि ।

श्याह— तद्येति ॥ तत्र भगवद्भोतापममतिमाह— तदुक्तमिति

ब्रह्मविद्विष्णुजाटिनाऽभीष्टप्राप्तौ प्रमाणमाह— तथाचेति ॥ चादि-

शब्देन— “यत्कल भवते मष्टः कोटिबाहुणभोजनेः । तत्कल

तटस्थो द्विविधः । मन्मार्गवर्त्यसन्मार्गवर्ती चेति ।  
तत्र सन्मार्गवर्ती मुक्तस्य सदाचारे प्रवृत्तिं दृष्ट्वा स्वय-  
मपि तत्र प्रवर्तते । तदाह भगवान्—

“यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः ।

स यत्प्रमाणं कुरुते लोकस्तदनुवर्तते ॥” इति

असन्मार्गवर्ती तु जीवन्मुक्तस्य दृष्टिपातेन सर्व-  
पापैः प्रमुच्यते ।

तथाच स्मृतिः—

“यस्याऽनुभवपर्यन्ता बुद्धिस्तत्त्वे प्रवर्तते ।

तद्दृष्टिगोचराः सर्वे मुच्यन्ते सर्वकिल्बिषैः ॥” इति ।

द्वेषिणस्तु ज्ञानिनो दुष्कृतं सम्भावितं गृह्णन्ति ।

तथाच श्रुतिः— “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः  
साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्या”मिति एवं जीवन्मु-  
क्तस्य तपो लोकसंग्रहाय भवतीति तपो नाम द्वितीयं  
प्रयोजनम् ।

जीवन्मुक्तस्य व्युत्थानदशायामसत्कृतनिन्दादिश्रव-

समवाप्नोति ज्ञानिनो यस्तु भोजयेत् ॥ ज्ञानिभ्यो दीयते यच्च  
तत्कोटिगुणितं भवेत् ॥” इति गृह्यते । तत्त्वज्ञानो दृष्टिपाते-  
नेतरेषां पापनिवृत्तौ प्रमाणमाह— तथाचेति ॥ विस्मवादा-  
भाव इतीयं प्रयोजन निरूपयति— जीवन्मुक्तस्येति ॥

शेऽपि पाखण्डकृतनिष्ठुरादिदर्शनादावपि चित्तवृत्त्यनु-  
दयाद्विसंवादी न भवति । यथाऽहुः—

“ज्ञात्वा वयं तत्त्वनिष्ठां नन् मोदामहे वयम् ।

अनुशोचाम एवाऽन्यान्न भ्रान्तेर्विवदामहे ॥” इतीति

विमंवादाऽभावो नाम तृतीयं प्रयोजनम् ।

दुःखनिवृत्तिर्द्विविधा । ऐहिकदुःखनिवृत्तिरामुष्पि-  
कदुःखनिवृत्तियेति । तत्र ज्ञानेन भ्रान्तेर्निवृत्ततया

योगाऽभ्यासेनाऽखिलवृत्तिनिरोधेन चित्तस्याऽऽत्मैकाका-  
रतया ऐहिकसमस्तदुःखनिवृत्तिः प्रारब्धभोगे मत्यपि ।

तथाच श्रुतिः— “आत्मानं चेद्विजानौया” दित्या-  
दिना ऐहिकदुःखनिवृत्तिं मुक्तस्य दर्शयति । ज्ञानेना-

ज्ञाननिवृत्त्या संचिताऽऽगामिकर्मणामश्लेषविनाश-  
भ्यामामुष्पिकदुःखानांमपि निवृत्तिः । तथाच श्रुतिः—

दुःखनिवृत्तिरूपं चतुर्थं प्रयोजनं विभज्य निरूपयति—  
दुःखेति ॥ यद्यपि ज्ञानिनांऽपि दुःखनिवृत्तिरस्ति, तथापि

तस्य प्रारब्धभोगकाले बाधितानुवृत्त्या दुःखस्य सुख्यहमित्याद्यनु-  
भवमभवात् ज्ञानिनो दुःखनिवृत्तिः सुरचिता न भवति,

जीवन्मुक्तस्य तु योगाभ्यासेनाखिलवृत्तौनां निरोधात्सा सुरचिगा  
भवतीति • दुःखनिवृत्तिः प्रयोजनं जीवन्मुक्तेर्भवेत्येव ॥ एतेन—

प्रयोजनाभावात् जीवन्मुक्तस्याभो निरर्थक इति— परास्तम् ।

“एतं ह वाव न तपति किमहं साधु नाऽकरवं  
किमहं पापमकरवम्” इत्यादि, इति दुःखनिवृत्ति-  
नाम चतुर्थं प्रयोजनम् ।

मुक्तस्य ‘ज्ञानयोगाभ्यामेऽज्ञानतत्कृताऽऽवरणविशेष-  
निवृत्त्या बाधकाऽभावात्परिपूर्णब्रह्मानन्दाऽनुभवसुखा-  
ऽविर्भावः । इममेवार्थं श्रुतिदर्शयति—

“समाधिनिर्धूतमलस्य चेतसो  
निवेशितस्यात्मनि यत्सुखं भवेत् ।

न शक्यते वर्णयितुं गिरा तदा

स्वयं तदन्तःकरणेन गृह्यते ॥” इति ॥ इति

सुखाविर्भावो नाम पंचमं प्रयोजनम् ।

एवं स्वरूपप्रमाणसाधनफलनिरूपणैः द्विधा मुक्ति-  
निरूपिता । तस्मात् ब्रह्मवित् जीवन्मुक्तो भोगेन

सुखाविर्भाव पञ्चम प्रयोजनं निरूपयति— मुक्तस्येति ॥ जीव-  
न्मुक्तस्येत्यर्थं । ज्ञानं ब्रह्ममात्राकारः योगो निर्विकल्पकममा-  
धिपर्यन्तो ध्यानयोगः । नायमर्थोऽस्मदुत्प्रेषामात्रसिद्धः, किन्तु  
श्रुतिमिद्ध इत्याह— इममिति ॥ इयता प्रबन्धेनोपपादित-  
मर्थमुपमहरति— एवमिति ॥

प्रकरणप्रतिपाद्यमर्थं कोडोक्तयोपमहारव्याजेन दर्शयति—  
तस्मादिति ॥ ब्रह्मविदः प्रारब्धवशे ब्रह्मानन्दात्मनाऽवस्थाने

प्रारब्धभोगे' क्षीणे वर्तमानशरीरपातेऽखण्डैकसरम-  
ब्रह्मानन्दात्मनाऽवतिष्ठते । “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति  
अत्रैव समवनीयन्ते” ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” “ब्रह्म  
वेद् ब्रह्मैव भवति” “विभेदजनके ज्ञाने नाशमात्य-

पुनस्त्यानाभावे च प्रमाणान्युपन्यस्यति— न तस्येति ॥ तस्य  
ज्ञानिनः प्राणा नोत्क्रामन्ति, यथाऽज्ञानिनः स्वकर्मफलोपभोगाय  
वर्तमानशरीरारम्भके प्रारब्धे क्षीणे प्राणा उत्क्रामन्ति परलोक-  
जिगीषया, तथा भोगेन प्रारब्धस्य नष्टत्वात् ज्ञानेन सञ्चित-  
कर्मणां नष्टत्वादागामिकर्मणामशेषात् जानोत्यन्तित एवाज्ञानस्य  
नष्टत्वात् जन्मबीजाभावात् प्राणा नोत्क्रामन्तीत्यर्थः । तर्हि  
कुत्र तिष्ठन्तीत्याशङ्काह— अत्रेति ॥ अत्र प्रत्यगात्मनि  
प्राणाः समवनीयन्ते अयं प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । तथाच श्रुत्यन्त-  
रम्— “एवमेवाथ परिद्रष्टुरिमा षोडशकलाः पुरुषायणाः पुरुषं  
प्राप्यान्तं गच्छन्ति” इति ॥ ‘सुत्रकारोऽप्याह— “तानि परे  
तथा ह्याह ही”ति ॥ जीवटवध्यांदामेव ब्रह्मासात्कारेण-  
ज्ञाननिवृत्त्या ब्रह्मरूप एव सन् ब्रह्माप्येति प्रारब्धनिवृत्तौ ब्रह्मस्वरूपे-  
णावतिष्ठत इत्यर्थः । तथाच श्रुत्यन्तरं “एवमेवैव मंप्रसादोऽस्मा-  
च्छरोरात् ममुत्याय परं ज्योतिरूपमपद्य स्वेन रूपेणाभिनिय्यते  
म वक्षतमः पुरुषः” इति ॥ तथाच पारमर्ष सूत्रं— “मपद्या-  
विर्भावः स्वेन शब्दादि”ति । तत्र विष्णुपुराणवचनमुदाहरति—  
यिभेदेति ॥ विच्छो भेदो यस्यासौ विभेदः । अमेद इति

निकं गते । आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः करि-  
ष्यति ॥” “तद्भावभावमापन्नस्ततोऽसौ परमात्मना ।  
भवत्यभेदो भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेत् ॥” इत्यादि  
श्रुतिस्मृतिशक्तेभ्यः । भगवान् सूत्रकारोऽप्याह—

यावत् । तथाच ज्ञानेनाभेदजनके ज्ञाने नष्टे सत्यात्मब्रह्मणोऽ-  
सन्तं भेद कः करिष्यतीति कश्चिन्मूर्खा योजयाच्चकार, तदाक्य-  
शेषपरिज्ञानदोषकृतमत एव तस्य मूर्खत्वमित्याह— तद्भावेति ॥  
ब्रह्मसाक्षात्कारवशात् ब्रह्मभावापत्तौ व्यामसूत्रं संवादयति— भग-  
वानिति ॥ अस्मिन् ब्रह्मणि अस्य ब्रह्मविदः तद्योगं ब्रह्म-  
भावापत्तिं शास्ति शास्त्रं “यदाह्वैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्तेऽनिरुक्ते-  
ऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दतेऽथ मोऽभय गतो भवती”त्यादि ।  
अस्यार्थः— यदा यस्मिन् काले एष साधनचतुष्टयसम्पन्नोऽधिकारौ  
श्रवणादिसाधनतत्परः अदृश्ये दृश्यविलक्षणे प्रत्यगूपे नित्याप-  
रोक्षसाक्षिणि “यत्तदद्रेश्यमयाह्वैमस्यूलमनखलह्रस्वमशब्दमस्पर्शम-  
रूपमथयं” “स वा एष महानजरौ आत्माऽजरोऽमरः” “म-  
पर्यगाच्छुक्रमकायमव्रणं” “स एष नेति नेत्यात्मे”त्यादि श्रुत्य-  
न्तरेभ्यः । नात्ममनात्म्यं तस्मिन् स्थूलशरीरविलक्षणे । “अश-  
रीरं शरीरेष्ववनवस्त्रेष्ववस्थितमिति श्रुत्यन्तरात् । न निरुक्त-  
मनिरुक्तं तस्मिन्सूक्ष्मशरीरविलक्षणे । “इन्द्रियेभ्यः परा क्षर्या  
अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्त परा बुद्धिः बुद्धेरुत्तमा महान् परः ।  
महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः ।” “प्राणा वै सत्य तेषामेष

प्रारब्धभोगे' क्षीणे वर्तमानशरीरपातेऽखण्डैकसरस-  
ब्रह्मानन्दात्मनाऽवतिष्ठते । “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति  
अत्रैव समवनीयन्ते” ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” “ब्रह्म  
वेद् ब्रह्मैव भवति” “विभेद्जनके ज्ञाने नाशमात्य-

पुनरुत्यानाभावे च प्रमाणान्युपन्यस्यति— न तस्येति ॥ तस्य  
ज्ञानिनः प्राणा नोत्क्रामन्ति, यथाऽज्ञानिनः स्वकर्मफलोपभोगाय  
वर्तमानशरीरारम्भके प्रारब्धे क्षीणे प्राणा उत्क्रामन्ति परलोक  
जिगीषया, तथा भोगेन प्रारब्धस्य नष्टत्वात् ज्ञानेन सञ्चित-  
कर्मणां नष्टत्वादागामिकर्मणामशेषात् ज्ञानोत्पत्तित एवाज्ञानस्य  
नष्टत्वात् जन्मबीजाभावात् प्राणा नोत्क्रामन्तीत्यर्थः । तर्हि  
कुत्र तिष्ठन्तीत्याशङ्क्याह— अत्रेति ॥ अत्र प्रत्यगात्मनि  
प्राणाः समवनीयन्ते न च प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । तथाच श्रुत्यन्त-  
रम्— “एवमेवाप्य परिद्रष्टुरिमा षोडशकलाः पुरुषायणाः पुरुषं  
प्राप्यास्त गच्छन्ति” इति ॥ ‘सुत्रकारोऽप्याह— “तानि परे  
तथा ह्याह ही”ति ॥ जीवदवस्थांदामेव ब्रह्ममासात्कारेण-  
ज्ञाननिवृत्त्या ब्रह्मरूप एव सन् ब्रह्माप्येति प्रारब्धनिवृत्तौ ब्रह्मस्वरूपे-  
णावतिष्ठत इत्यर्थः । तथाच श्रुत्यन्तर “एवमेवैष मंत्रमादोऽस्मा-  
च्छरीरात् ममुत्याय परं ज्योतिरूपमपच स्वैम रूपेणाभिमिष्यते  
य उक्तमः पुरुषः” इति ॥ तथाच पारमर्ष सूत्रं— “मपचा-  
विभांशः खेन ऽद्वादि”ति । तत्र विष्णुपुराणवचनमुदाहरति—  
विभेदेति ॥ विष्टो भेदो यस्यासौ विभेदः । अभेद इति



श्रीमत्स्वयंप्रकाशाख्यगुरुणा करुणावशात् ॥  
उपदिष्टं परात्मैक्यं तत्त्वमावेदितं मया ॥ १ ॥

ब्रह्मेशविष्वादिमस्तद्देवाः  
स्वस्वाधिकारेषु विभौतचित्ताः ॥  
आज्ञावशाद्यस्य वसन्ति सर्वे  
तं कृष्णमाद्यं शरणं प्रपद्ये ॥ २ ॥

मोक्षो भवति, सकामाना तु ब्रह्मलोक गतानामपि पुनरावृत्ति-  
रस्त्येव, नेतरेषाम्— । “इमं मानवमावर्तन्ते” इति श्रुतेरिति  
सूचतात्पर्यार्थं । इदं सर्वं परमरहस्यं परमकृपालुना गुरुणाऽह-  
मुपदिष्टं, तदेव मया प्रतिपादितमित्याह— श्रीमदिति ॥

तत्त्वं याथाक्यं परस्यात्मा च परमात्मानौ तयोरैक्यमथवा  
मंरमात्मनो ब्रह्मण ऐक्यं प्रतीच तच्च तत्त्व च परमात्मैक्यतत्त्व  
उपदिष्टं च परमात्मैक्यतत्त्वञ्च इति तथा आवेदितं ज्ञापितम् ।  
'सर्वधर्मान् परित्यज्य मामैकं शरणं ब्रज । अहं त्वा सर्वपापेभ्यो  
मोक्षयिष्यामि मा शुचः ॥" इति भगवद्वचनानुसारेण भगवन्त  
श्रीकृष्णं शरणं याति— ब्रह्मेति ॥ मायोपहितस्य परमात्मन  
एवान्तर्यामिण कृष्णशब्दार्थत्वात् ब्रह्मादीनां तदाज्ञावशात्तत्त्व-  
मुपपद्यत इति भावः । तदुक्तं भगवता— “अवजानन्ति मा  
मूढा मातुषीं तनुमाश्रितम् । परं भावमजानन्तो मम भूत-  
महेश्वरम् ॥” इति । “महात्मानस्तु मां पार्थ दैवीं प्रकृति

“अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्तौ”ति । तस्मादहं ब्रह्मा-  
 स्मौति तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानात् ब्रह्मभावल-  
 क्षणो मोक्षो भवतीति सिद्धम् ; “न स पुनरावतते”  
 “तद्बुद्ध्यस्तदात्मनस्तन्निष्ठाः तत्परायणाः । गच्छन्त्य-  
 पुनरावृत्तिं ज्ञाननिर्धूतकल्मषाः ॥” इत्यादि श्रुति-  
 स्मृतिभ्यः ॥

सत्यमि”त्यादि श्रुत्यन्तरेभ्यः ॥ निलीयतेऽस्मिन् जगति निलयनं  
 न निलयनमनिलयनं तस्मिन्नज्ञानविलक्षणे । “अचरात्परतः  
 पर” इति श्रुत्यन्तरात् ॥ एष कार्यकारणविलक्षणे प्रत्यग्भूते  
 मत्यज्ञानानन्दैकरसे ब्रह्मणि अखण्डैकरमब्रह्मात्मनाऽवतिष्ठत इति ।  
 परमप्रकृतमुपमहरति— तस्मादिति ॥ तत्र श्रुतिस्मृतौ उदा-  
 हरति— नेति ॥ तथा व्यासोऽप्याह— “अनावृत्तिः शब्दा-  
 दि”ति ॥ तस्मान्मुसुचूणामिहैवोत्पन्नमात्काराणां ब्रह्मलोक-  
 गतानां निष्कामानामुपासकानां वा नाऽऽवृत्तिः । आवृत्तिः  
 शरीरान्तरस्वीकारः, न आवृत्तिरनावृत्तिः जन्ममरणनिवृत्तिर्मात्रं  
 इति यावत् । “यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा यस्य इदि श्रिताः ।  
 अथ सर्वोऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म ममश्रुते” । इति श्रुतेरस्मि-  
 न्मनुष्यशरीरे उत्पन्नब्रह्ममात्काराणामत्रैव मोक्षो भवति ।  
 “ब्रह्मणा मह ते सर्वे मंप्राप्ते प्रतिमञ्चरे । परम्यान्ते कृतात्मानः  
 प्रविशन्ति पर पटम् ।” इत्यादिस्मृतेषु ब्रह्मलोकगतानां निष्का-  
 माना उपासकानां तत्रैवोत्पन्नब्रह्ममात्काराणां ब्रह्मणा मह

यत्पाद्युग्मकमलाश्रयणं विनाऽहम् ।

संसारसिन्धुपतितः सुखदुःखभाक् स्याम् ॥

यत्पाद्युग्मकमलाश्रयणात्सुतौर्यः

तद्देशिकाङ्घ्रिकमलं प्रणतोऽस्मि नित्यम् ॥ ५ ॥

परमसुखपयोधौ मग्नचित्तो महेशम् ।

हरिविधिसुरमुख्यान् देशिकं देशिकानाम् ॥

जगदपि न विजाने पूर्णसत्यात्मसंवित् ।

सुखतनुरहमात्मा सर्वसंसारशून्यः ॥ ६ ॥

यत्पादेति ॥ गुरुचरणारविन्दधानलम्बब्रह्मानुभव प्रकटयति  
 दांभ्या श्लोकाभ्याम— परमेत्यादिना ॥ प्रपञ्चमिथ्यात्वनिश्चयेन  
 ध्यानयोगेन परमानन्दाकारान्त करणसौत्मात् साक्षात्कारेणाज्ञान  
 तत्कार्ययोर्बाधितत्वात् ब्रह्माविष्णुमहेश्वरोपाधीना गुणिमायाबाधेन  
 तदुपाधीना च बाधात् जगदपि किञ्चित न जानामीति ॥  
 तर्हि कथं तिष्ठति इत्याकाङ्क्षाया तदवस्थिति दर्शयति—  
 पूर्णोति ॥ पूर्णः अपरिच्छिन्न ॥ सत्यात्मा कालवयाबाधित-  
 स्वरूप । संवित् चिद्रूप ॥ सुखतनुः सुखस्वरूप । सर्वसंसार-  
 शून्य । 'असङ्गो ह्ययं पुरुष' इत्यादिश्रुत्या कर्तृत्वादिस्वसंसार-  
 वर्जित आत्माऽहमित्यनुभवामीत्यर्थ ॥ भिन्नतया स्त्रेष्टदेवतामपि

या भामती शर्वविरिञ्चिविष्णु-  
देवादिभिर्नित्यमुपास्यमाना ॥

सदाऽक्षमालाविलसत्कराग्रां

वाग्वादिनीं तां प्रणमामि देवीम् ॥ ३ ॥

आकाशपूष्यमिव विश्वमहं निरीक्षे

मग्नोऽस्मि नित्यसुखबोधरसामृताब्धौ ॥

प्रत्यक्षमद्वयमनन्तसुखप्रबोधं

साक्षात्कारोमि पदभावनया गुरुणाम् ॥ ४ ॥

माश्रिताः । भजन्त्यनन्यमनसो ज्ञात्वा भूतादिमव्ययम् ” । इति ।  
श्रीकृष्णस्तु भगवान् स्वयमिति श्रीमद्भागवते । इदानीं खेष्टदेवतां  
वाग्वादिनीं नमस्करोति— येति ॥ ननु— “उदरमन्तर  
कुरुतेऽय तस्य भयं भवती”ति भेददर्शिनोऽनर्थश्रवणन्निर्गुणं  
ब्रह्मैवानुमन्धेयमित्यशङ्क्य गुरुप्रसादादहमेव निर्गुण नित्यशुद्ध-  
बुद्धसुखभाव ब्रह्म, न मत्तोऽन्यत्” किञ्चीदस्ति दृश्यमान-  
नामरूपयोर्वन्ध्यापुत्रवदत्यन्ततुच्छत्वेन निश्चितत्वादित्यभिप्रेत्याह-  
आकाशेति ॥

श्रीगुरुणा पादारविन्दभावनया प्रत्यगात्मानमद्वितीयं प्राचा-  
त्करोमि । “यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ ।  
तस्यैते कचिना ह्यथाः प्रकाशन्ते महात्मनः ॥” इति श्रुते-  
रिति भावः । इममेवायं मन्त्रयत्यतिरेकाभ्यां स्फुटीकरोति—

वाणीति वेदवचनानि वदन्ति देवौम् ।

यामात्मयोनिगृहिणा इदये स्मरन्ति ॥

यच्चिन्तया सकलशास्त्रकृतो भवन्त ।

तामनतोऽस्मि सततं प्रणतेष्टदात्रौग ॥ ४ ॥

दुरन्तसंसारमहासुराग्नेः समुद्भूतो येन कृपालुनाऽहम् ।

महत्तम, तं पुरुषोत्तम श्रीस्वयंप्रकाश गुरुमानतोऽस्मि ॥ ५ ॥

यन्नामरूपाणि निरस्य वेदो यद्बोधयेन्नित्यनिरस्तमोहम् ।

प्रसन्नरूप परिपूर्णरूपमह तदेवास्मि विमुक्तमथ्ययम् ॥ ६ ॥

इति श्रीमत्पारहंसपरिव्राजकाचार्य-श्रीमत्स्वयं-  
प्रकाशनन्दसरस्वती पूज्यपादशिष्य-भगवन्महादेवा-  
नन्दसरस्वतीमुनिविरचिते तत्त्वानुसंधानव्याख्याने-  
ऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभे चतुर्थः परिच्छेदः समाप्तः ॥

श्री तत्सत् ३ शुभमस्तु ॥



यदुकुलवररत्नं कृष्णमन्याँश्च देवान् ।

मनुजपतिमृगादीन् ब्राह्मणादीन् जानै ॥

परमसुखसमुद्रे मज्जनात्तन्मयोऽहम् ॥

गलितनिखिलभेदः सत्यबोधैकरूपः ॥ ७ ॥

इति श्रीपरमहंस-परिव्राजकचार्य-श्रीमत्स्रयं प्रकाशानन्दसरस्वती-  
पूज्यपादशिष्य-भगवन्महादेवसरस्वतीमुनिविरचिते तत्त्वा-  
नुसन्धाने चतुर्थः परिच्छेदः । समाप्तञ्चायं ग्रन्थः ।  
श्री तत्सत् ॥ शुभं भवतु ॥

न पश्चामीत्याह— यदुकुलेति ॥ तत्र हेतुमाह— परम-  
सुखेति ॥

उपासकानां कार्यार्थं तममो विनिवर्तकम् ॥

श्रीकृष्णस्य गलेऽद्वैतचिन्ताकौस्तुभमर्पितम् ॥ १ ॥

अधारोपापवादोन्मृदितजडतनुर्देतहेतुः परात्मा ।

आम्नायान्तैकगम्यः श्रुतिमतिमहितधानयोगेन बन्धे ॥

चीणे माद्यात्कृतोऽमौ मुनिवरनिकरैः शुद्धमत्स्यदारेः ॥

सुकैर्गम्यो मुकुन्दो यदुकुलतिलकः श्रेयसे भूयसेऽस्तु ॥ २ ॥

जिज्ञामितयो विमलान्तरङ्गैरानन्दविज्ञानमदेकरूपः ॥

वेदान्तवेद्यो घतिवर्धगम्वो गोपीजनेशः प्रदिशत्वभीष्टम् ॥ २ ॥